

Toijalan kouluverkon kuulemistilaisuus 3.2

Äänitteen kesto: 134.55 min

Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:43:12] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Minun nimeni on Virve Jämsén ja toimin sivistysjohtaja Tero Kuusiston sijaisena aina tuonne ensi vuoden huhtikuun loppuun saakka.

On ollut ilo aloittaa Akaassa työt ja päästä heti mukaan aktiiviseen kouluverkon uudistustyöhön ja koulujen rakennusprosesseihin.

Mukavaa myöskin havaita, että illan aihe kiinnostaa, ja olette tulleet mukaan tähän yhteiseen tilaisuuteen. Kiitos jo nyt osallistumisesta.

Tämän illan ohjelmassa on kouluverkkoratkaisun vaihtoehtojen ja tonttivaihtoehtojen esittelyt. Niiden jälkeen teillä on mahdollisuus esittää kysymyksiä, ja myös yhteiselle keskustelulle on varattu aikaa.

Seuraavaksi saatte muutamia käytännön ohjeita, joita noudattamalla tämä meidän yhteinen hetki kouluverkkoasioiden äärellä onnistuu.

Minun puolesta vielä kerran lämpimästi tervetuloa.

[0:44:26] Puheenjohtaja Sini Kantola

Hyvää iltaa minunkin puolestani. Minä olen Sini Kantola, Akaan kaupungin viestintä- ja markkinointisihteeri, ja mukava, että täällä on näin paljon väkeä linjoilla. Jaan tästä vielä tämän illan ohjelman. Näin, sen pitäisi näkyä tässä, ja kuten Virve sanoi, niin ensin meillä on tässä näitä esittelyjä ja alustusta aiheesta, Toijalan kouluverkosta, ja sen jälkeen sitten on hyvin jätetty aikaa tälle keskustelulle. Tämä on oikeastaan aika historiallinen hetki, koska me pääsemme järjestämään ensimmäistä kertaa tällaista kuulemistilaisuutta näin virtuaalisesti, joten olemme kaikki ihan jonkin uuden asian äärellä.

Jotta tämä tilaisuus sujuisi mukavasti, niin pidetään kaikki, silloin kun ei ole oma puheenvuoro, niin pidetään mikrofonit kiinni, eli annetaan puhujalle sitten puheenvuoro siinä. Myöskin, tämä lähetys tallennetaan täällä Teamsissa, ja tämä jää jälkikäteen katsottavaksi. Lähetys löytyy tuolta Akaan kaupungin YouTube -tililtä. Jos tulee lähetyksen aikana jotain teknisiä ongelmia, niin tässä ruudussa näkyvään numeroon voi sitten soittaa ja kysäistä, jos vaikka käy niin, että tipahtaa linjoilta pois ja tulee ylitsepääsemättömiä ongelmia. Ei muuta kuin matalalla kynnyksellä sitten ottamaan yhteyttä. Mutta mennään eteenpäin ohjelmassa, ja annankin sitten tästä sujuvasti puheenvuoron Matti Sivuselle Boost Brothersista. Ole hyvä.

[0:46:10] Boost Brothers Oy:n edustaja Matti Sivunen

Kiitoksia ja oikein hyvää iltaa, arvon osallistujat. Kiitos kovasti mahdollisuudesta tulla esittelemään omalta osaltani Toijalan kouluverkkoselvityksen tuloksia ja osallistumaan keskusteluun näistä vaihtoehtoista ja niihin liittyvistä näkökulmista.

Edustamani yritys, Boost Brothers Oy, on saanut olla mukana tässä Toijalan kouluverkkoselvityksessä asiantuntijayrityksenä tutkimassa ja laskemassa eri vaihtoehtoja auki ja tuottamassa päätöksentekotietoa

tähän mielenkiintoiseen aiheeseen, jota nyt kaupungissa käsitellään. Meillä on ollut ilo olla mukana monen kaupungin kanssa kouluverkkoselvityksissä, ja minun oma tausta on erityisesti rakentamisen ja kiinteistöjohdon asiantuntijatehtävissä ja niihin liittyvien kustannusten ja elinkaarinäkökulmien huomioimisessa.

Tähän esitykseen on pyydetty, että käydään läpi tämän tarkastelun päävaihtoehdot, jotta saatte vähän kuvaa siitä, että minkälainen analyysi tässä on tehty taustalle, ja sitä kautta sitten pystytään ottamaan kantaa eri vaihtoehtoihin ja niihin liittyviin vaikutuksiin.

Hieman tuosta yleistilanteesta, miten Toijalan kouluverkkotilanne tällä hetkellä on. Tämä kokonaisuushan muodostuu useammasta eri kouluyksiköstä. Tuolla vähän pohjoisempana Pappilan koulu, vajaan 200 oppilaan opetusyksikkö, sijaitsee. Siellä kuntotilanne tällä hetkellä on tyydyttävä, mutta peruskorjaustarve kohteelle on arvioitu olevan 6-10 vuoden kuluessa. Hieman sitten tuosta lähdetään sivummalle Nahkialan kouluun; luokat 0-6 toimivat siellä, vajaat 200 oppilasta. Siellä kuntotilanne on välttävä, eli tarvitaan aika akuutisti päätöksiä peruskorjauksesta tai korvaamisesta uudisrakennuksella. Lisäksi tuolta löytyy Arvo Ylpön koulu, vajaan 300 oppilaan kokonaisuus. Siellä kuntotilanne tällä hetkellä – toki kohteessa on useampia rakennuksia – mutta keskimäärin tyydyttävä, ja peruskorjaustarve on arvioitu olevan 6 – ah, joku muu aloitti jakamisen, napataanpas takaisin tuosta.

Näin. Toivottavasti nyt näkyy. Tosiaan, Arvo Ylpön koulu, jossa peruskorjaustarve on arvioitu olevan 6-10 vuoden päästä, ja sitten kokonaisuuteen liittyy myös TYK-yhtenäiskoulu ja siellä sijaitseva lukio, iso kokonaisuus. Siellä kuntotilanne pääosin on hyvä, mutta kuitenkin tiettyä merkittävää korjaustarvetta osaan rakenteista on tunnistettu.

Kaiken kaikkiaan tilanne siis kouluverkkoa tarkasteltaessa on mielenkiintoinen; on useita rakennusyksiköitä, joissa on tulossa isoja investointitarpeita, ja nyt on tietysti kaupungin kannalta hieno tilaisuus miettiä näitä vaihtoehtoja, miten tämä tilanne kannattaa kaupungin pitkän aikavälin ratkaisun kannalta – ja toki nykyiset reunaehdot huomioiden – järjestellä ja hoitaa, ja ehkä tällä tavalla asiantuntijanäkökulmasta ollaan hyvässä vaiheessa nostettu tämä asia pöydälle ja lähdetty eri vaihtoehtoja tutkimaan.

Tässä on pitkä selvitys ja pohdinta taustalla; tiedän, että kouluverkkoasiaa on pyöritelty jonkin aikaa, mutta tuossa syyskuussa työryhmä sitten linjasi eri tarkasteltavat vaihtoehdot laskentaa ja päätöksentekoa varten. Vaihtoehdot muodostuivat siten, että tuossa Pappilan ja Nahkialan katsotaan muodostavan vähän omaa kokonaisuuttansa, johon liittyen on tunnistettu vaihtoehtoja, ja niistä nyt päätökset ovat melko kiireisiä, että päästään eteenpäin erityisesti Nahkialan tilanteen osalta. Myös sitten on tunnistettu, että tuolla ikään kuin AYK ja TYK muodostavat oman kokonaisuutensa, jossa on omat vaihtoehdot, ja jotka on syytä tässä samalla rinnan tutkia, mutta joista ei vielä ihan päätöksiä kaiken kaikkiaan kaikkia tarvitse tehdä. Näin ollen on tutkittu ikään kuin kahta tutkintalinjaa ja muodostettu Pappila-Nahkiala -alueelle neljä tutkittavaa vaihtoehtoa: 1A, 1B, 2A, 2B.

Nämä muodostuvat siten, että 1A ja 1B tutkivat tällaista vaihtoehtoa, jossa Pappilan ja Nahkialan koulut korvattaisiin uudisrakennuksella. Nämä A- ja B-vaihtoehdot eroavat siten, että A-vaihtoehdossa tehtäisiin tällainen ns. perinteinen paikallaan rakennettu yksikkö, ja B-vaihtoehdossa moduulirakenteinen yksikkö, eli käytännössä rakennus esivalmistettaisiin tehtaassa ja sitten laitettaisiin kokoon työmaavaiheessa tuolla kohteessa. Sitten, 2A ja 2B poikkeavat tästä 1:stä siten, että kokonaisuus tehtäisiin vaiheittain, jossa ensimmäisessä vaiheessa luotaisiin nykyisen Nahkialan koulun tarvitsemat puitteet, ja

Pappilan koulu jatkaisi elinkaarensa päähän, ja siitä sitten luovuttaisiin. Nahkialan koulua sitten – tai tätä yksikköä – laajennettaisiin siten, että kokonaisuus palvelisi ja pystyisi toimimaan yhdessä yksikössä. Tässä on myös tutkittu sitä vaihtoehtoa, että mitä jos tehtäisiin se paikallaan rakennettuna tai sitten esivalmistettuna moduuliratkaisuna. Nämä neljä vaihtoehtoa on päätetty tältä osin ottaa tutkintaan, ne on laskettu ja niiden vaihtoehtojen vaikutuksia arvioitu.

Tuolla oikealla puolella näkyy puolestaan tämä TYK-AYK -kokonaisuus, jossa on kolme vaihtoehtoa tarkastelussa:

1-vaihtoehdossa on tutkittu sitä, että yläkoulu ja lukio jatkaisi tuolla yhtenäiskoulussa ja AYK:n rakennukset korvattaisiin uudisrakennuksella alakoulun osalta – vaihtoehto 1.

Vaihtoehto 2: yläkoulu ja lukio jatkaisivat TYK:ssa; AYK-päärakennukset korjattaisiin ja laajennettaisiin 0-6 -luokkien alakouluksi.

Vaihtoehto 3:ssa tutkitaan sitä vaihtoehtoa, että lukio muuttaisi pois tuolta TYK:sta, jolloin sinne vapautuisi tilaa, ja siitä muodostuisi yhtenäiskoulu, tai sitten AYK:n rakennuksista voitaisiin myöhemmin luopua.

Huomioitavaa, että tässä kun näitä vaihtoehtoja tarkastellaan, niin osittain erityisesti tuolla oikealla puolella ajoitus on sinänsä vähän auki tässä tarkastelussa, että on pyritty saamaan ymmärrystä ja tietoa, miten nämä vaihtoehdot eroavat toisistaan ja minkälaisia vaikutuksia niillä on.

Myös sitten on tarkasteltu kaikkien kohteitten korjausvaihtoehtoja; on isoja yksiköitä ja muitakin pyöritelty, mutta nämä ovat ne, mitkä on valittu sitten jatkotarkasteluun.

Jos mennään ensin tuo Pohjois-Toijala, ja nyt tietysti tätä keskustelua silmällä pitäen varmaankin se tärkein aihealue läpi, niin tosiaan, nämä vaihtoehdot siellä on otettu tarkasteluun, mitkä käytiin äsken läpi, eli 1A, 1B, 2A ja 2B. Tosiaan, 1- ja 2-vaihtoehtojen merkittävin ero on se, että 1:ssä tehdään kerralla kohde, joka palvelee sitten Nahkiala-Pappila -kokonaisuutta, ja 2:ssa tehdään vaiheittainen toteutus siten, että Pappilan koulu jatkaisi elinkaarensa päähän. Nämä A- ja B -vaihtoehdot eroavat siten, että toisessa tehdään paikalla rakennettuna vähän perinteisemmällä ratkaisulla ja B-vaihtoehdossa sitten moduulirakenteisena, esivalmisteisena, joka voidaan sitten tarvittaessa siirtää toiseen paikkaankin.

Hieman oppilasennusteista; se tekee tästä tarkastelusta kaupungin kannalta kuitenkin tietyllä tavalla vähän haastavan. Tuolla alueella on ennustettu laskevia oppilasmääriä, jolloin sitten tietysti se, että mille, tavallaan, laajuudelle nämä rakennukset ja investoinnit asetetaan, on tietenkin iso kysymys. Tässä on lähdetty siitä, että tämä 1A/1B -vaihtoehto, noin 300 oppilaan kokonaisuus, täyttäisi tuon alueen tarpeen 2024 syksystä alkaen, jolloin sitten näistä nykyisistä koulurakennuksista viimeistään voitaisiin molemmista luopua. Taas tuossa 2A/2B -vaihtoehdossa olisi uudisrakennus 220 oppilaan kapasiteetilla, jolloin sitten, kun Pappilan koulu on käytössä, sinne mahtuisi noin, päärakennukseen, 150 oppilasta, niin voitaisiin aikaisemminkin tällä kokonaisuudella ikään kuin hoitaa tämän alueen kapasiteettia. Sitten myöhemmin, kun luovuttaisiin Pappilan päärakennuksesta, voitaisiin katsoa sitä tarvetta, että tarvitseeko sitä uudisrakennusta laajentaa, vai sitten onko jokin muu ratkaisu, joka siinä kohtaa riittäisi, kun tiedetään tarkasti se ennustettu oppilasmäärä.

Tokihan nämä oppilasennusteet ovat eläviä, ne muuttuvat matkan aikana, on hyvä varautua erilaisilla säätötavoilla, että miten siihen

reagoidaan. Myös sitten onnistuessaan ja tietyissä olosuhteissa kouluinvestointi voi myös vaikuttaa eri tavoilla siihen, miten oppilasennusteet kulkevat, mutta tässä on päätöksenteon pohjalla ollut oppilasennuste, jota on käytetty.

Sijaintihan on tietysti valtavan iso kysymys, ja siitä saadaan kohta vähän tarkempi esitys. Mutta tässä syksyn aikana tehdyssä selvityksessä on tunnistettu, että on useampi eri paikka, minne tämä uudisrakennus voisi oikeastaan vähän näissä kaikissa vaihtoehdoissa sijoittua, ja siinä on tiettyjä plussia ja miinuksia, miten ne menevät. Tässä nyt ehkä rakennuskustannusten näkökulmasta on se tilanne, että kovin isoja eroja pohjaolosuhteissa näiden vaihtoehtojen välillä ei ole tässä kohtaa tunnistettu, ja pikemminkin sitten on huomioitava tuo tontin kehittyminen ja myös purkukustannukset ja ennen kaikkea maan käytön näkökulma, kun sitä sijaintia pohditaan, ja siitä kohta saadaan tarkempi esitys.

Tietenkin on tärkeää pohtia vähän investoinnin, eli sen, mitä tämä toimenpide ensi vaiheessa maksaa, myös pidemmän aikavälin näkökulmia, ja niinpä sitten tässä toimeksiannossa on myös tutkittu elinkaarikustannuksia, eli miten elinkaaren aikana eri vaihtoehdoissa kustannuksia muodostuu. Tässä on ehkä hyvä tunnistaa, että moduuliratkaisussa, esivalmistetussa ratkaisussa, elinkaarikustannuksiltaan on arvioitu, että 25 vuoden kohdalla tarvitaan hyvin laaja peruskorjaus sille kohteelle, jolla sitten saadaan elinkaarta pidennettyä tuonne 50 vuoteen, ja tässä on pyritty kokonaisuutta, 50 vuotta, tarkastelemaan. Myös paikalla rakennettu kohde vaatii jatkuvaa kunnossapitoa ja PTS- eli pitkän tähtäimen toiminnan korjauksia sitä mukaa, kun rakennukset tulevat elinkaarensa päähän, ja ne on pyritty myös huomioimaan tässä tarkastelussa.

Kokonaisuudessa, kun on investointeja ja elinkaarikustannuksia arvioitu tästä Nahkiala-Pappila -kokonaisuudesta, niin on koottu ne tähän taulukkoon. Sieltä nähdään muutamia asioita; yksi on se, että nämä vaihtoehdot 1 ja 2 keskenään eivät ihan valtavasti eroa toisistaan, eli tämä vaiheittainen toteutus ja sitten kerralla toteutus ei rakennuskustannusten tai elinkaarikustannusten summautumisen näkökulmasta, niissä ei ole ihan valtavaa eroa keskenään. Sen sijaan paikalla rakennettu on investointikustannuksiltaan molemmissa vaihtoehdoissa arvokkaampi ratkaisu kuin sitten tällainen moduuli-esivalmistettu kokonaisuus. Sen sijaan elinkaarikustannuksiltaan, kun tässä on tarkasteltu, että jos 50 vuotta kohde sitten on käytössä, niin minkälaiset elinkaarikustannukset sieltä muodostuvat, niin tämän tarkastuksen oletuksilla on saatu, että paikalla rakennettu tulisi edullisemmaksi elinkaarikustannuksiltaan, kuin sitten esivalmistettu kohde. Olisi tietysti hyvä, ja päätöksenteon kannalta keskeistä miettiä sitä, että mikä on sen kysynnän pitkäaikainen vaikutus, esimerkiksi se, että onko tuo kohde ihan tuolle oppilasmäärälle koko elinkaaren, 50 vuoden, ajan. Jos on, niin nämä luvut, näitä voi katsoa ihan tällaisenaan. Mutta sitten tietysti tilanne on hieman toinen, jos oppilasmäärät vaikka laskisivatkin 50 vuoden aikana, ja silloin tietysti vähän toisenlainen tilanne on, ja esimerkiksi tällainen siirrettävä moduuliratkaisu voi olla hyvinkin käyttökelpoinen siinä kohteessa, eli voidaan siirtää yksikköä toiseen kohteeseen. Nämä ovat tietysti sellaisia asioita, mitä pitää päätöksenteossa pohtia.

Hieman, mitä tämä moduulirakenteinen tarkoittaa: kyse ei ole mistään, tässä nyt ei ole tarkasteltu sinänsä mitään parakkia, vaan ihan käypää, pitkäaikaiseen käyttöön tarkoitettua esivalmistettua kohdetta, ja muutamia kuvia esimerkinomaisesta kohteesta on koottu tuonne raportteihin, ja näytetty. Tämä liittyy siihen, että kun asiasta on käyty keskustelua ja on haluttu saada vähän ymmärrystä, että mitä tuo moduulirakenteinen tarkoittaa, niin on tuotu sellaisia tähän aineistoon.

Muutama sana Etelä-Toijalan alueesta, eli miten AYK, TYK ja lukio - kokonaisuuden vaihtoehdot ovat rakentuneet, ja niitä käytiin tuossa lyhyesti läpi. Eli vaihtoehto 1:ssä on tutkittu sitä, että yläkoulu ja lukio jatkaisivat TYK:ssa, ja korvattaisiin AYK 0-6 -luokkien alakoululla, uudisrakennuksella. Vaihtoehto 2 on kuten tuo yllä oleva vaihtoehto, mutta siellä AYK-päärakennus korjattaisiin ja kohdetta laajennettaisiin 0-6 -luokkien alakouluksi. Vaihtoehto 3:ssa lukio muuttaisi uudistiloihin, jolloin TYK:hon vapautuisi vähän tilaa, ja sinne voitaisiin laajentaa sitten yhtenäiskouluksi.

Tässä, tietysti, tarkastelussa on hieman keskustelua – tai ihan oikein aktiivista keskustelua – herättänyt TYK:n kuntotilanne, jota on pyritty arvioimaan syksyn aikana käytettävissä olevalla tiedolla, ja siellä on kuntotutkimuksia tehty edelleen ja ne tarkentuvat, ja sen avulla tätä vaihtoehtoakin kehitetään ja katsotaan kustannuksia tarkemmaksi. Tämän hetken tiedolla, kun tätä selvitystä on tehty, ollaan oltu siinä käsityksessä, että siellä - erityisesti alakerrassa - tulisi tehdä suhteellisen laajoja peruskorjaustoimenpiteitä tässä lähiaikoina, jotta voidaan varmistaa pidemmällä aikavälillä asianmukaiset olosuhteet kohteessa. On pyritty sitten arvioimaan niitä kustannuksia, jotka tämä korjaustoimenpide aiheuttaisi, ja toivottavasti, kun saadaan tarkempia kuntotutkimustietoja, niin voidaan tarkentaa sitten tätä laskentaa, minkälaisista investoinneista puhutaan.

Tämän hetken tiedoilla arvioituna tuo TYK:n korjaus maksaisi vähän reilun viisi miljoonaa euroa; se, miten se ajoittuu ja miten se kannattaisi tehdä, siihen ei oteta kantaa, mutta tuon korjauslaajuuden kustannustasoksi on arvioituna viisi miljoonaa euroa. Sitten näissä vaihtoehtoissa muuten on arvioitu näiden kohteiden uudisrakennusinvestointeja ja elinkaarikustannuksia. Oikeastaan tästä kalvosta pääsee vähän nopeammin kiinni, että miten nämä vaihtoehdot

eroaa toisistaan tämän hetken kustannusten ja elinkaarikustannusten näkökulmasta, ja sieltä nähdään, että tämä vaihtoehto 1 ja 2 eroaa siten, että ensi vaiheen investoinneiltaan tämä vaihtoehto 1, jossa siis AYK korvattaisiin uudella alakoululla, voisi olla investointikustannuksiltaan vähän arvokkaampi, mutta sitten kun katsotaan elinkaarikustannusta, niin tuolla vaihtoehto 2 vaikuttaa vähän kalliimmalta, koska siellä tuo korjausratkaisu aiheuttaa vähän isomman laajuuden koululle. Ja kun sitä pidetään yllä, ja myös sitten peruskorjauksella ei saada ihan niin pitkää elinkaarta aikaiseksi kuin uudisrakentamisella, niin elinkaarikustannusten näkökulmasta tuo vaihtoehto 1 olisi edullisempi kaupungille mikäli kysyntä, eli oppilasmäärä, pysyisi ennakkoidussa.

Sitten tuo vaihtoehto 3, jossa TYK:sta tosiaan lukio muuttaisi pois, ja vapautuvan tilan avulla siitä tehtäisiin yhtenäiskoulu, on sitten sekä elinkaarikustannuksiltaan että investointivaiheeltaan aika edullinen, ja verrattuna muihin vaihtoehtoihin erityisesti pitää muistaa, että tuossa olisi sitten mahdollisuus mahdollisesti siihen, että lukion tilat muuttaisivat vuokratiloihin, jolloin se vähän keventäisi kaupungin talousvaikutusta, sekin on sitten otettava huomioon. Tämä on tosiaan vielä työn alla, nämä vaihtoehdot, ne päivittyvät sitten, kun TYK:n tietoa saadaan lisää.

Tässä on myös vaihtoehtoa 4 hieman tutkittu loppusyksystä, jossa haluttiin miettiä, että mitä jos tehtäisiinkin yksi koko Toijalan yhtenäiskoulu. Tätä on myös aikaisemmin pohdittu, mutta todettu, niin kuin nyt sitten tässä myöhemmässäkin tarkastelussa, että sitä ei tässä kohtaa esitetä jatkoon, johtuen etenkin siitä, että tälle ei ollut oikein sopivaa paikkaa, ja mikäli tätä lähdettäisiin jalostamaan ja edistämään, niin se todennäköisesti aiheuttaisi maanhankintatoimenpiteitä ja kaavoitustoimenpiteitä, ja johtuen sitten tästä Nahkialan kuitenkin

vähän akuutimmasta tilanteesta, siirtäisi kokonaisinvestointia selvästi eteenpäin.

Tärkeää on tietysti miettiä tätä alueen kokonaisoppilasmääräennustetta ja sitä, miten nämä vaihtoehdot siihen peilautuvat, ja tietysti tässä on tutkittu erilaisia skenaarioita, ja erilaiset vaihtoehdot vähän kombinaationa yhdessä muodostavat sitten erilaisia tapoja reagoida oppilasmäärien kehittymiseen. Ehkä yleisesti ottaen pidetään sellaisia vaihtoehtoja missä on –

(Välihuuto.) [1:02:32]

Anteeksi? Ei ollut varmaan minulle tarkoitettu kommentti. Tosiaan, oppilasennusteiden ja tämän, miten näissä kouluissa on tilaa, niin sitä vaihtoehtoa on tietysti hyvä miettiä, että miten nämä vaihtoehdot peilaavat keskenään. Näissä on nyt saatu kokonaisuudessa arvioiden, pystytty katsomaan, että näillä pystytään reagoimaan, näillä vaihtoehtoilla, oppilasmäärien kehitykseen. Sitten on syytä huomioida sekin, että nämä vaihtoehdot aikataulullisesti vähän poikkeavat toisistaan. On arvoitu, että moduuliratkaisut olisivat esimerkiksi tähän Nahkialan tilanteeseen nähden nopeammin toteutettavissa, kuin paikalla rakennettu. Tämä tieto sitten tietysti tarkentuu, kun hankevalmistelua lähdetään tekemään, mutta on hyvä huomioida se, että nämä paikalla tehdyt vaihtoehdot ovat läpimenoltaan hieman pidempiä kuin esivalmisteiset kohteet, ja se on hyvä ottaa huomioon, kun kokonaistilannetta arvioidaan.

Tässä katsaus näihin vaihtoehtoihin ja niihin liittyviin näkökulmiin.

Hyvä, kiitoksia, Matti, tästä esityksestä. Mennään sitten ohjelmassa eteenpäin, ja seuraavaksi tonttinvaihtoehtoja meille esittelee kaupungin va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen. Ole hyvä.

[1:05:13] Va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen

Kiitoksia, Sini, ja kiitoksia, Matti, hyvästä esittelystä, kuten tapana on ollut. Tässä tarkoituksena on käydä aika lyhyesti läpi nämä eri vaihtoehdot, joita nyt tässä kouluverkkoratkaisussa käytännössä tullaan punnitsemaan. Tässä ei oteta kantaa nyt Sontulan kouluun; käsittelen nyt näitä, kuten äsken Matinkin esitys, pääosin Pohjois-Toijalan koulun sijaintia, ja sitten hiukan sivutaan tuota etelänpuoleista osaa myös. Mutta jos lähdetään siitä, että tässä vaiheessa meillä on kolme näitä tällaista suurempaa yksikköä, jotka tuossa tuli esiteltyäkin, eli Pappila, Nahkiala ja Arvo Ylppö.

Nyt sijaintinäkökulmasta voidaan todeta, että tässä pohjoisen puolella on kolme kohdetta: on tuo Pappila, sitten on Nahkialan koulun tontti, ja sitten on vanhan terveystakeskuksen tontti, joiden osalta tämä tarkastelu tehdään. Kuten tuossa tuli mainittua, myös Matin, lopuksi, valitettavasti ei ole maankäytöllisesti mahdollista lähteä tutkimaan laajemmin näitä kokonaisuuksia, koska meillä ei ole sellaisia tontteja, joita tällä aikataululla pystyttäisiin koulun käyttöön ottamaan, etenkin tuolla pohjoispuolella. Eli joku näistä kolmesta se käytännössä täytyy olla.

Eteläpuolella sitten, jatkossa se tulee olemaan joko tuo Arvo Ylpön koulun alue tai sitten Lastumäen koulun alue. No sitten, jos sama asia nykytilanteen osalta katsotaan, että tässä nämä punaiset viivat kuvastavat oppilaaksiottoalueita pääsääntöisesti, eli käytännössä, että miltä alueilta mennään Pappilan kouluun, miltä alueilta Nahkialan kouluun ja miltä alueilta Arvo Ylpön kouluun. Tämä tarkastelu on lähtenyt siitä näkökulmasta, etenkin kaupunkikehityksen puolelta, että

on tietysti kaavoituksellisia näkökulmia, ja miten kaupunki kehittyy, mutta huomioidaan myös oppilaiden koulumatkoja ja sitä, miten kaikille voitaisiin turvata, tai suurimmalle osalle, mahdollisimman sujuva koulumatka. Käytännössä se tarkoittaa tulevaisuudessa sitä, että kun tässä tämä sininen viiva on, joka tällä hetkellä kuvaa päärataa, se katkaisee tämän, ja tästä voidaan puhua, että tuo pohjoisempi alue on nyt se Pohjois-Toijala ja eteläisempi alue on Etelä-Toijala. Käytännössä se tarkoittaa sitä, että oppilaaksiottoalueet voisivat tulevaisuudessa mennä aika pitkälti tuon radan mukaan; sen pohjoispuolella asuvat kävisivät sitten koulua näissä jossain kolmesta kohteesta ja sitten eteläpuolella olevat kävisivät näistä kahdesta eteläpuoleen kohteesta.

Jonkin verran on ollut keskustelua siitä, että mitä uusia asuinalueita Toijalaan on tällä hetkellä tulossa; tässä nyt nekin on esitetty, eli käytännössä meillä kaikki rakentaminen tulee tulevaisuudessa tapahtumaan tänne olemassa olevan kaupunkirakenteen sisään tai aivan sen niin sanottuun rajaan. Tässä vaiheessa on Uudenkylän alue se, joka on kehittymässä vahvasti. Tämän tai ensi vuoden alun aikana tuodaan sitten tuo Hinkan asuinalue, jolla on myös potentiaalia laajeta vielä jatkossa, ja jossain vaiheessa tullaan myös sitten käsittelemään tätä Asemanseudun kokonaisuutta, mutta lähtökohta on se, että Akaan kasvu, ja myös Toijalan osalta, se tulevaisuudessa tulee painottumaan siihen, että saadaan sitä kerrostalotuotantoa ja rivitalotuotantoa, ja tämä pientalojen – uusien pientalojen – osuus ei ole niin merkittävä siinä.

No, tässä oikeastaan vähän sekavan oloisena voi pitää tätä kuvaa, mutta tässä on nyt piirretty kilometrin säteellä jokaisen koulun ympärille tuollainen ympyrä, joka kuvaa oikeastaan hyvin sen, kuinka tiiviisti Toijalan taajama on asutettu. Eli käytännössä koulun matkat pysyvät kohtuullisen maltillisina riippumatta siitä, että minkälaisia, tai että sijaitaanko nyt näennäisesti hieman kauempana. Tällaisia kolmen

kilometrin yli tulevia matkoja tulee kyllä sitten haja-asutusalueelta, mutta pääsääntöisesti nuo matkat pysyvät vielä sellaisina, että sitä pystyvät useimmat koululaiset kulkemaan, tietysti ihan nuorimmille siinä on omat haasteensa.

Tästä kuvasta oikeastaan voi hiukan jo nähdä sitä johtopäätelmää, joka ehkä tällä tavalla kaupunkikehityksen näkökulmasta voidaan ottaa, että jos Pohjois-Toijalasta puhutaan, niin aika paljon enemmän on tuota olemassa olevaa asutusta, ja kun huomioidaan myös tuleva asutus, niin tuolla Nahkialan koulun, tai Nahkialan nykyisen koulun ja terveyskeskuksen tonttien säteen ympäristössä. Tuo Pappilan koulu on tuolla oikeastaan ainoa kunnan pohjoinen vaihtoehto, mutta asutus tulee jatkossa keskittymään kuitenkin lähemmäs tätä radanvartta, ja toisaalta Toijalan ja Viialan välille voi olla, että tulee jonkin verran asutusta, mutta se ei tule olemaan mitenkään runsasta. Siinä mielessä tätä voi oikeastaan analysoida niin, että kun tullaan vielä tähän katsomaan tämä strategisen yleiskaavan kuva, jossa näkyy, miten taajamatoiminnat jatkossa tulevat toteutumaan, niin käytännössä tulee tuota pientalovaltaista aluetta, joka nyt sitten tarkoittaa omakotitaloja ja osin myös paritaloja ja rivitaloja ja muuta.

Sitä tulee olemaan niin Pappilan koulun ympäristössä kuin Nahkialan koulun ympäristössä tai terveyskeskuksen ympäristössä, mutta pääsääntöisesti sanoisin, että tässä vaiheessa se kehitys tulee kohdentumaan enemmän lähemmäs tuota Nahkialan aluetta kuin Pappilan aluetta. Etelän puolelta jos haluaa ottaa kantaa, niin käytännössä Arvo Ylppö on hieman keskeisemmällä paikalla, mutta joka tapauksessa matkat etelässä, riippumatta siitä, onko sijaintina Arvo Ylpön koulu vai Yhteiskoulu, ne ovat aika asiallisia.

Tonttien osalta itsessään ei ole mitään suurta: tässä on kolme tonttia otettu vain tutkintaan tässä vaiheessa, koska ne ovat ne Pohjois-

Toijalan mahdollisuudet, eli käytännössä Pappilan koulun tontti, sitten Nahkialan koulun tontti ja terveyskeskuksen tontti. Haasteita oikeastaan voi tulla sitten maan muotojen tai korkeuserojen suhteen ja myös sen suhteen, että siellä on olemassa olevia rakennuksia, mutta niihin en ota tässä kantaa, vaan enemmänkin oikeastaan siltä, että onko se mahdollista tähän ja minkälaisia toimenpiteitä vaatii, niin tänne Pappilan koulun tontille se on toteutettavissa. Se on myös toteutettavissa tänne Nahkialan koulun tontille, ja tätä pystyy myös laajentamaan tarvittaessa, tätä aluetta. Se on myös mahdollista rakentaa se uusi yksikkö tänne vanhan terveyskeskuksen tontille, mutta etenkin tässä tapauksessa aikataulullisesti voi tulla haasteita, koska se edellyttää olemassa olevan rakennuskannan purkamista ja vaatii kyllä huolellisempaa suunnittelua, koska täällä ei ole koulua ollut.

Mutta yhteenvetona: oikeastaan noita, mitä Sivusen Matillakin oli, ehkä vähän tyypistetyymmästi, koska tässä nyt on nimenomaan tarkoitus, että tämä sijaintitarkastelu tullaan tekemään niin, eli voimalautakunnassa kaupunkikehityksellisestä näkökulmasta, kuin sitten sivistyslautakunnassa ja teknisessä lautakunnassa, eli laajasti tutkitaan tätä, mutta kaupunkikehityksen näkökulmasta Toijala on tiivis alue ja sellainen se tulee olemaan jatkossakin. Sinällään kaikki ratkaisut ovat kohtalaisia, mutta Nahkialan koulu ja vanha terveyskeskus noin sijaintinäkökulmasta ovat huomattavasti parempia kuin se Pappilan koulun alue, jos nimenomaan otetaan olemassa oleva kaupunkirakenne tai yhdyskuntarakenne huomioon, ja se, miten tämä Toijala tulee kehittymään tässä tulevaisuudessa. Mutta kaikkiin se on mahdollista toteuttaa, ja tätä tullaan vielä tarkentamaan lautakunnissa ja sitten aikanaan muutenkin. Mutta tässä vaiheessa oikeastaan tällainen nopea katsaus, ja voin vastaila sitten kysymyksiin, jos niitä tulee, tarkemmin, mutta minulla ei ole enempää tässä vaiheessa. Kiitokset.

Hyvä, kiitoksia Jarille hyvästä esityksestä. No niin, nyt me olemme kuulleet nämä meidän alustukset, esittelyt, aiheeseen, ja sitten olisi aika keskustelulle, kysymyksille, kommentoinnille. Tässä on parasta toimia siten, että käytetään tätä Teamsin keskustelutoimintoa, eli se löytyy siitä, Teamsin tuollainen puhekuplaikoni, sen kautta pääsee liittymään tuohon keskusteluun ja sitä kautta sitten voi pyytää puheenvuoroa. Ja toimitaanko vaikka siten, että kun haluat pyytää puheenvuoroa, eli kommentoida tai esittää kysymyksen suullisesti, niin kirjoita kenttään, siihen keskustelukenttään, viestiin, "puheenvuoro" ja oma nimesi. Eli "puheenvuoro" ja oma nimi, niin pysytään sitten järjestyksessä, jos kommentteja alkaa tulla oikein paljon. Ja kun haluat esittää kysymyksen kirjallisesti sieltä keskustelutoiminnon kautta, niin kirjoita kenttään "kysymys" ja oma kysymyksesi, eli "kysymys" ja oma kysymys siihen perään.

Kysymyksiin pyritään tässä illan aikana vastaamaan; kommentteja ei varmaankaan ole tarpeen lukea ääneen. Ja vielä sellainen ohjeistus, että kun saat puheenvuoron, niin aukaise mikrofoni, ja halutessasi voit avata myös kameran, mutta se ei ole pakollista. Muina aikoina sitten mikrofoni ja kamera kannattaa pitää suljettuna, jotta tämä lähetys ei liikaa kuormitu. Mennään näillä ohjeilla sitten eteenpäin, ja puoli kahdeksaan asti meillä on aikaa ottaa näitä kommentteja ja kysymyksiä. Nyt olisi sana vapaa.

Me saimme etukäteen yhden viestin, jonka voin jakaa tuonne kommenttikenttään, mutta siinäkin ei varsinaista kysymystä ollut eli se oli ihan kommentti tähän aiheeseen liittyen, mutta jaetaan se nyt vielä sinne.

Puheenvuoropyyntö tuli sieltä Hanni Joroselta. Ole hyvä.

[1:18:50] Vierailija Hanni Joronen

Kiitos. Olen muutamassakin yhteydessä noita tonttinvaihtoehtoja koettanut nostaa keskusteluun, ja nyt sanottiin, ettei ole muita vaihtoehtoja käytännössä kuin nämä, mutta haluaisin silti kuulla perustelut, että miksi se Rautalan päiväkodin takana oleva alue ei ole vaihtoehto. Onko sitä selvitetty, kuka sen omistaa, tai muita asioita siihen liittyen, koska sehän olisi alueena yhtä suuri kuin Pappilan ja Nahkialan koulujen alueet. Sinne mahtuisi, siellä ei tarvitsisi purkaa mitään. Mitä sen asian eteen on tehty, onko tehty mitään selvitystä?

[1:19:42] Puheenjohtaja Sini Kantola

Jari Jokinen vastaa tähän.

[1:19:45] Va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen

Joo, kiitos, Hanni, kysymyksestä. Sanotaan niin, että siinä on kyseessä teollisuustontti ja puistoalue, ja sen teollisuustontin osalta, nimenomaan kun tässä tämän Nahkialan koulun suhteen on kiireellinen tilanne, niin ollaan lähdetty siitä, että mentäisiin näillä olemassa olevilla Y-tonteilla, eli mihin tällaisia palvelurakennuksia voi lähtökohtaisesti sijoittaa. Siinä on myös haasteita, koska siinä säilytetään, siinä vieressä olevassa tehdaskiinteistössä, tällaisia aineita, jotka saattaisivat tuoda rajoitteita, mutta sitä ei ole selvitetty vielä tarkemmin.

Mikäli niin halutaan, se voidaan selvittää tarkemmin, mutta itse olen kovin epäileväinen sen suhteen, että siihen – katson tässä samalla kartasta vielä varmistukseksi – että siihen koulua saisi hyvin, koska siinä on se Memar:n teollisuuskiinteistö ja sitten toisaalta siinä on myös SSAB:n teollisuuskiinteistöt siinä tien toisella puolen. Mutta sinällään alueena kyllä ihan olisi sijainnin puolesta mainio.

[1:21:25] Vierailija Hanni Joronen

Kiitos.

[1:21:31] Puheenjohtaja Sini Kantola

Onko muita kommentteja ja kysymyksiä? Nyt on hyvin aikaa, rohkeasti vain kommentoimaan.

Sieltä tuli puheenvuoropyyntöjä. Otetaan Maija Toivonen ensimmäisenä. Ole hyvä.

[1:21:53] Vierailija Maija Toivonen

Kiitoksia. Jari Jokiselle kysymys näiden esiteltyjen tonttivaihtoehtojen nykyisistä kaavamerkinnöistä: tuo terveyskeskuksen alue oli käsittääkseni kaavassa jokin tällainen terveyskeskusrakennus, mutta näkyi olevan tuo Nahkialan päiväkotikin sillä samalla kaavamerkinnällä. Eli pitääkö siihen tehdä kaavamuutos? Ja sitten toinen, mitä tuossa väläyttelit, että Nahkialan koulun tonttia voitaisiin laajentaa, niin sehän vaatisi sitten kyllä kaavamuutoksen. Ja jos se sille nykyiselle tontille tehdään, niin se tarkoittaisi, että tehtäisiin sen nykyisen urheilukentän paikalle, mikäli olen oikein ymmärtänyt, ja silloin se koulunkäynti niissä nykyisissä tiloissa tulee kyllä aika hankalaksi.

[1:22:50] Va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen

Joo. Kiitos, Maija, kysymyksestä. Sen vanhan terveyskeskuksen tontin osalta siinä on kaavaselosteena ”ys”, joka tarkoittaa tällaista sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialuetta, johon luetaan myös ainakin päiväkotiki ja kyllä meidän

käsityksen mukaan luetaan myös koulu, eli se ei vaatisi kaavamuutosta. Sinällään, tuohon Nahkialan koulun tilanteeseen, siinä on myös yksi alue siinä eteläpuolella, jota voisi mahdollisesti hyödyntää, jota ei ehkä ole otettu niin käyttöön, mutta siinä kyllä haasteita voi tulla, mikäli samaan aikaan rakennetaan ja koulua käydään. Mutta koen, että se voi olla mahdollinen ratkaisu.

[1:23:54] Puheenjohtaja Sini Kantola

No niin, sitten oli Jaana Saramies seuraavana. Ole hyvä.

[1:24:01] Vierailija Jaana Saramies

Kiitoksia, ja kiitos hyvistä esityksistä. Minulla olisi oikeastaan kaksi kysymystä, jos sopii esittää. Toinen jatkaa vähän näitä edellisten kysyjien teemoja tuosta sijainnista, osittain. Itse pohdiskelen täällä sitä, että esimerkiksi noissa ensimmäisen esityksen kustannusarvioissa katsottiin ihan niinkin pitkää aikakaarta kuin 50 vuotta, ja nyt sijainnin kohdalla puhutaan enemmän, mitä muutamina lähivuosina on tulossa, niin siitä mietin sitä epäsuhtaa, että onko tätä sijaintia mahdollista katsoa myös vähän pidemmällä aikakaarella niin, kuin kustannuksia on katsottu.

Se oli se ensimmäinen kysymys, ja sitten toisena haluaisin kysyä sitä, että kun nyt on ehkä pääasiassa lapsinäkökulmaa tuotu esiin tosiaan tämän sijainnin kautta ja sen myötä, minkä mittainen koulumatka on, niin onko tehty muuta lapsivaikutusten arviointia tässä, ja mitä ne mahdollisesti ovat? Itselle nyt ihan äkkiseltään tuli lennosta mieleen esimerkiksi tuo TYK:n ja AYK:n tilanne, että siinähan on aika iso esimerkiksi se ero koulun koossa ja oppilasmäärän koossa, ja varmasti on muitakin asioita, jotka voivat vaikuttaa siihen lapsivaikutusten arviointiin, niin siitä olisi mukava kuulla lisää. Kiitos.

[1:25:34] Puheenjohtaja Sini Kantola

Jari Jokinen vastaa tähänkin ilmeisesti, oli käsi pystyssä, vai oliko.

[1:25:39] Va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen

No, jos minä vastaan siihen ensimmäiseen, eli niitä laskelmia oli tosiaan tehty 50 vuodelle, ja kuten Matti sanoi, niin se on tietysti hankalaa ihan siinä lapsimääränkin näkökulmasta suunnitella, mutta kyllä tässä sijainnin näkökulmastakin on otettu huomioon se, että se strateginen yleiskaavatyö, joka tällä hetkellä on käynnissä, ulottuu 2040-vuoteen, eli 20 vuoden päähän. Ja ihan realistisesti, jos ajattelen Akaan tulevaisuutta 50 vuoden säteellä, ja vaikka Toijalan osalta puhutaan, niin ne painopisteet tulevat olemaan juuri nämä samat, jotka ne tällä hetkellä ovat. Se laajeneminen ei tule tapahtumaan tuosta, vaikka siitä sellaista 50 vuoden tarkastelua ei ole tulossa, koska se tietysti nykyaikana on käytännössä mahdotonta; rahan kautta sen pystyy tekemään huomattavasti helpommin. Mutta tuohon lapsiasian, tai lapsivaikutusten arviointiin, siihen, jos haluaa ottaa joku muu kantaa. Miten, en tiedä, onko Virve vielä ehtinyt perehtyä tähän asiaan, mutta jollei hän, niin joku rehtori.

[1:27:13] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

No, jos Virve nappaa tästä joka tapauksessa. Tuota, minulla ei ainakaan sellaista tietoa ole, että tähän mennessä olisi tehty varsinaista lapsivaikutusten arviointia osana tätä tarkastelua, mutta tietysti näin, että sellainen on mahdollista tähän liittää osaksi, ja tietysti silloin on määriteltävä myös sitä, missä laajuudessa lapsivaikutusten arviointia sitten tehdään ja toteutetaan. Mutta nuo ovat tietysti oleellisia asioita, kun lähdetään arvioimaan, tavallaan, ja pohtimaan ylipäänsä

vaihtoehtoisia koulun sijaintipaikkoja, miettiä sitä, missä niitä lapsia sitten nyt ja tulevaisuudessa paljon on, ja missä suhteessa se vaikuttaa sitten, tai miten ison massan koulumatkoihin se vaikuttaa; millaisia mahdollisia koulukuljetusratkaisuja tulee jne. Mutta vielä koontina: tietääkseni tähän mennessä ei ole, ja on mahdollista tehdä.

[1:28:47] Puheenjohtaja Sini Kantola

Hyvistä kysymyksistä kiitokset tässä vaiheessa. Lisää saa esittää ja puheenvuoroja käyttää.

Puheenvuoro Sanna-Mari Inomaalle. Ole hyvä.

[1:29:05] Vierailija Sanna-Mari Inomaa

Kiitos. Tuota, haluaisin kysyä, paljonko, ja onko edes tarkasteltu ja jotenkin pisteytetty näitä synergiaetuja, joita koulun sijoittaminen tämän nykyisen, vanhan terveystakeskuk- tai nykyisen terveystakeskusrakennuksen paikalle toisi, kun siinä vieressä on sekä toimiva päiväkotit että Torkon kartano. Esimerkiksi koulun tilat näiden, ja sitten tällaisena yhteisöllisenä käyttötarkoituksena, päiväkodin, liikuntatilat päiväkodin käyttöön. Onko sitä mietitty? Tämä tietenkin minun näkökulmasta sitten avaisi mahdollisuuden käyttää sen nykyisen Nahkialan koulun tontin, toki kaavamuutoksilla varmastikin, kerrostalorakentamiselle taikka muulle, jota sillä alueella jo valmiina olisi. Kiitos.

[1:30:24] Puheenjohtaja Sini Kantola

Täällä on tekninen johtaja Jaana Koota valmiina, ilmeisesti, vastaamaan.

[1:30:31] Tekninen johtaja Jaana Koota

Joo, kiitoksia. Varsinaista synergiatarkastelua ei ole tehty vielä tässä vaiheessa, mutta siinä, kun tehdään nyt ratkaisua siitä tontista, otetaan ne kokonaisuudet huomioon. Jari tuossa hyvin kertoi näiden tonttivaihtoehtojen ominaisuuksista, mutta vastauksena: erillistä synergiaetuselvitystä ei ole vielä tehty.

[1:31:02] Puheenjohtaja Sini Kantola

Sitten puheenvuoro menee Jaana Saraniemelle. Ole hyvä.

[1:31:09] Vierailija Jaana Saramies

Kiitoksia taas. Sanna-Marilta tuli tosi hyvä kysymys, mistä itsellenikin nousi mieleen synergiasta se, että meillähän on varhaiskasvatuksen osalta tehty myös oma selvitys, keväällä 2019 julkaistu, jossa katsottiin tätä kokonaisuuden arviointia, ja myös sitten osaltaan viitattiin siihen, mihin suuntaan varhaiskasvatus mahdollisesti on kehittymässä, esimerkiksi, tuleeko kaksivuotista esikoulua tai muuta. Ja siinä yhteydessä tämän työryhmän selvityksessä viitattiin siihen, että varsinkin Toijalan pään kouluverkon kehityksen yhteydessä olisi hyvä miettiä tätä, myös varhaiskasvatusverkkoa samalla, koska Toijalan päässä myös varhaiskasvatuksen rakennukset ovat, käsittääkseni, ehkä kiperimmin vähän uudistuksen tarpeessa. Onko sitä työryhmän selvitystä hyödynnetty ja onko se ollut muistissa, että sellaistaakin työtä ollaan toteutettu tässä matkan varrella?

[1:32:25] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kukas vastaa tähän, onko Virve Jämsénillä siinä käsi pystyssä?

[1:32:31] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Joo, voin ottaa koppia tästä. Juuri näin: on muistissa, että on selvitys tehty, ja kyllä se on tarkoitus lähteä myöskin tarkastelemaan nyt niitä varhaiskasvatuksen tulevia tarpeita ja mahdollisuuksia kytkeä osaksi tähän palveluverkkoon myös varhaiskasvatuksen tarpeiden huomioiminen. Siinä yhteydessä samalla lailla myös näen tärkeänä, että tilojen käytön monipuolinen hyödyntäminen on ihan ehdottoman tärkeää ottaa siinä suunnittelussa jo huomioon ja tarkasteluun. Kiitos.

[1:33:30] Puheenjohtaja Sini Kantola

Onko lisää kommentteja, kysymyksiä?

Nyt on ihan hiljaista.

On ollut ilmeisesti tyhjentävät esitykset tai tyhjentävät vastaukset, mutta vielä on ihan hyvin aikaa. Ihan rohkeasti vain, jos on jotain mielessä, nyt on se mahdollisuus kertoa mielipiteensä tai kysäistä näiltä henkilöiltä täällä paikan päällä.

Saatiin kysymys. Otetaan tässä järjestyksessä. Tuli kysymys Susanne Ekolalta: onko akaalaisten vammaisoppilaiden sijoittamista suunniteltu Akaan omiin kouluihin?

Kukas osaisi tähän vastata? Virve Jämsén, ole hyvä.

[1:32:45] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kyllä on suunniteltu. Sitä valmistelua on tehty, ja pääsääntöisesti tällä hetkellä minun ymmärryksen mukaan – rehtorit voivat korjata, jos minulla nyt virheellinen käsitys on – vammaisoppilaiden sijoittumista Akaan kouluihin on valmisteltu niin, että tulisivat sijoittumaan sitten

sinne Viialan yhtenäiskoulun tiloihin keskitetysti. Eli otetaan kaupunkiin itse hoidettavaksi opetus kyllä.

[1:35:25] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitos, Virve. Otetaan järjestyksessä, sitten oli puheenvuoropyyntö Tuomo Småttilla. Olepa hyvä.

[1:35:35] Vierailija Tuomo Smått

Kiitos ja oikein hyvää iltaa kaikille. Nyt aika suuri osa lapsukaisista kuljetetaan sekä päiväkodille että koululle, ja jotenkin noista vaihtoehtoisista sijainneista ainoastaan se terveystakeskuksen vanha tontti mahdollistaisi useammasta suunnasta siihen autolla saapumisen ja siitä aika kätevästi poistumisen. Millä tavalla näitä liikennevirtoja on tässä vaiheessa huomioitu, kun sitä mahdollista tontin valintaa on tehty? Olisiko Jokinen vaikka oikea henkilö avaamaan.

[1:36:17] Va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen

Joo. Kiitos, Tuomo. Varsinaisesti, tai oli itse asiassa mainintaa siellä, hypin kohtuullisen ripeästi vain diojen yli. Oikeastaan tarkemmat liikennesuunnitelmat puuttuvat, ja niille olisi tarvetta, ja varmasti kun tästä nyt tämä hetki ja lautakuntahetket tulevat käytyä läpi tässä helmikuun aikana - ja voi olla, että jo ennen sitä - tämänkaltainen liikenteellinen tarkastelu on tarpeen toteuttaa. Ja se on varmasti tarpeen toteuttaa joka tapauksessa, on se vaihtoehto sitten mikä tahansa, mutta ehkä myös rahan ja ajan säästämiseksi olisi hyvä karsia sitä pois ja lähteä yksi tai kaksi vaihtoehtoa kerrallaan.

[1:37:24] Puheenjohtaja Sini Kantola

Selvä juttu. Kiitoksia, Jari. Sitten siellä oli seuraavaksi Mikko Peltoniemi.
Ole hyvä.

[1:37:30] Vierailija Mikko Peltoniemi

Kiitoksia. Joo, tuosta Hinkan alueesta kysyisin. Siitä on nyt näissä Boost Brothersin suunnitelmissa puhuttu viime vuosien kaavoituksen painopistealueena, ja en muista oliko jossain kohtaa jopa mainittu, että sinne olisi keskittynyt omakotirakentamista, mutta sehän ei ole ollut missään suunnitelmissa. Nyt huomasin, että tuoreeseen kaavoituskatsaukseen on mainittu, että on tulossa vireille, ja Jari Jokinenkin nyt viittasi äsken, että siitä on tulossa asuinalue. Sillä on perusteltu nyt aika vahvasti tuota sijaintia, että se on viime vuosien painopistealue, mutta eihän siellä ole kaavaa minkäänlaista. Mistä johtuu tällainen tavallaan väärä tieto tai jonkinlainen oletus, ennakointi, mikä lie?

[1:38:27] Va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen

No, jos minä vastaan suoraan, niin en osaa sanoa ihan tarkkaan, mistä se on alun perin eksynyt, mutta kyllä siitä Hinkan alueesta on ollut pitkään puhetta, ja ensi vuoden osalta se lähtee kyllä niin, että sinne kaavoitusta ja varmaan infraakin aletaan tekemään. Voi olla hyvin, että se kaava lähtee prosessiin jo tämän vuoden aikana. Se ei toki ole ainoa, minkä takia tätä ehkä perustellaan, tai ei ainakaan omasta näkökulmastani ole missään vaiheessa ollut tarkoitus, että se olisi jotenkin ohjaava tekijä, ja sen pohjalta tulisi minkäänlaista rajan ylittävää tukea jollekin toiselle vaihtoehdolle. Se Hinkan alue kyllä tulee aikanaan, mutta se ei tule olemaan mitenkään merkittävässä roolissa tätä, tai ratkaisevassa roolissa, tätä koulun sijaintia tarkasteltaessa.

Toivottavasti suurin piirtein osasin, Mikko, vastata kysymykseen, josta olemme keskustelleet aiemminkin.

[1:39:55] Puheenjohtaja Sini Kantola

No niin, kiitos, Jari. Sitten täällä tuli Jaana Saraniemen ehdotus. Olisi hienoa kuulla rehtorien näkökulmia vaihtoehtoihin. Ainakin Arvo Ylpön koulun rehtori näytti olevan linjalla. Ja yksi vaihtoehtoista on AYK:n korjaus ja laajennus vs. Toijalan yhteiskouluun yhdistäminen. Olisiko rehtori Visa-Matti Vuoristolla tähän näkemystä, haluatko kommentoida?

[1:40:25] AYK:n rehtori Visa-Matti Vuoristo

Oikein hyvää iltaa ja kiitoksia kysymyksestä. Tässä on varmaan ajatus, että vihdoinkin pääsen ääneen. Tuota, kun on pitkään ollut tontin – tiedä sitten, missä roolissa – mutta rehtorina kuitenkin, ja yli 20 vuoden aikana vain kahtena vuotena ei Arvo Ylpön koulun tontilla ole remonteista puhuttu, ei toteutettu eikä suunniteltu. Aikoinaan kun tulin tänne valituksi, niin päärakennuksen remonttia mainostettiin, että sitä tehdään lähivuosina. Nyt näillä vuosilla voisin kysyä, koska tämä saadaan päätökseen?

Kyllä tällä hetkellä näyttää minusta siltä, että jos rakennusten ikä on 131 vuotta, 105 vuotta, 95 vuotta, 86 vuotta ja 66 vuotta, ja tässä rakennetaan nyt tulevaisuutta, niin lähtisin mieluummin katsomaan hieman uudempaa versiota, koska todellisuudessa koulutyö, tällä hetkellä sen perimmäinen suunnittelu, eli se, miten lukuvuosi rakennetaan, lähtee valitettavasti pikemminkin seinien kunnosta, henkilöstön sisäilman siedettävyydestä tai varsinkaan sen kestämisestä, ja mietitään sitä, että pitääkö jotkin kalusteet puhdistaa, ovatko nämä

koulukirjat enää siinä kunnossa sisäilmallisesti, että niitä voidaan viedä rakennuksesta toiseen.

Kyllä täytyy sanoa, että nyt minun mielipide on se, että nyt uutta, jolla tehdään 40-50 vuoden päätökset siten, että me voimme hyvin turvallisesti mielin, me aikuiset, todeta, että 40-50 vuoden kuluttua, kun meitä ei enää näillä näkymin ole enää todistamassa sen uuden koulun peruskorjausta, niin tulevilla sukupolvilla olisi helpompi koulutie ihan pelkästään puitteissa, koska opetushan kehittyy, ja sitä on tehty vuosisadat olosuhteissa kuin olosuhteissa. Mutta nyt joku kohtaus tähän rahan käyttöön. Ei näistä Arvo Ylpön koulun tiloista uusia saada; saadaanko edes siedettäviä. Mutta tämä tuli ainoastaan 20 vuoden kokemuksen ja näkemysten kautta. Kiitoksia, että sain vastata, jos toin kysymykseen vastausta.

[1:42:53] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitoksia, Visa-Matti. Sitten täällä oli Saira Kallioisella puheenvuoro. Ole hyvä.

[1:43:02] Vierailija Saira Kallioinen

Joo, hyvää iltaa kaikille. Ensin täytyy varmaan vähän pahoitella sitä, että nyt tuntuu, että me olemme, luottamushenkilöt, tässä etupäässä äänessä. Mutta, tuota, sellaisen kysymyksen esittäisin nyt kuitenkin, että nyt kun tässä puhutaan tästä terveyskeskuksen tontista ja sitten mahdollisesti siitä Nahkialan koulun ympäristöstä, niin nyt kun tuossa katsoi sitä kuvaa, näkyi selkeästi ne rakennukset siinä, ja siinä tuli maininta siitä, että todella joudutaan sitten purkutoimenpiteisiin, niin mikä vaikutus näillä purkutoimenpiteillä ja sitten yleisesti purkamisella on tähän aikatauluun? Kun olen kuitenkin ymmärtänyt, että sen

Nahkialan koulun tilanteen korjaamisella olisi jonkinlainen kiire. Voisiko siihen tekninen johtaja tai Jari kommentoida? Ei muuta, kiitos.

[1:43:55] Puheenjohtaja Sini Kantola

Jaana Koota, ole hyvä.

[1:43:58] Tekninen johtaja Jaana Koota

Kiitoksia. Tosiaan, sitä on tarkasteltu jo, sitä terveysaseman purkamisvaihtoehtoa. Se vaatii meiltä tietysti purkusuunnitelmat ja purun kilpailuttamisen, ja käytännössä, kun ajatellaan, missä vaiheessa toiminnot sieltä siirtyvät uuteen hyvinvointikeskukseen, niin purkutyöt voidaan aloittaa sitten aikaisintaan syksyllä. Ja varmastikin on hyvä varata siihen noin puoli vuotta aikaa, jos kaikki menee ilman valituksia. Sen verran on ihan hyvä varata siihen kokonaishankkeeseen siltä osin aikaa.

[1:44:46] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitoksia, Jaana. Täällä on tullut nyt hyviä kysymyksiä ja kommentteja. Mennään vain eteenpäin hyvässä vauhdissa. Susanne Ekolalta on tullut kysymys. Onko yhtenäiskoulumalleissa huomioitu eri-ikäiset oppilaat ja heidän ikätasoinen kehitys, esimerkiksi piha-alueiden jaotteluiden osalta? 0, 1-6 sekä 7-9 -luokkalaisille omansa.

Ken haluaa tähän vastata? Onko Jaana Kootalla, on ilmeisesti uusi käsi?

[1:45:19] Tekninen johtaja Jaana Koota

Uusi käsi, kyllä. Joo, tosiaan, suunnittelussa huomioidaan eri ikäkaudet. Eliikkä, esimerkiksi nyt Viialan yhtenäiskoulun suunnittelussa on eri piha-

alueet eri-ikäisille ryhmille, ja sitä toteutetaan, sitä suunnittelutapaa, kaikissa yhtenäiskoulumalleissa.

[1:45:45] Puheenjohtaja Sini Kantola

Sitten seuraava kysymys täällä, tai puheenvuoropyyntö, oli Mari Yli-Koivistolla. Ole hyvä.

[1:45:52] Vierailija Mari Yli-Koivisto

Kiitoksia, toivottavasti ääni tulee perille. Tuota, liittyen Etelä-Toijalan kouluasiaan lähinnä; AYK-TYK -linjalle. Siinä nykyistä yhteiskoulua vastapäätä on kuntalaisen näkökulmasta äärimmäisen hyvä alue, jota voisi hyödyntää myöskin tarkastelussa. Niin kuin näissä materiaaleissa tuli jo selväksi, sitä on myöskin ilmeisesti tutkittu, mutta en pidä kovinkaan vahvoina perusteluina sen alueen hylkäämistä jatkotutkimusta perusteilla, että se vaatii kaavamuutoksen tai se ei ole kaupungin omistama alue. Tietysti kustannus on aina ostaa maata, kun se ei ole vielä omassa, mutta se, että se vaatisi kaavamuutoksen; en tietysti ymmärrä asioista niin paljon, että minkälainen prosessi se tulisi olemaan, mutta tässä vaiheessa tuntuu vähän lepsuilta perusteilta olla hylkäämättä se vaihtoehto.

Sitten toinen asia, mitä yhdyn hyvin vahvasti Visa-Matti Vuoriston kommentointiin tuossa äsken, AYK:n rakennukset ovat enemmän ja vähemmän tiensä päässä, ja varmasti on kursittu ja parsittu tarpeeksi, eli missään nimessä ei saa lähteä korjaamaan. Silloin me olemme suossa ja vetelässä, ja se on nähty jo vähän muuallakin, ei pelkästään Akaassa. Eli ei suojella vanhoja vain siksi, että vanhat rakennukset ovat kauniita, vaan nyt lähdetään lasten ja Akaan kaupungin henkilökunnan terveys edellä, ja se, että on toimivat, mukautuvat tilat, ja uudisrakentaminen on ainoa vaihtoehto,

Sitten, kolmas asia, jonka haluan vielä mainita, on se, että näissä suunnitelmissa lähdetään vahvasti siitä, että oppilasmäärä on laskeva. Se on vähän niin kuin heitettäisiin hanskat tiskiinkin, että ei tänne kukaan kuitenkaan muuta, koska – ja en tiedä perusteluita, miksi. Mutta haluan nähdä sen niin, että tulevalla uuden valtuuston nelivuotiskaudella, esimerkiksi, me panostamme niin paljon uuteen näkyvyyteen, markkinointiin ja uusien asukkaiden ja lapsiperheiden houkutteluun. Meille tulee tänne upeita, hienoilla paikoilla olevia tontteja pientalorakennuksille. Rakennetaan uusia kerrostaloja, erilaista asumusta. Se tuo meille tänne lisää asukkaita, lisää lapsia, ja meidän ei saa missään nimessä mennä siihen vipaan, että me suunnittelemme valmiiksi liian pieniä kouluja, koska me näemme, että lapsimäärä ei nouse. Nyt lähdetään siitä, että positiivisella asenteella lapsilukumäärä tulee nousemaan, ja me houkuttelemme näillä uusilla, upeilla kouluilla, monikäyttöisillä kouluilla ja rakennuksilla, tänne uusia asukkaita ja onnellisia asukkaita. Kiitos.

[1:49:13] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitoksia Marille kommentista. Seuraavaksi oli Bjarne Illman vuorossa. Ole hyvä.

[1:49:22] Nahkialan koulun rehtori Bjarne Illman

Joo, hyvää iltaa minunkin puolesta. Nahkialan koulun rehtorina tällä hetkellä, niin tiedätte, mistä minä tulen tässä asiassa. Nahkiala on nyt ollut, tässä todettu, että se on se, joka vaatii nopeasti asioita, ja peruskorjaushan siellä on ainakin viisi vuotta myöhässä jne. Tälläkin hetkellä meillä on putkiongelmia siellä talossa. Eli, kyllä sille tarvitsee jotain tehdä. Ja minulla tietysti tässä mietityttää tämä aikataulu, koska jokainen vuosi, jokainen kuukausi, tuo melkein mukaansa jonkin uuden

korjattavan asian, ja siihen ne rahat valuvat siihen asti, kunnes me saamme, tavallaan, tehtyä jotain ratkaisevaa siellä.

Nahkialan tonttia ajatellen; meillähän on se, mitä me kutsumme siellä puistoalueeksi, jota ei käytetä välitunneilla, ja muuta. Siellähän, siinähän, olisi mahdollisuus rakentaa ilman, että se edes ihan hirveän paljon häiritsisi koulun toimintaa tällä hetkellä. Totta kai se käytettävänä oleva tontti silloin pienenee näille lapsille jne, mutta uskon, että se olisi sen arvoista kyllä, ja varmaan löydetään tapa, jolla me saamme sen homman toimimaan. Purkamisen tulee väistämättä aika nopealla aikataululla sille nykyiselle talolle, koska sitä pihaa tarvitaan. Muuten se ei, lapset ei mahdu siellä pihalla oleskelemaan. Siinä mielessä, se purku pitää laskea mukaan siihen saman tien. Nykyisessä rakennuksessa sisäilma on sellainen, joka on aiheuttanut kysymyksiä. Tällä hetkellä ei ole sellaisia henkilöitä enää siellä, jotka reagoivat siihen, mutta se on aina sellainen kysymysmerkki.

Tämä Akaan strategia ja sitten se, että me ajattelemme, että oppilasmäärä laskee ja asukkaat loppuvat; nämähän ovat minun mielestä ristiriidassa, on ihan, minä olen ihan samaa mieltä siinä, että ei lähdetä liian pieneen saman tien. Se, että miten tämä, koska Pappilan oppilaat tulisivat sitten siihen ja muuta, sehän on ihan sitten, miten se päätetään ja minkälaiseksi se rakennetaan. Sitten, heitän tässä sellaisen ajatuksen, mitä siellä Nahkialan koulussa on nyt: me olemme puhuneet tästä rakentamisesta ja me olemme käyttäneet uuden koulun työnimenä ”Nappilan koulu”, eli olemme yhdistäneet Nahkiala ja Pappila. Heitän sen tällaiseksi ajatukseksi tänne, että mitä jos puhuisimme Nappilan koulusta.

Kiitos, Bjarne, hyvästä ehdotuksesta. Sitten, seuraavaksi olisi Heli Einola-Virtanen. Ole hyvä.

[1:52:24] Vierailija Heli Einola-Virtanen

Kiitos. Minä olisin halunnut nostaa esiin, kun tuo Toivosen Maijakin laittoi tuohon chattiin, ihan tuon, että kun sivistyslautakunta ja tekninen lautakuntahan on Nappilan osuuden kouluverkosta käsiteltyt, niin minkälainen on aikataulu, kun siinä on nyt ollut sitten teknisen lautakunnan päätöksessäkkin helmikuun loppuun mennessä tämä tontin, tonttikin tavallaan jo määritelty, niin mikä tulee olemaan se aikataulu, jolla tämä etenee kaupunginhallitukseen ja valtuustoon?

[1:52:58] Puheenjohtaja Sini Kantola

Aikataulusta kysytään. Täällä on kaupunginjohtaja Antti Peltola. Ole hyvä.

[1:53:06] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Joo, kiitoksia, ja oikein hyvää iltaa teille kaikille. Tosiaan, Peltolan Antti, ja nyt tulee huhtikuussa, tulee kaksi vuotta Akaassa täyteen. Me alamme tosiaan tässä palveluverkon työstämisessä Toijalan pään osalta olla ihan kohtuullisen hyvässä vaiheessa, ja nyt tosiaan käydään tärkeää vaihetta eli tätä kuntalaiskuulemistä, ja hieno juttu, että voidaan se näin tässä tällä tavalla interaktiivisesta käydä.

Tässä on tullut tosiaan hyviä kommentteja eri näkökulmista ja kysymyksiä, mutta aikataulu on nyt sen kaltainen, että, tosiaan, tekninen lautakunta ja sivistyslautakunta on asiaa käsiteltyt, ja nyt sitten elinvoimalautakunta näillä näkymin käsittelee tätä nyt helmikuussa, eli ihan sen aikataulun tavoitteen mukaisesti meillä on tarkoitus tässä edetä. Jos menee sitten suunnitelmien mukaan, mahdollisesti jo tuossa

10.2 eli varsin pian, ja sitten katsotaan tilannetta yhteen, miltä se näyttää, ja sittenhän toki päätöksenteossa lähdetään lähestymään kohti sitä kaupunginhallitusta ja valtuustotasoa, jolloin tehdään periaatepäätökset.

Tämän jälkeen sitten siirrytään ns. tarkempaan hankesuunnitteluvaiheeseen ja lähemmäs sitä varsinaista kilpailutusta ja hankintaa. Mutta katsotaan, miten tämä kuulemistilaisuus menee, ja katsotaan sitten vähän tilannetta yhteen ja arvioidaan, mutta tämä alkuperäinen aikataulutavoite, minkä tuossa Helikin nosti esille, se on tässä edelleen tavoitteena.

[1:54:50] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitoksia, Antti. Nyt ei ole näkyvissä seuraavia kysymyksiä tai kommentteja, puheenvuoroja. Meillä on vielä tässä tuollainen vartin verran aikaa ottaa asioita keskusteluun. Olkaa hyvä vain, jos siltä tuntuu yhtään, niin nyt on se tilaisuus.

Hiljaista on.

Sieltä saatiin Maija Toivoselta vielä puheenvuoropyyntö. Ole hyvä, Maija.

[1:55:36] Vierailija Maija Toivonen

Kiitoksia. Tuo aikaisempi kysymys, siis kaavoituksesta ja (-) [1:55:41] kaavamuutoksista, liittyi myös tähän aikatauluun. Jos terveyskeskuksen tontilla tulee nämä purkutyöt, niin sitten sillä Nahkialan tontilla tulee se, todennäköisesti, se pieni kaavamuutos, joka, sekin, vie sen oman aikansa, vaikka kuinka yrittää nopeuttaa. Ja, tosiaan, kun tässä oli puhetta tästä oppilasmäärän koosta, niin sekä sivistyslautakunta ja

tekninen lautakunta on asettunut tämän 300 oppilaan koulun, Nappilan koulun, kannalle. Tällä hetkellä Pappilassa on, käsittääkseni, noin 170 oppilasta ja Nahkialassa 180 oppilasta. Menee siihen hyvin, sinne tontille. Mutta, kiitos, ei tässä vaiheessa muuta, tämä oli vähän tällainen kommentti vain.

[1:56:37] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitos kommentista. Niitäkin on tänne keskusteluketjuun tullut ihan mukavasti. Kaikkia ei ole ääneen luettu, mutta sieltä voi käydä niitä lukemassa.

Vielä ehtii käyttää puheenvuoroa. Vielä hyvin ehtii.

Nyt on kovin hiljaista. Pitäisikö tästä päätellä jotain?

Kiitoksia hyvistä kysymyksistä ja kommentteista. On tullut asiaa käsiteltyä monesta näkövinkkelistä.

Mutta tosiaan, vielä saa esittää kysymyksiä tai kertoa mielipiteensä aiheesta.

Siellä nousi käsi pystyyn Matti Koppasella. Olepa hyvä, Matti.

[1:57:56] Pappilan koulun rehtori Matti Koppanen

Hyvää iltaa. Pappilan koulun rehtorin ominaisuudessa tässä haluan ottaa kantaa myös tähän asiaan. Tuosta koulun koosta ajattelisin niin, että kyllä Nappilan koulun 300 oppilaan suunnitelma on riittävä, sillä Pappilan koulun oppilaathan tulevat radan molemmilta puolilta, ja osa nykyisistä oppilaista, tai siis oppilasmäärästä, lasketusta, siirtyisi sitten tänne Arvo Ylpön suuntaan. Ja tuota karttaa kun katsoo, niin kyllä sen ihan selkeästi havaitsi, että perustelut ovat löytyneet tälle koulun

sijoittelulle. Ja sitten vielä Nahkialan ja Pappilan oppilaat ovat jakautuneet aika tasaisesti tuohon Lentilän suoran, ehkä noin kilometrin matkalta, kuljetaan ristiin Nahkialaan ja Pappilaan, että siellä on totuttu jo liikkumaan. Kiitos.

(Välihuuto.) [1:59:04]

[1:59:06] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitos, Matti.

Sitten ei ole jonossa puheenvuoroja tai kysymyksiä. Vielä kannustan; viimeisiä hetkiä viedään, tähän ehtisi vielä pari sellaista napakkaa kysymystä ja kommenttia hyvin esittää. Kannustan vahvasti.

Tämä hiljaisuus on yhtä piinaavaa kuin radiossa, tulee se kuuluisa radiohiljaisuus, niin on sellainen olo, että pitää puhua jotain. Puhukaa nyt jotain, kannustan.

Jos ei ole enempää kysymyksiä, kommentointeja, niin sitten voidaan pikkuhiljaa vetää nippuun tätä keskustelua.

No niin, saatiinhan sieltä vielä kysymys. Anna Lähde kirjoittaa täällä, kysyy: ”Hei! Alussa mainittiin myös Sontulan koulu. Onko Sontulan koulu siis jatkamassa ennallaan?”

Tähän vastaa sitten kaupungilta joku, kuka hän onkaan. Ilmeisesti tekninen johtaja Jaana Koota.

[2:00:45] Tekninen johtaja Jaana Koota

Niin, tosiaan, siinä alkuesittelyssä, kun Matti kävi näitä vaihtoehtoja läpi, niin Sontulan koulu on tämän tarkastelun ulkopuolella. Virve tietysti voi ottaa kantaa siihen koulun toiminnan jatkuvuuteen, mutta tässä ns. kouluverkkotarkastelussa Sontulan koulu ei ole mukana.

[2:01:22] Puheenjohtaja Sini Kantola

Täällä Inka Loppi kirjoittaa: ”Kommentti Sontulan koulusta.” Eli ilmeisesti haluat käyttää puheenvuoron. Ole hyvä.

[2:01:32] Vierailija Inka Loppi

Kiitos paljon. Niin, Sontulan koulun osalta sen verran, että valtuustohan on käsitellyt sen kouluverkon osalta jo Kylmäkosken kohdalla. Silloin päätettiin, valtuuston päätös on siitä, että Sontulan koulu jatkaa toimintaansa niin kauan, kun mitään suuria remonttitarpeita ei tule, ja oppilasmäärät pysyvät niin, että oppilaita on.

[2:02:08] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitoksia tästä Inkalle. Onko vielä kysymyksiä, kommentteja?

Täällä taisi tulla kommentti; luen sen tässä.

Akaan elinvoimaisuutta edelleen kehitettäessä on Toijalan kouluverkkoa uudistettaessa syytä huomioida case Kylmäkoski. Nyt jo tarvitaan sielläkin lisää oppilaille. Akaalla on loistava sijainti kasvukäytävällä, julkiset liikenneyhteydet kehittyvät työssäkäyville. Kun tilat ovat helposti muunnettavissa, eivät ne jää myöhemminkään käyttämättä. Onko uusia kouluja rakennettaessa mahdollista ottaa huomioon myös kansalaisten vapaa-ajantoiminta, yhdistykset ja kansalaisopiston toiminta?

Tähän sisältyi myös kysymys. Kukas tähän vastaa sitten? Antti Peltola, ole hyvä.

[2:03:17] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Joo, kiitoksia, erittäin hyvä kysymys, ja sillä tavalla aiheellinen, koska tässähän laitetaan kuitenkin tähän kouluverkkoon niin valtava määrä euroja kiinni, ja pitäisi päästä tavallaan siihen suuntaan, että kun tällaisia investointeja tehdään, niin ne olisivat mahdollisimman tehokkaasti käytössä myös sen perinteisen koulun opetusajan ulkopuolella. Eli jos tällaisia malleja löydetään, niin se on erittäin hieno juttu ja tervetullutta.

[2:03:49] Puheenjohtaja Sini Kantola

Sitten annetaan puheenvuoro Maija Toivoselle, jonka vahingossa jätin välistä. Pahoittelen, se oli vahinko. Ole hyvä.

[2:04:00] Vierailija Maija Toivonen

Kiitos. Piti kertoa tuo sama kommentti Sontulan koulusta, minkä Inka Loppi jo ehti kertomaan. Vielä voisin kommentoida tosiaan näitä koulujen sisäilmatutkimuksia, kuntotutkimuksia, että kaikkiin kouluihin on tehty nämä sisäilmakyselyt ja sen pohjalta jatkettu kuntotutkimuksiin, niin Sontulan koulussa ei ollut sellaista oireilua, että sen osalta ei tarvinnut edetä näihin kuntotutkimuksiin. Kaikkien muiden osalta on sitten tutkittu vähän tarkemmin näitä vaurioita. Olen kyllä ihan samaa mieltä, että uutta tarvitaan. Vanhojen paikkailu riittää jo. Kiitos.

[2:04:51] Puheenjohtaja Sini Kantola

Kiitoksia. Täällä tuli kommenttia myös liittyen tuohon Susanne Ekolan kysymykseen ja Antti Peltolan vastaukseen tästä uusien koulujen rakentamisesta ja niiden hyödyntämisestä sitten vapaa-ajantoimintaan. ”Esimerkiksi pääkirjasto, jonka tilat myös ehkä kohta tiensä päässä,” tuli Jaana Saramieheltä tällainen kommentti tähän.

Täytyy oikein katsoa, onko jäänyt vielä välistä vahingossa jokin kysymys, mutta en ainakaan itse sellaista huomaa.

Meillä aikaa pian tämä suositeltu aikataulu tulemaan tiensä päähän niin kuin tämä tilaisuuskin. Jos ei ole viimeisiä napakoita kysymyksiä, niin voidaan vetää yhteen tilaisuuden anti. Jollei vielä joku ehdi kirjoittaa puheenvuoropyyntöä tai kommentoita.

Oliko Antilla nyt tämä uusi käsi vai oliko vanha käsi pystyssä?

Ole hyvä, Antti.

[2:06:13] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Joo, kiitoksia, Sini, ja tosiaan, jos siellä ei nyt lisäkysymyksiä enää tässä kohtaa ole, niin tuossa kelloa katselin, että alkaa kohta puolta lähestyä eli alkaa olla aika täynnä, niin haluaisin tässä kohtaa kiittää teitä kaikkia tästä tilaisuudesta. Täällä on tullut hyviä kysymyksiä, ja toivottavasti asiantuntijoiden ja virkamieskunnan kanssa ollaan saatu teille tässä myös asiaa avattua, ja vastauksia. Toivottavasti mahdollisimman moni siihen aineistoonkin, vaikkei ole ehkä tänne päässyt, on päässyt siihen linkin kautta tutustumaan.

Mutta meillähän Akaassa tilanne on sillä tavalla, jos ajatellaan kaiken kaikkiaan palveluverkkoa - ei siis puhuta pelkästään kouluverkosta vaan ajatellaan meidän sote-palveluverkkoa, kouluverkkoa,

varhaiskasvatukseen liittyvää verkkoa - niin me olemme loppupeleissä aika hyvässä tilanteessa. Meillä valmistuu tuossa kesäkuun tienoilla uusi hyvinvointikeskus, ja me olemme siinä kohtaa tehneet jo merkittävät päätökset ison osan meidän palveluverkon osalta, koska sehän tarkoittaa käytännössä sitä, että meillä sote-palvelut tuohon Toijalan aseman kupeeseen keskittyy.

No, varhaiskasvatusverkkoa on alustavasti tarkasteltu, tehty siitä selvitystä ja niin kuin siellä todettiin, että se kytketään tähän kouluverkkotarkasteluun, niin näin on tosiaan tarkoitus tehdä. Niin kuin tuosta Matin aineistosta näkyy, tai tästä aineistosta, jota olemme yhdessä työstäneet, niin nyt näyttää siltä, että Toijalan kouluverkonkin osalta nämä vaihtoehdot alkavat aika hyvin hahmottua, ja näin ollen meillä on edellytykset siihen, kytkeä tätä varhaiskasvatusverkon tarkastelua ja huomioida ne siinä sopivalla tavalla.

Meillä on luvassa hienoja hankkeita Asemanseudun kehittämiseen liittyen, missä tätä kaikkea tietoa sitten tarvitaan. Mutta kaiken kaikkiaan, nyt kun ollaan tämän kouluverkkouudistuksen äärellä, niin sehän on erittäin iso mahdollisuus meille. Meillä on erittäin vanhoja koulukiinteistöjä. Nyt päästään rakentamaan monella tavalla täysin uutta. Se on erittäin hieno juttu. Ja tässä kun ollaan mietitty tätä ratkaisua tämän kouluverkon osalta, niin tavoitteena on, että löydettäisiin tehokas ratkaisu, käytettäisiin resurssit tehokkaasti ja löydettäisiin sellainen kokonaisuus, joka meitä palvelisi meitä todella pitkään, eli puhutaan vähintään 50 vuoden aikajänteestä, ehkä, toivottavasti, mennään lähemmäs sataan vuoteen, jos vain tässä rakentamisessa onnistutaan. Täytyy muistaa, että siihen liittyy aina riskit sitten, että korjataan vanhaa, mutta silloinkin, kun tehdään uutta.

Tässä jonkin verran keskusteltiin tästä väestöennusteesta, ja se on yksi avainkysymys tässä, että ollaan pyritty myös löytämään sellaista ratkaisua tähän kokonaisuuteen, että pystytään matkan varrella reagoimaan tähän meidän väestösuunnitteen kehittymiseen. Näillä vaihtoehtoilla, joita tässä on, tällainen elementti tähän löytyy. Ei missään nimessä ole tarkoitus liian pessimististä kuvaa ottaa siitä asukasmäärän kehityksestä. Tuossakin graafissa, joka täällä aineistossa on, on jossain määrin huomioitu myös kuntien välistä nettomuuttoa. Mutta pitää olla siinä myös sillä tavalla realismia; meillä tiedetään se, että kuntataloudessa tulevaisuudessa eurot ovat tiukilla, ja tulee sillä tavalla todella tärkeäksi se kysymys, että minkälainen palveluverkko luodaan, ja onko se tosiaan tehokas.

No, nyt vuosi 2020 on jo paketissa, ja tuossa ihan infona - voi olla, että olette eri yhteyksissä nähneetkin ja kuulleetkin siitä - meillähän asukasluku jonkin verran pieneni vielä vuodelle 2020, mutta positiivista on se, että se pieneneminen puoliintui. Eli tällä hetkellä se miinusmerkkinen kehitys on sen 0,4 prosenttiyksikköä kaiken kaikkiaan. Ja jos katsotaan näitä syntyvyystietoja, niin vuonna 2019 Akaaseen syntyi 118 lasta ja 2020 Tilastokeskuksen tietojen mukaan 126, että siinäkin voi sanoa, että suunta on positiivinen.

Sitten, jos katsotaan tätä kuntien välistä nettomuuttoa, sitä kokonaisuutta, niin siinäkin meillä on kyllä suunta, hyvään suuntaan menossa ollaan. Meillä aina se vuoden kolmannes, neljännes, rokottaa. Meiltä lähtee silloin opiskelijoita maailmalle, mutta meillä on hyvännäköinen kehitys tässä. Tuolla oli hyviä puheenvuoroja siitä, että meidän pitää tätä myös samanaikaisesti panostaa siihen, että vetovoimatekijät, elinvoimaedistäminen, eri tavoin täällä onnistuu.

Mutta hei, kiitos kaikille läsnäolijoille. Kiitos asiantuntijoille, kiitos meidän omalle porukalle, kaikille. Tämä oli mukava tilaisuus, ja hyvä,

että saatiin se tällä tavalla etänä järjestettyä. Jos tässä kohtaa ei ole enää kysymyksiä tai muuta sellaista, niin haluan toivottaa teille kaikille erittäin mukavaa illanjatkoa meidän kaikkien puolesta. Kiitoksia.