

Akaan kaupunginvaltuuston kokous 5.5

Äänitteen kesto: 133.18

Litterointimerkinnot

sa- sana jää kesken

(sana) epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja

(-) sana, josta ei ole saatu selvää

(--) useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää

, . ? : kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:13:57] Puheenjohtaja Janita Puomila

No niin, kello on 19.15, ja tervetuloa valtuuston ylimääräiseen kokoukseen näin toukokuun alussa. Ja, tuota, avataan kokous ja mennään esityslistalla ensimmäiseen kohtaan, eli, tuota, käydään läpi läsnäolijat, joten Maija Sieppi, ole hyvä.

[0:14:35] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Ahonen Jukka.

[0:14:42] Valtuutettu Jukka Ahonen

Ahonen Jukka paikalla.

[0:14:45] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Bister Salla.

[0:14:47] Valtuutettu Salla Bister

Bister Salla paikalla.

[0:14:50] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Einola-Virtanen Heli.

[0:14:53] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Einola-Virtanen Heli paikalla.

[0:14:56] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Heinonen Hilikka.

[0:14:59] Valtuutettu Hilikka Heinonen

Heinonen Hilikka paikalla.

[0:15:02] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Humaloja Matti.

Humaloja Matti oliko paikalla?

Oliko Matilla varajäsentä täällä?

[0:15:32] Valtuutettu Jukka Saari

Puheenjohtaja, ei ole varajäsentä välttämättä. Katsotaan, jos on, kun varajäsen ilmeisesti osallistuu seminaariin. Mutta Matin pitäisi olla kyllä paikalla. Minä voisin soittaa sille ryhmäpuheen- varapuheenjohtajan ominaisuudessa.

[0:15:52] Valtuutettu Saija Roininen

Matti näyttäisi olevan edelleen tuossa iltakoululinkissä sisässä.

[0:15:57] Valtuutettu Jukka Saari

Joo. Minä soitan sille, että pitää sieltä tulla ulos. Tässä vaiheessa voisi varmaan mennä nimenhuutoa eteenpäin.

[0:16:07] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Joronen Hanni.

[0:16:22] Puheenjohtaja Janita Puomila

Nyt kuuluu, Hanni.

[0:16:25] Valtuutettu Hanni Joronen

Kuuluuko? (Puheenjohtajan välihuuto) [0:16:26] Kun näyttää mikki siltä –

[0:16:31] Puheenjohtaja Janita Puomila

Nyt on kiinni taas.

[0:16:35] Valtuutettu Hanni Joronen

Hanni Joronen paikalla.

[0:16:39] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Järvinen Hannu.

[0:16:41] Valtuutettu Hannu Järvinen

Hannu Järvinen on täällä paikalla.

[0:16:44] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Kallioinen Saira.

[0:16:46] Valtuutettu Saira Kallioinen

Kallioinen Saira paikalla.

[0:16:50] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Kivi Marko.

[0:16:52] Valtuutettu Marko Kivi

Ja Kivi Marko on paikalla.

[0:16:56] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Knuutila Heikki.

Knuutila Heikki oliko linjalla?

[0:17:13] Valtuutettu Heikki Knuutila

Knuutila Heikki paikalla.

[0:17:17] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Kuusisto Kati.

[0:17:19] Valtuutettu Kati Kuusisto

Kati Kuusisto paikalla.

[0:17:21] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Lapinleimu Sari

[0:17:23] Valtuutettu Sari Lapinleimu

Lapinleimu Sari paikalla.

[0:17:25] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Leinonen Jaakko.

[0:17:29] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Valtuutettu Jaakko Leinonen paikalla.

[0:17:31] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Liehu Vesa.

[0:17:34] Valtuutettu Vesa Liehu

Vesa Liehu, Akaa Sotkia, paikalla.

[0:17:38] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Nord-Sarkola Kirsi.

[0:17:42] Valtuutettu Kirsi Nord-Sarkola

Nord-Sarkola Kirsi paikalla.

[0:17:46] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Pajasmaa Mika.

[0:17:48] Valtuutettu Mika Pajasmaa

Pajasmaa Mika paikalla.

[0:17:51] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Peltola Marko.

[0:17:53] Valtuutettu Marko Peltola

Peltola Marko on paikalla.

[0:17:56] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Piirainen Heli.

[0:17:59] Valtuutettu Heli Piirainen

Piirainen Heli paikalla.

[0:18:02] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Pulkinen Mervi.

[0:18:03] Valtuutettu Mervi Pulkinen

Pulkinen Mervi paikalla.

[0:18:06] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Puomila Janita.

[0:18:08] Puheenjohtaja Janita Puomila

Puomila Janita on paikalla.

[0:18:10] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rantala Harri.

[0:18:13] Valtuutettu Harri Rantala

Rantala Harri on paikalla.

[0:18:16] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rajala Sami.

[0:18:18] Valtuutettu Sami Rajala

Rajala Sami on paikalla.

[0:18:20] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Roininen Saija.

[0:18:23] Valtuutettu Saija Roininen

Saija Roininen on paikalla.

[0:18:25] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Sitten Rupponen Mika.

[0:18:29] Valtuutettu Mika Rupponen

Rupponen Mika paikalla.

[0:18:33] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rytkönen Jouko.

[0:18:35] Valtuutettu Jouko Rytkönen

Rytkönen Jouko on paikalla.

[0:18:38] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rämö Harri.

[0:18:45] Valtuutettu Harri Rämö

Rämön Harri on paikalla.

[0:18:49] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Saari Jukka.

[0:18:51] Valtuutettu Jukka Saari

Saari Jukka paikalla.

[0:18:54] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Salonen Jouni.

[0:18:56] Valtuutettu Jouni Salonen

Salosen Jounikin on paikalla.

[0:19:00] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Saramies Jaana.

[0:19:02] Valtuutettu Jaana Saramies

Jaana Saramies paikalla.

[0:19:05] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Setälä Mika.

[0:19:08] Valtuutettu Mika Setälä

Setälä Mika paikalla.

[0:19:11] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Toivonen Maija.

[0:19:13] Valtuutettu Maija Toivonen

Toivonen Maija paikalla.

[0:19:16] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Toivonen-Perttunen Tuija.

[0:19:19] Valtuutettu Tuija Toivonen-Perttunen

Toivonen-Perttunen Tuija paikalla.

[0:19:22] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Turja Sauli.

[0:19:24] Valtuutettu Sauli Turja

Sauli Turja paikalla.

[0:19:26] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Vaittinen Jouni.

[0:19:30] Valtuutettu Jouni Vaittinen

Paikalla.

[0:19:33] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Vaittinen Kirsi.

[0:19:35] Valtuutettu Kirsi Vaittinen

Vaittinen Kirsi paikalla.

[0:19:38] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Ja Humaloja Matti oliko päässyt linjoille nyt?

Matti ainakin näyttäisi olevan kokouksessa, että mikin vielä, jos saisi auki, ja kameran.

Kuuleekos Matti sinne?

[0:20:50] Valtuutettu Jukka Saari

Puheenjohtaja, hoitunee kohta se Matin läsnäolotarkistus.

[0:20:56] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Joo, ainakin näyttää olevan linjoilla, että.

Olikos siellä jotain teknistä ongelmaa, vai?

[0:21:36] Valtuutettu Matti Humaloja

Pitäisi näkyä kyllä linjoilla.

[0:21:40] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

No niin, nyt, nyt näkyy. (Välihuuto) [0:21:42]

Joo. Eli 35 valtuutettua oli paikalla, ja sitten vielä viranhaltijat käydään läpi, niin hetkinen.

Elikkä Peltola Antti.

[0:21:57] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Täällä paikalla ollaan. Hyvää iltaa kaikille.

[0:22:02] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Sieppi Maija paikalla. Kivistö Tapio.

[0:22:07] Kaupunginhallituksen jäsen Tapio Kivistö

Kivistö Tapio paikalla.

[0:22:10] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Loppi Inka.

[0:22:13] Kaupunginhallituksen jäsen Inka Loppi

Loppi Inka paikalla.

[0:22:16] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Carney Tearra oli ilmoittanut poissaolosta. Ja oliko Jori Tirri paikalla?

[0:22:21] Nuorisovaltuutettu Jori Tirri

Tirri Jori on paikalla.

[0:22:23] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Sitten Anttila Elina poissa.
Jokinen Jari.

[0:22:34] Va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen

Jari Jokinen on paikalla.

[0:22:38] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Sitten Jämsén Virve.

[0:22:42] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Virve Jämsén paikalla.

[0:22:44] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Ja Koota Jaana.

[0:22:48] Tekninen johtaja Jaana Koota

Jaana Koota paikalla.

[0:22:50] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Mäkinen Asko.

[0:22:54] Tietohallintopäällikkö Asko Mäkinen

Mäkinen Asko paikalla.

[0:22:56] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Puhka-Susi Mari.

[0:23:00] Talousjohtaja Mari Puhka-Susi

Mari Puhka-Susi on paikalla.

[0:23:03] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Selkämaa Kati.

[0:23:07] Hallintosihteeri Kati Selkämaa

Kati Selkämaa on paikalla.

[0:23:09] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Ja sitten vielä Sinivuori Briitta-Liisa.

[0:23:14] Henkilöstöjohtaja Briitta-Liisa Sinivuori

Sinivuori Briitta-Liisa paikalla.

[0:23:25] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Eli todetaan, että paikalla on 35 valtuutettua –

[0:23:30] Varavaltuutettu Jorma Kivi

Puheenjohtaja, anteeksi pieni myöhästyminen. En tiennyt, että pääsen kokoukseen, mutta Jorma täällä ilmoittautuu.

[0:23:42] Puheenjohtaja Janita Puomila

Tuota, kenenkä paikalle Jorma tulee?

[0:23:46] Valtuutettu Jukka Saari

Puheenjohtaja, nyt on tieto – joskus tieto ei kulje ja joskus kulkee väärin, niin Jorma ei nyt tiennyt, että Matti onkin paikalla. (Välihuuto). [1:23:57] Jorma, kuulit minua.

[0:24:01] Varavaltuutettu Jorma Kivi

Joo, kuulin kyllä. Elikkä minä poistun. (Välihuuto). [0:24:04] Asia harvinaisen selvä, että pääsette asiassa eteenpäin. Kiitos, kuulemiin.

[0:24:12] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitoksia. Eli tosiaan, todetaan että paikalla on 35 valtuutettua, jotka on nimenhuudolla todettu, ja todetaan, että valtuuston kokous on kutsuttu koolle Akaan kaupungin hallintosäännön ja

valtuuston tekemien päätöksien mukaisesti, joten kokous on laillinen ja päätösvaltainen. Ja pykälä 38 on loppuun käsitelty.

Mennään pykälään 39: pöytäkirjantarkastajien vaali ja tarkastusajankohdan määrittäminen. Ja ehdotuksena on, että valtuusto valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Jukka Saaren ja Jouni Salosen, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, sekä määrään pöytäkirjan tarkastettavaksi maanantaihin 10.5.2021 kello 15 mennessä Akaan kaupungintalolla. Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä viimeistään keskiviikkona 12.5.2021 Akaan kaupungin kotisivuilla internetissä. Sopiiko Jukka Saarelle ja Jouni Saloselle?

[0:25:25] Valtuutettu Jukka Saari

Puheenjohtaja, sopii.

[0:25:27] Valtuutettu Jouni Salonen

Puheenjohtaja, sopii tänne Kitulaankin.

[0:25:31] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitoksia. Joten todetaan, että on valittu pöytäkirjantarkastajiksi Jukka Saari ja Jouni Salonen. Ja pykälä 39 on loppuun käsitelty.

Ja mennään pykälään 40, joka onkin päivän ainoa asiapykälä, eli 6. luokkien sijoittuminen syksyllä 2021, ja tästä meille alustaa kaupunginjohtaja Peltola ja sitten vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén. Olkaa hyvä.

[0:26:10] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja kaikki linjoilla olijat. Tässä on tosiaan käyty tosi pitkä, pitkä valmistelu, ja luonnollisesti, kun täällä on taustalla kaupunginvaltuuston vanhat päätökset tästä, tästä kutosten palauttamisesta, ja tosiaan, pitkä prosessi on. Ja ollaan nyt sillä tavalla, voisiko sanoa, että kalkkiviivoilla. Eli nyt on tehtävä ratkaisuja sen

osalta, mikäli halutaan ja päätetään niin, että tosiaan kutoset tuonne alakoululle sitten palautetaan.

No, tässä tosiaan on prosessin aikana selvitetty erilaisia vaihtoehtoja. 1. vaihtoehto, joka oli myös oma esitykseni, oli toki se, että tätä palautusta ei tehdä, vaan tämä kokonaisuus kytketään tähän kouluverkkouudistukseen laajemmin, ja syy oli, yksi syy toki tässä oli se, että ihan se alkuperäinen ajatus siitä, että palautus tehdään, niin kävi ilmi, että koululla ei ole tähän tosiaan riittävästi tiloja. Ja tarvittiin sitten tällaisia vaihtoehtoisratkaisuja.

2. vaihtoehto, mitä käytiin sitten läpi, oli tosiaan tällainen moduuliratkaisu. Sitä on kanssa tässä aineistossa aika kattavasti kuvattu, ja niin kuin yleiskommentti siitä, niin moduuliratkaisun osalta aikataulu on erittäin tiukka ensi syksyyn, ja toki kustannukset ovat siitä aika mittavat. Tuossa tosiaan sitten sivistyslautakunnan käsittelyn jälkeen ja kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen otettiin vielä tällainen, tuota, voisiko sanoa, että syventävä kierros, tarkastelukierros näihin vaihtoehtoihin ja selvitettiin sitten Nahkapirtin ja tosiaan tämän päiväkotitoivon hyödyntämistä näissä tilaratkaisuissa, ja näyttäisi tosiaan siltä, että tämän tyyppisillä tilaratkaisuilla tämä kutosien palauttaminen olisi mahdollista, ja sillä tavalla, että siinä ei sellaista aikatauluriskiä ole niin kuin tässä moduulikysymyksessä, mutta toki kustannukset, mitkä tuolta esittelytekstistäkin käy ilmi, ovat kohtuullisen kovat tässäkin.

Mutta puheenjohtaja, tuota, tuosta voisi sivistysjohtaja Jämsén jatkaa ja käydä läpi näitä vaihtoehtoja, mitä on selvitetty, ja kertoa myös hieman vielä siitä, että mitä selvitystyötä tässä on tosiaan tehty sitten viimeisen kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen. Että minulla ei ole, puheenjohtaja, muuta. Kiitoksia.

[0:28:56] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitoksia. Ja sitten vs. sivistysjohtaja Jämsén, ole hyvä.

[0:29:02] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja kokouksen seuraajat. Tosiaan, on selvitetty 6. luokkien sijoittumisen mahdollisuuksia Pappilan kouluun ja Arvo Ylpön kouluun ja

todettu, että nykyisiin koulujen tiloihin 6. luokkia ei pystytä sijoittamaan, kun huolehditaan turvallisesta ja terveellisestä tilojen järjestämisestä ja opetussuunnitelman mukaisesta opetuksesta. Ja Pappilan osalta on siis lähdetty, selvitetty vaihtoehtoja tai lisätilojen järjestämistä Norlandia-päiväkodit Päiväkoti Toivon tiloissa, ja on todettu, että sieltä lisätilaa hankkimalla olisi tarkoituksenmukaista sinne sijoittaa Pappilan koulun esiopetus. Ja aiemmissa selvityksissä todettiin, että kustannusarvioon ei sisällynyt esioppilaiden aamupala-, välipala- ja lounasaterioiden mahdolliset kustannukset. Ja nyt viimeisimpinä selvityksinä on kartoitettu niitä kustannuksia, ja sitä ei sillä ratkaisulla saatu sillä lailla asiat järjestymään, että niistä itse aterioiden ei merkittäviä lisäkustannuksia tuohon laskelmaan nähden tulisi. Ja mikäli sieltä Päiväkoti Toivon tiloista esioppilaille tilat vuokrattaisiin, niin niiden kokonaiskustannukset vuosina 21-24, ottaen huomioon sekä kertaluonteiset kustannukset että ylläpitokustannukset, muodostuisivat sitten sellaiseksi vajaat 240000 euroa.

Ja sitten lisäksi on tosiaan selvitetty Arvo Ylpön koulun tilaratkaisuja ja esityksen mukaisesti kartoitettu entisen Tenavapirtin eli Nahkapirtti Oy:n tiloja, ja sieltä opetuksen järjestäjän näkökulmasta ensisijaisesti ratkaisuksi on nähty esiopetuksen sijoittamista niihin tiloihin. Mutta se edellyttäisi sitten piha-alueella muutostöitä ja yhtenä merkittävänä tietysti sen alueen aitaamisvelvoite tulisi esiin, ja tilojen vuokranantaja ei ole siihen halukas, koska sitten on nähtävissä, että sellaisella ratkaisulla se kiinteistön muun käyttö selkeästi hankaloituisi. Ja tästä syystä sitten on opetuksen järjestäjä pohtinut vaihtoehtoja B ja todennut, että seuraavaksi paras ratkaisu olisi sijoittaa 6. luokat Nahkapirtti Oy:n tiloihin. Se tarkoittaisi sitten siellä sisätiloissa muutostöitä. Tilat ovat nykyisellään aika avoimet, ne ovat toimistokäyttöön muutettu viimeisimmiksi, ja siltä osin täytyisi sitten kiinnittää huomiota siihen, että niitä tiloja pystyttäisiin rajaamaan toisistaan, akustoimaan tiloja, ja sellaisia muutostöitä tarvittaisiin.

Sen lisäksi tietysti se piha-alue siinä ei myöskään 6. luokkien osalta olisi tarkoituksenmukainen välituntialue, ja on todettu, että myös 6-luokkalaisten viettäisivät välitunnit siellä Arvo Ylpön koulun piha-alueella, josta seuraa tietysti se, että sen lisäksi, että osa opetuksesta erityisluokkien, luokissa järjestettävä opetus, järjestetään siellä Arvo Ylpön koulun tiloissa, niin sitten niitä siirtymiä - päivittäisiä, toistuvia siirtymiä - sieltä Nahkapirtti Oy:n tiloista Arvo Ylpön koulun tiloihin olisi säännöllisesti. Ja tästä johtuen opetuksen järjestäjä on vastuussa oppilaista koko koulupäivän ajan, niin meidän tulisi huolehtia niistä turvallisista siirtymistä, ja sen

takia niihin laskelmiin on sisällytetty lisäresursointi koulunkäyntiohjaajan palveluihin.

Ja Arvo Ylpön koulun nämä lisätilaratkaisut, niiden kustannukset, sekä kertaluonteiset että ylläpitokustannukset, vuosina 21-24 olisivat noin 325000 euroa. Eli yhteensä Pappilan koulun ja Arvo Ylpön koulun lisätilat, niiden lisämäärärahatarve vuosina 21-24 olisi reilu puoli miljoonaa eli 563000.

Sen lisäksi on kysytty mahdollisuutta siirtää musiikkiopiston toimintaa Arvo Ylpön koulusta Toijalan Yhteiskoulun tiloihin ja sitä on kartoitettu myöskin. Siinä on merkittäviä haasteita siltä osin, että Arvo Ylpön koulun ja Musiikkiopiston yhteistyötä on tietysti kehitetty vuosia. Kouluun on hankittu laadukkaat soittimet ja niitä yhteiskäytetään aktiivisesti. Ja esim. pianojen määrä alakoulussa on tietysti luonnollisesti isompi kuin yläkoulussa, ja siltä osin musiikkiopiston toiminnan siirtäminen TYK:hon edellyttäisi automaattisesti uusien pianojen hankintaa, koska niitä ei voida sieltä Arvo Ylpön koululta pois ottaa. Niitä tarvitaan myös siellä alakoulun opetuksessa. Jolloin tosiaan TYK:hon tulisi pianoja, jotka tulisi sijoittaa tiloihin, jotka muuten eivät soittimia tarvitse. Ja toisekseen, tietysti tällaisella aikataululla huolellinen suunnittelu musiikkiopiston toiminnan siirtämisestä toisiin tiloihin on erittäin haastavaa. Musiikkiopiston ensi lukuvuoden valmistelu ja suunnittelu ovat tietysti jo pitkällä tässä vaiheessa kevättä, ja siltä osin on mahdotonta lähteä tekemään tässä vaiheessa sellaista ratkaisua, että opetus siirrettäisiin pois. Se ei myöskään automaattisesti auttaisi siihen tilaratkaisuongelmaan, eli musiikkiopistohan pääsääntöisesti kuitenkin tiloja käyttää iltapäiväaikaan. Ja pitäisi muistaa, että kaupunki on sitoutunut järjestämään musiikkiopistoon tarvittavat tilat.

Lisäksi on tullut kysymys Pappilan koulun tulevan esiopetusryhmän jakamisesta kahteen pienempään ryhmään, eli 10 lapsen ja 11 lapsen pienryhmiin, ja sitä kautta on tarkasteltu tilankäytön vaihtoehtoisia ratkaisuja. Ja sellaisessa tilanteessa toki olisi mahdollista hyödyntää pienempiä tiloja, joihin ei iso opetusryhmä mahdu, mutta silloin se edellyttäisi lisäresursointia henkilöstöön, eli tarvittaisiin lisämääräraha sitten esiopettajan rekrytointiin ja koulunkäyntiohjaajan rekrytointiin, ja niiden laskennallinen vuosikustannus olisi 76000 euroa.

Lisäksi esiopetusryhmän jakaminen Pappilassa: olisi tarkoituksenmukaista silloin myöskin määritellä Pappilan koulun eskariryhmille erikseen enimmäisoppilasmäärät, ja tällä pystyttäisiin varmistamaan se, että ei oltaisi jonakin vuonna

mahdollisesti siinä tilanteessa, että ne pienet ryhmät olisivat syystä tai toisesta kasvaneet niin isoksi, etteivät, ei pystyttäisikään toimimaan niissä olemassa olevissa tiloissa.

Nämä ovat lisäselvityksiä, joita on vielä tehty, ja tähän loppuun totean, että kuten olen aiemmissakin tilanteissa maininnut, niin tämän vuoden talousarvio sisältää kaupunkitasoisesti yli viiden miljoonan euron tasapainottamistoimenpiteen, ja tästäkin syystä yli puolen miljoonan euron lisäpanostus väliaikaisesti lisätiloihin ja seiniin on iso satsaus, ja tähän pohjaa tietysti se alkuperäinen esitys siitä, että kutosien sijoittaminen alakoulujen yhteyteen toteutettaisiin kouluverkko uudistuksen yhteydessä. Ja oppilasennusteiden mukaan joka tapauksessa elokuussa 2024 alkaen sekä Pappilan että Arvo Ylpön koulun nykyisiin tiloihin ilman lisätilatarpeita on kutosluokat mahdollista sijoittaa, ja tämä on kustannusneutraali ratkaisu eli ei edellytä lisämäärärahaa. Kiitos.

[0:39:49] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Siinä on selvitykset, ja tosiaan, esityslista on pitkä, ja siihen tutustumalla on nämä samat asiat tulleet selville. Ja avaan asiasta keskustelun.

Siellä on puheenvuoropyyntö. Rajala Sami, ole hyvä.

[0:40:16] Valtuutettu Sami Rajala

Kiitos, puheenjohtaja. Tein tosiaan muutosehdotuksen kaupunginhallituksen kokoukseen tästä, että lisätilaa hankittaisiin, ja, tuota, pyrin tällä nyt sitten toteuttamaan sitä valtuuston tahtotilaa, mikä silloin taannoin oli, että mahdollistettaisiin 6. luokan oppilaiden palaaminen alakoululle. Nyt valitettavasti tämä tosiaan jää tosiaan kahta koulua vaille eli Arvo Ylpön koulu ja Pappilan koulu olisivat edelleen olleet sitten niissä yläkoulun tiloissa. Ja valtuutetut ovat varmasti saaneet yhteydenottoja vanhempainyhdistyksiltä, jotka nyt yrittävät vanhempina niiden lasten asiaa ja etua tietysti ajatella ja ehkä suojellakin jossain määrin, määrin, ja koetaan tietysti epätasa-arvoiseksi sellainen tilanne, että toisissa kouluissa toimitaan toisella tavalla ja toisissa toisella tavalla.

Olen hyvin tietoinen, että kustannuksena tämä nyt on melkoinen iso, ja onneksi nyt vaihtoehto on sentään sen verran kohtuullisempi verrattuna niihin moduulikouluihin, mikä tuossa oli toisena vaihtoehtona, että, tuota, kannattaa harkita ja pohtia sitä, että miten näkee näiden lasten kohtalon ja tulevaisuuden tässä asiassa. Ja minä korostan nyt vielä tuossa esityksessäni, sen muotoilu on niin, että mikäli niitä tiloja ei nyt jostain syystä löydy sieltä koululta, eli kehotan edelleen viranhaltijoita katsomaan nyt kun luokkakoot tarkentuvat ja luokkien kokoonpanot, syksyille, että olisiko niitä mahdollista, tuota, niitä oppilaita, kuitenkin sijoittaa sinne koulun tiloihin, jolloin näitä ylimääräisiä tiloja ei mahdollisesti tarvittaisi. Eli ennen kuin tehdään vuokrasopimuksia, niin katsottaisiin tilanne vielä kerran lähempänä.

Ja, tuota, tuo oma esitykseni nyt lähtee tosiaan siitä, että nuo tilat vuokrataan, ja tässä nyt haluan ehkä sen verran täsmentää, että tietysti esityksessä on niin, että näitä tarkastellaan vuosittain, niin tämä nyt tietysti saattaa olla vuokrausteknisestikin haastavaa, jos sinne tiloihin tehdään muutoksia ja näin poispäin. Toki tässä on katsottava sitä kokonaisuutta, miten sen pystyy hallitsemaan sitten.

Ja oikeastaan niin kuin tässä nyt oma ajatus on koko ajan lähtenyt siitä valtuuston tahtotilan toteuttamisesta, ja niin kuin sanottu, se jäi nyt valitettavasti omasta mielestäni vähän puolitiehen. Haluaisin edelleenkin, että pysyisimme siinä kannassa, minkä me joskus otimme, että kutosluokkalaisten paikka on alakoululla eikä vielä yläkoululla. Oikeastaan, ei minulla tähän asiaan tämän enempää lisättävää ole. Kiitoksia, puheenjohtaja.

[0:43:19] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitoksia. Sitten siellä on puheenvuoropyyntö. Setälä Mika, ole hyvä.

[0:43:26] Valtuutettu Mika Setälä

Kiitos, puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut. Käyn tässä pikkuisen läpi tuota historiaa, miten tähän on päädytty. Sehän alkoi vuonna 2005, silloin päätettiin kutosten siirrosta. Samalla kasvatettiin ryhmäkokoja ja kumpaankin yläkouluun tavoiteltiin yhtä ryhmää vähemmän kuin oli aikaisemmin. Elikkä tavoitteena siinä oli sellainen kahden luokanopettajan

toimen säästäminen. Oli tosiaan kysymys talouden tasapainottamisesta, ja samalla kyllä helpotettiin Nahkialan ja Arvo Ylpön koulun tilanahtautta, eli siinä oli tarkoitus lyödä kaksi kärpystä yhdellä iskulla.

No, sitten vuonna 2018 se asia nousi taas uudestaan tapetille, eli FCG teki tämän kouluverkkoselvityksen, joka toukokuussa 2018 valmistui, ja siellä todetaan kohdassa "johtopäätökset" näin: Opetussuunnitelmallisen yhtenäisyyden ja tilatehokkuuden kehittämisen näkökulmasta 6-luokkalaiset olisi tarkoituksenmukaista palauttaa takaisin vuosiluokkien esi-5 -luokkien kouluihin ja muodostaa esi-6 -vuosiluokkien alakouluja tai vuosiluokkien esi-9 yhtenäiskouluja. Ja tähän suuntaan ollaan menossa siinä vaiheessa, kun ollaan saatu Toijalan kouluverkkoratkaisut maaliin, niin tämä varmaan, uskoakseni, on se poliittinenkin tahtotila. Ja mikä nyt tämän tilanteen kannalta tuossa koettiin silloin vuonna 2018 merkitykselliseksi oli se, että tämä FCG:n konsultti, joka oli itse taustaltaan sivistysjohtaja, nosti esille sen, että opetussuunnitelmassa on edelleen nivelkohta siellä kutosen ja seiskan välissä. Toki tunnettu asia sinänsä, mutta se nousi sitten tähänkin kutoskeskusteluun esille niin kuin poliittisesti.

Sitten kouluverkkotyöryhmän luottamushenkilöjäsenet todettiin silloin näin siellä meidän omassa loppulausunnossa, että ryhmän luottamushenkilöt kannattavat konsultin ehdotusta 6. luokkien siirtymisestä alakoulujen yhteyteen. No, samalla tuli sitten 2018 vanhemmilta tällaista huolipuhetta liittyen kutosluokkalaisten liian aikaiseen teiniytymiseen, ja ainakin joillakin poliitikoilla oli vahva halu siihen, että nyt kun Kylmäkoskelle nousee se uusi koulurakennus, niin sitä ajettaisiin sitten ihan maksimikapasiteetilla. Ja oli uudet tilat siellä ja ne olivat kunnan terveimpiä, niin totta kai niitä kannattaa maksimilla hyödyntää, ja nähtiin siinä sitten myös mahdollisuus siihen, että saataisiin Urjalasta paluumuuttajia ja saataisiin sitten säästöä sitä kautta näissä kotikuntakorvauksissa, jotka olivat siellä miljoonaluokassa.

No, sitten marraskuussa 2018 sivistyslautakunta äänin 4-7 päätti palauttaa kutoset takaisin alakouluun, tai siis päätti ehdottaa, että valtuusto näin tekisi talousarviokäsittelyn yhteydessä. Sivistysjohtaja, rehtorit, joukko kutosten opettajia puolestaan oli vahvasti sen kannalla, että ei ole järkevää palauttaa niitä kutosia sinne alakouluihin ainakaan tässä kohtaa. Myöskään kaupunginjohtajan talousarvioehdotus ei sisältänyt tätä siirtoa, ja meille poliitikoille tuotiin kyllä selkeästi tieto siitä, että tilat eivät nyt vain mahdollista lähitulevaisuudessa tätä siirtoa; ei kerta kaikkiaan ole luokkia tähän. Okei, no, siinä sitten 2018 joulukuussa valtuusto päätti

- yksimielisesti jopa - että toimitaan sivistyslautakunnan kannan mukaan, ja kutoset siirretään takaisin sinne alakoulujen yhteyteen.

No, nyt eletään jo kevättä 2021, asia on esillä, välissäkin käsiteltiin - viime syksynä sivistyslautakunnassa ja valtuustossakin - mutta niillä reunaehdoilla, jotka silloin oli, ei sitten päätetty kuitenkaan tätä palautusta kutosille tehdä. No, nyt on tiedossa tarkemmat askelmerkit niin kuin tuossa kuultiin ja sijoituskohdat, ja hinnatkin ovat pienentyneet hyvin oleellisesti tuossa matkan varrella. Myös vanhempainyhdistykset ovat ottaneet entistä selkeämmin kantaa ja nimenomaan kutosten siirron puolesta takaisin sinne alakoulujen yhteyteen. Toki selvää on sekin, että osalle vanhemmista asialla ei ole isompaa merkitystä. Talous on nyt tasapainossa, ainakin tämän hetken. Vaikka paineita ilman muuta on edelleen taloudessa kovasti, niin nyt on saatu se sinne tasapainoon vihdoinkin, ja sekin puoltaa sitä, että siirto voisi olla mahdollista ja ainakin - tai jopa - poliittisesti järkevää tässä kohtaa nyt sitten.

Omasta näkökulmasta: sivistyslautakunnassa olen äänestänyt tässä kutosasiassa aina virkamiesesittelyn mukaisesti, oli se sitten ollut suuntaan tai toiseen, mihin niitä kutosia on oltu viemässä, ja itse kun työskentelen opetuslalla, niin luontaisesti luotan sivistysjohtajan virkamiesvalmisteluun, ja kunkin koulun rehtorin omaan talon arjen pedagogiikan ja talouden parhaaseen asiantuntijuuteen ja opettajienkin arvioon siitä, miten se hyvä arki siellä luokassa ja välituntisin käytännössä toimii. Sitten valtuutettuna ymmärrän myös sen, että koulu ei ole mikään sellainen saari vaan osa tätä meidän yhteiskuntaa laajemmin. Näkisin niin, että vanhemmat tilaavat koululaitokselta palveluita ja he myös maksavat ne veroina, ja nyt tilausta näyttäisi olevan sille kutosten siirrolle takaisin sinne alakouluun.

No, kumpi tässä nyt sitten on se oikea kanta: virkamiesnäkökulma vai tämä poliittinen? En sano, että minulla olisi siihen mitään oikeaa vastausta, mutta tähän kuntademokratiaan kuuluu, että päätös tehdään valtuustossa, tässä nyt, ja me sitten kannamme myös ne päätöksen seuraukset, lopullinen vastuu, ja lähetämme sitten ne tarvittavat resurssit siihen, että päätökset pystytään kunnolla myös toteuttamaan.

No, sitten on silläkin tietysti spekuloitu tässä julkisuudessa, ainakin siellä somessa, että voisiko nämäkin rahat käyttää paremmin. No, varmasti voitaisiin. Mutta ne tässä sitten säästetyt eurot eivät kuitenkaan oikeasti siirry jonnekin paremmalle momentille - sen me kaikki tiedämme. No, entä

sitten, jos päätösten vuoksi joudutaan tekemään jokin vastaava leikkaus muualla? No, sen kanssa sitten valtuutettujen tulee myös pystyä elämään. Se on tämän demokratian pelin henki.

No, mitäs, voisiko tästä oppia jotain, tästä pitkästä ja sitkoisesta kutosprosessista? No, varmasti. Virkamiesten ja päättäjien yhteistyötä ja keskinäistä luottamusta, arvostusta, kunnioitusta pitää vaalia ja siihen panostaa. Se voisi olla seuraavan valtuuston kärkitavoitteita. Toki voimme olla kaikin puolin itsellemme myös armollisia tässä hommassa; kaikki tämä sääto, mitä tässä on tehty, tämä on ollut koronan, homeen ja säästöjen keskellä, joten annan meille kaikille tästä vahvan kasin loppupeleissä. Mutta tähdätään jatkossa kuitenkin kymppiin. Jees, mutta joka tapauksessa, kannatan tuota kaupunginhallituksen ehdotusta kutosten palauttamiseksi. Kiitos.

[0:51:10] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten siellä on puheenvuoropyyntö. Roininen Saija, ole hyvä.

[0:51:17] Valtuutettu Saija Roininen

Joo, kiitos. Mikalla oli tuossa tosi hyvä yhteenveto, miten tämä asia on mennyt. Mutta minua jäi tuossa Virven puheessa mietityttämään se lisäresurssi, mahdollinen, sinne Pappilaan. Tälläkin hetkellä siellä on kaksi eskariryhmää, niin jos sieltä vähennetään yhteen, niin mihin se lisäresurssi tuli? Menikö minulta ohi äsken, vai ymmärsinkö väärin? Mutta tosiaan, tälläkin hetkellä siellä on kaksi eskaria, niin olisin kysynyt sitä, että mihin sitä lisäresurssia tarvitaan, jos sinne tulee yksi eskari.

[0:51:54] Puheenjohtaja Janita Puomila

Vs. sivistysjohtaja Jämsén, ole hyvä.

[0:52:00] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kiitos. Joo. Nyt, tuota, se tietysti pitää, on totta, että siellä on tällä hetkellä, kun siellä on kaksi esiopetusryhmää, niin juuri nyt siellä on kaksi vakanssia. Aiemmissa lukuvuoden valmistelusuunnitelmissa ne tietysti täytyy tässä vaiheessa kevättä olla jo varsin pitkällä, niin kun on nähty, että siellä ei kahta esiopetusryhmää tarvita, niin se resurssi on suunniteltu siirrettäväksi muualle. Ja nyt jos ajatellaan, että kokonaisuutena kun mietitään, että kaupungin esioppilaat, muodostetaan yksi ylimääräinen ryhmä, niin silloin se, niin kuin koko siinä resurssisuunnittelussa, edellyttää yhtä ylimääräistä lisäresurssia, koska ne esioppilaat mahtuisivat yhtä ryhmää vähempään. Ja sitä kautta tosiaan se olemassa oleva resurssi on mitoitettu siirrettäväksi tuonne Viialan yhtenäiskoulun esiopetukseen, ja siltä osin sitten täytyy tehdä uudelleenresursointia, koska myös siellä se lisäresurssi näillä näkymin tarvitaan.

[0:53:23] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Sitten oli puheenvuoropyyntö. Rupponen Mika, ole hyvä.

[0:53:29] Valtuutettu Mika Rupponen

Kiitos, puheenjohtaja. Tämäkin kysymys Virvelle. Jos ajatellaan vaikka, että ne kutoset olisivat siellä Nahkapirtillä, ja sitten se tienylitys nähdään isona mörkönä siinä, niin eikös siinä Nahkapirtin takana ole iso urheilukenttä? Ja toisekseen, kyllä kylmäkoskelaisetkin siellä Akaanportissa keksivät ihan hyvin tekemistä siinä parkkipaikallakin. Kiitos.

[0:54:00] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja Virve Jämsén, ole hyvä.

[0:54:05] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

On totta, että siinä on se urheilukenttä. Se ei poista silti sitä, niitä siirtymiä, toistuvia siirtymiä, koska osa opetuksesta väistämättä joudutaan järjestämään siellä Arvo Ylpön koulun tiloissa, ja siinä tilanteessa, mikäli päädyttäisiin käyttämään sitä Nahkapirtti Oy:n pihaa ja sen välittömässä läheisyydessä olevaa urheilukenttää, niin joka tapauksessa siihen tilaan, piharatkaisuihin täytyisi tehdä muutostöitä. Ja tosiaan, koko koulupäivän osalta opetuksen järjestäjällä, koululla, on se vastuu niistä oppilaista, ja opettaja ei voi yhtäaikaaisesti olla valvomassa sekä opetusryhmää siellä luokkatiloissa, että valvoa sitä turvallista siirtymää tien ylityksessä. Olen aikaisemminkin sanonut, että toki 6-luokkalaiset ovat jo isoja ja pystyvät hyvin liikkumaan itsenäisesti liikenteessä, mutta siinä tilanteessa, jos vahinko sattuu, niin silloin etsitään ja haetaan syyllistä, ja silloin väistämättä joudutaan, päädytään tarkastelemaan sitä opettajan valvontavastuun toteuttamista ja toteutumista ja rehtorin vastuuta ja tietysti sitten siinä sivistysjohtajaan asti. Ja siltä osin se on myös aika merkittävä kuormitustekijä opettajalle, jos hän joutuu päivittäisessä työssään koko ajan valikoimaan sitä, että kumpaa kohdetta hän valvoo ja seuraa, koska aina toisessa päässä ollaan valvomatta, ja siltä osin sen koulunkäynninohjaajan resurssin näen tarpeellisena.

[0:56:15] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Sitten on puheenvuoropyyntö. Leinonen Jaakko, ole hyvä.

[0:56:22] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitoksia, arvon puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut. Tämä on puhuttanut viime valtuustokaudella ja puhuttaa edelleen tällä valtuustokaudella, ja miksi päädyin esittämään tuota puoluekaveri Rajalan esitystä, niin syy on hyvin yksinkertainen, siis kaupunginhallituksessa. Hyvin yksinkertainen syy, että valtuuston periaatepäätöksiä tai periaatepäätöksiä ja nimenomaisesti tässä asiassa tekemiä päätöksiä pitää kunnioittaa. Tässä, tuota, voisi kysyä vähän näin, että 2018 tehty päätös, niin miksi tätä ei ole valmisteltu aikaisemmin ja nopeammin. Se on nyt se ehkä, se yleiskysymys tässä, joka omaa mieltäni on vaivannut ja monia muitakin kuntalaisia ja kanssavaltuutettuja. Korostan niin kuin Samikin korosti, että tässä ensisijaisesti tarkastellaan ne tilat

AYK:lta ja Pappilan koululta ja sitten toissijaisesti mennään vuokraamaan sitä lisätilaa. Ja muistutan siitä, että tässä puhutaan kuitenkin kustannuksistaan aivan eri mittaluokasta, kuin ne esitetyt neljän miljoonan lisäkustannukset yhteensä neljälle vuodelle näihin lisärakennuksiin, niin aivan niin kuin, voiko sanoa, että onko – niin kuin aikanaan äidinkielen opettaja – sitä älyllistä laiskuutta se, että – se on hyvä, että nyt on eri ääni kellossa tässä valmistelussa, tämä (vihdoin) alkaa kelvata.

Sitten ehkä kysyisin sitä, että en tiedä montako opettajaa ja koulunkäynnin ohjaajaa esim. Arvo Ylpön koululla on yhteensä, mutta varmaan vs. sivistysjohtaja osaisi vastata. Niin kysynpä sitä, että onko sieltä mahdollista sitten rehtorin määräyksellä pistää lisäresurssi valvomaan tätä tienylitystä välituntien ajaksi. En tiedä, onko siellä kaksi vai neljä valvojaa, alakoulun pihalla, mutta luulisin, että sieltä liikenisi resurssia tällaiseen, jos se koetaan, että se on se kynnyskysymys. Ja muistutan nyt sitten sitä, että niin tässä kuin jatkossakin, niin valtuuston päätöksiä kannattaa kunnioittaa ja valmistella niitä asioita niiden päätösten mukaisesti, koska sitten, jos täällä valtuustossa tärytetään jokin esitys, ja se tulee valtuuston päätökseksi, niin voi olla, että siinä ei ole, siinä hetkessä, kaikki yksityiskohdat ihan ehditty miettimään. Eli tällainen kommenttipuheenvuoro.

[0:59:08] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Haluaako kysymyksiin vastata Peltolan Antti tai sivistysjohtaja Jämsén?

[0:59:17] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Joo, kiitos, puheenjohtaja. Voin tästä, tuota, aloittaa, ja Virve voi siitä sitten tosiaan jatkaa. Tuossa Mika tosi hyvin puheenvuorossaan kuvasi näitä päätöksenteon vaiheita, ja täältä niin kuin ehkä viranhaltijapuolen näkövinkkelistä haluan sen vielä toistaa, että täällä ei ole minkäänlaista sellaista periaatteellista vastustusta kutosten siirtoon alakoululle. Me tiedämme varsin hyvin, että siinä on puolensa, sillä on taloudelliset vaikutukset ja sillä on myös sitten palvelun näkökulmasta erilaisia tulokulmia tähän asiaan, ja siitä löytyy myös hyviä kokemuksia, että kutokset ovat yläkoulujen yhteydessä. Mutta yhtä kaikki valtuusto on tosiaan näin

asiasta päättänyt, ja niin kuin tuossa totesin alussa, niin tämä tarkastelu on luonnollista ottaa tähän palveluverkkouudistuksen yhteyteen.

Ja se, että miten me tuolla viranhaltijapuolella myös kävimme läpi ja pohdimme, on toki se, että myös se tilanne on jossain määrin muuttunut siitä valtuuston alkuperäisestä päätöksestä, eli sitä käytiin läpi, että sitten kun se tosiasia on, että ne eivät niihin nykyisiin koulurakennuksiin sillä tavalla mahdu, ja sieltä tuli sitten tämä tilanne, tai tämä vaihtoehto, tämä on luonnollinen katsoa tämä kouluverkkouudistus ja sitten liittää kokonaisuus siihen. Ja ilman muuta niin kuin se pitkän tähtäimen tavoitetila, niin kuin Mikakin tuossa sanoi, on ihan se valtuuston päätöksen mukainen. Mutta nyt on valmistelu tehty ja nyt on vielä mahdollista tehdä päätöksiä sillä tavalla, että mikäli niin halutaan, niin kutosten palautus sinne kyllä sitten aikataulun mukaan ensi syksyyn onnistuu. Mutta se vaatii tosiaan sitten jonkin verran taloudellista lisäresurssia. Ei muuta. Kiitoksia.

[1:01:21] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos, ja sitten sivistysjohtaja Jämsén, ole hyvä.

[1:01:26] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kiitos, puheenjohtaja. Ensimmäinen kysymys – miksi ei ole valmisteltu aiemmin – niin en pysty omalta osaltani vastaamaan, kun tästä tammikuun alusta alkaen toki täytyy todeta se, että alkuvaiheessa varmasti itse hämäännyn hieman siitä, että valtuusto oli kuitenkin käsitellyt asiaa talousarviota käsitellessään joulukuussa 2020 ja silloin päätynyt siihen ratkaisuun, että ei siirretä, ja siltä osin en ehkä heti alkuvaiheessa ymmärtänyt, että kuitenkin se aiempi valtuuston päätös on se voimassa oleva tahtotila. No, se selvisi tietysti sitten aika varhaisessa vaiheessa kuitenkin, ja nyt on tätä selvitystyötä tehty. En missään tapauksessa ajattele niin, ettenkö valtuuston päätöksiä kunnioittaisi. Näen, että viranhaltijana on velvollisuus kuitenkin tuottaa sitä faktatietoa siitä, että minun näkemyksen mukaan se opetuksen järjestäminen on toteutettavissa laadukkaasti siellä yläkoulun yhteydessä, ja niihin mahdollisiin huolta herättäviin haittatekijöihin tai mahdollisuuksiin on myöskin mahdollista, ja täytyykin tarvittaessa, reagoida. Ja siihen on monia keinoja,

kyse useimmiten on kuitenkin yksittäisistä oppilaista tai ryhmistä. Ja siltä osin olen pyrkinyt tuottamaan sitä faktatietoa niin siitä opetuksen järjestämisestä, toiminnoista, kuin myöskin näistä euromääräisistä kustannuksista. Ja olen täysin samaa mieltä siitä, että kyllä on tärkeää varata muutoksiin riittävä aika, jotta ne yksityiskohtat ehdittäisiin huolella valmistella ja suunnitella, että on totta, että tällaisessa hyvin nopeassa ja tiivistempoisessa valmistelussa on riskit sille, että kaikkia yksityiskohtia ei siinä tarkastelussa kyetä huomioimaan. Parhaamme olemme kuitenkin pyrkineet tekemään myös niiden yksityiskohtien tarkastelussa.

Vielä vastaan tuohon AYK:n koulunkäynninohjaajan resurssiin. Se on siinä mielessä monimutkainen kysymys, että Akaassa on päädytty sellaisiin ratkaisuihin, että esim. oppilaskohtaisesti nimetään henkilökohtaisia avustajia ja avustaja- ja koulunkäyntiohjaajapalvelu toteutetaan nimetyillä työntekijöillä, ja silloin se asettaa haasteen, kun se järjestelmä on rakennettu niin, että ne ovat yksittäisten oppilaiden erityisen tuen päätöksissä määritelty, niin se ei ole muutettavissa nopealla tempolla. Se on kuitenkin selkeästi minun näkemyksen mukaan asia, jota Akaassa on hyvä tarkastella ja lähteä miettimään kehittämistoimenpiteitä. Ja sen olen alustavasti käynnistänytkin, ja tulevan kesän ja syksyn aikana on tarkoitus lähteä työstämään kehittämistoimenpiteitä sen osalta niin, että myöskin henkilökohtaisen avustajan resurssi ja koulunkäynninohjaajan resurssi olisi uudelleenjärjestettävissä, kuitenkin niin, että oppilaat sen tarvitsemansa tuen saavat, johon ovat oikeutettuja. Mutta se ratkaisu olisi tehtävissä todennäköisesti kustannustehokkaammin, mutta syksyksi 2021 sitä muutosta ei ole mahdollisuus toteuttaa.

[1:05:50] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten oli puheenvuoropyyntö. Saari Jukka, ole hyvä.

[1:05:58] Valtuutettu Jukka Saari

Puheenjohtaja, tuota, tässä ansaitsee kiitokset se, että päättäjät ovat niin kiinnostuneita kouluasioista, ja sitten virkahenkilöt nyt viime aikana - tänä aikana, mitä nyt esittelyteksti käsittelee - ovat tuottaneet paljon tietoa tähän asiakohtaan. Ja vieläpä viimeisen hallituksen kokouksen

jälkeen, kun siellä äänestyksessä asia kääntyi eri tavalla kuin virkamiesesittely, niin virkahenkilöt ovat vielä tuottaneet numerotietoa meille siihen liittyen tähän kokoukseen, että kyllä nyt on selvästi niin kuin pyrkimys toteuttaa se, mitä valtuusto tästä haluaa.

Itse kuitenkin pidän tätä enemmän operatiivisena asiana kuin valtuustotason kysymyksenä, mutta olen ollut aikanaan hyväksymässä tuon 6. luokkien sijoittumisen alaluokille. Jos tässä voitaisiin historiallisesti palata johonkin, niin entinen ala-aste ja yläaste olivat erittäin hyvä siltä vaihdokseltaan, mutta me emme voi historiaa alkaa, emme voi sinne alkaa palata. Nykyinen opetussuunnitelma edellyttää yhtenäistä opintopolkua oppilaille, ja se on johtanut valtakunnallisesti suuntaukseen, että tehdään yhtenäiskouluja. No, sehän tarkoittaa sitä, että se ei voi olla mikään sellainen, niin kuin tässä käytettiin jo sanaa mörkö, se, että tuo koko, nuo ikäluokat 0-9 ovat yhdessä. Niin, tuota, nyt palaan sellaiseen vastakkainasetteluun, että tässä on keskustelussa ollut vastakkainasettelua, että on oppilaan etu ja sitten raha. Niin ei, kysymyksessä on kaksi erilaista oppilaan etua. Joutuuko siihen tilanteeseen, että ylittää joka päivä vilkasta tietä koulupäivän aikana, se on niin kuin oma tällainen suoraan sanottuna tilastollisesti vaaratilanne. Sitten taas ne huonot tavat yläluokkalaisilta, niin kyllä ne huonot tavat tehdään enemmän vapaa-aikana kuin, tuota, koulussa. Että suurin osa on kyllä niiltä huonoilta tavoilta ihan turvassa. Kodit voivat asiaa järjestää itse, ja se kuuluukin kodille, pitää huolta siitä, että nuori on niin kuin, että hän on selvillä elämän vaaroista.

Mutta tällä perusteella, että olen punninnut, (pohtinut) että valtuuston pohjaesityksessä ne tilat eivät ole niin asianmukaiset kuin minun mielestä pitäisi olla, niin minä olen päätymässä eri ratkaisuun. Mutta en vie – tässä on kaikki puheenvuorot niin ylistäneet tätä kuudensien sijoittumista alaluokkien yhteyteen. niin en ala äänestykseen tätä viemään, jos ei yhtään toista puheenvuoroa tule, jossa haluttaisiin palata kaupunginhallituksen olleeseen kaupunginjohtajan pohjaesitykseen.

[1:09:46] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Sitten puheenvuoropyyntö. Pulkkinen Mervi, ole hyvä.

[1:09:51] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Kiitos, puheenjohtaja. Jukkis nosti tuossa tosiaan tienylityksen vaarallisuuden, ja vaaranpaikkoja on paljon. Niin kuin sivistysjohtajakin jo sanoi moneen kertaan, se turvallisuus on, se on tärkeä asia, ja se on juuri niin, että sitten sivistysjohtaja siitä, tai me päättäjät viime kädessä, siitä vastataan, jos vahinko käy. Niinhän se on. Ja niitähän meidän pitää niin kuin, pitää olla huomioituna ne vaaranpaikat. No, se tienylitys, jos minä nyt oikein olen ymmärtänyt, niin tämä Arvo Ylpön koulun lisätila, se Nahkapirtti, on todellakin siinä ihan samoilla kohdilla. Eli siinä on tienylityspaikka, on se vaaranpaikka, mistä tässä nyt sitten - minun nähdäkseni tämä kustannusrakenne on aika hurja kuitenkin tähän tavoitteeseen nähden. Niin kysyisin sivistysjohtajalta nyt kuitenkin vielä sellaista, kun on jäänyt tässä epäselväksi, että kun ne 6-luokkalaiset ovat siellä Lastun koululla, niin kun, eivätkös ne käy kuitenkin Arvo Ylpön koulua esimerkiksi käsityötunneilla, niin eikö siellä ole sitä riittävää aikuisresurssia sitten niillä siirtymillä. Eli eivätkö ne 6-luokkalaiset kuitenkin käy siellä Arvo Ylpön koululla joillakin tunneilla, niin eihän - että onko se lisähenkilötarve siinä niin kuin kuitenkin oleellinen, tarpeellinen.

[1:11:27] Puheenjohtaja Janita Puomila

Sivistysjohtaja Jämsén, ole hyvä.

[1:11:31] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kiitos. Niin kuin aikaisemmin totesin, niin minun näkemyksen mukaan se koulunkäynninohjaajan resursointi on tarpeellinen siihen siirtymään. On totta, että yläkoulun oppilaat käyvät kovien materiaalien käsityön tunnilla Arvo Ylpön koulun tiloissa, ja siinä tulee siirtymiä. Ja tietysti myös vastaavasti ne tilanteet ovat riskitekijöitä, ja aina kun käy ikävästi ja vahinko sattuu, niin niissä tilanteissa tarkastellaan juuri sitä, niitä ohjeistuksia ja opetuksen järjestäjän edustajien vahinkoa ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä. Ja silloin, jos ajatellaan, että oppilasryhmä käy kerran viikossa toisen koulun tiloissa, niin silloin on vähän erilaisesta tilanteesta kuitenkin kokonaisvaltaisesti kyse kuin siinä, että päivittäin siirrytään useita kertoja, jolloin siitä tulee aika arkipäiväistä, ja sitten on se riski, että se huomio ja tarkkaavaisuus herpaantuvat, kun

juoksennellaan tien puolelta toiselle puolelle. Mutta se ei poista sitä, että kyllä, opetuksen järjestäjällä on valvontavastuu ja vastuu oppilaista myös kaikissa muissakin tilanteissa eli myös sen TYK:n koulun oppilaiden siirtymissä. Ja sanoisin näin, että taitaa niin kuin valtakunnallisesti olla aika harvinaista, että kaupungissa nykyään kaikissa kouluissa olisi erityisluokkatilat eli valitettavan usein tällaisiin ratkaisuihin on päädytty, että erityisluokkatiloja on keskitetty tiettyihin kouluihin. Ja silloin opetuksen järjestäjät joutuvat tarkastelemaan juuri näitä; siirtymätilanteiden turvallisuutta ja ohjeistuksia ja toimenpiteitä vaaratilanteiden ennaltaehkäisemiseksi.

Mutta tässä tilanteessa minua huolettaa nimenomaan erityisesti se, että kun se on päivittäistä ja se on useita kertoja tapahtuvaa siirtymistä, niin silloin siitä tulee niin arkipäiväistä, ja silloin on se riski, että kun äkkiä kipaistaan tien puolelta toiselle taikka venytellään välitunnilla pikkuisen turhan pitkään ja tulee kiire mennä sinne tunnille, ettei myöhästy, niin siinä tulee helposti niitä lisäriskejä, ja se on haasteellista, että opettajat voisivat joka ikisen siirtymän ennen niin kuin muistutella ja pyrkiä niin kuin huolehtimaan siitä turvallisuudesta. Tämä on se minun näkökulmani tässä tarkastelussa.

[1:14:46] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Sitten siellä oli kommentti vielä Pulkkisen Mervillä. Ole hyvä.

[1:14:52] Valtuutettu Mervi Pulkinen

Kiitos, puheenjohtaja. Olisin sivistysjohtajalta nyt sitten heti samaan syssyyn kysynyt sitä, että eikö ole mahdollista tässä erityistilanteessa sijoittaa sinne Nahkapirtin tiloihin juurikin jotain erityisluokkaa, mihin mennään kerran viikossa. Eli onko se pakko olla jonkin luokka-asteen kotiluokkapaikka, vai voisiko sinne nyt oikeasti sijoittaa jonkin sellaisen erityisopetustilan, mihin on se siirtymä sitten se kerran viikossa.

[1:15:25] Puheenjohtaja Janita Puomila

Sivistysjohtaja Jämsén, ole hyvä.

[1:15:28] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kiitos. Siinä tulee ehkä juuri se haaste, että tarvitaan riittävän isot tilat niille kutosluokille, ja tuota, Nahkapirtti Oy:n tiloissa on, siellä on hyvin neliöitä, reilustikin neliöitä käytettävissä, ja siltä osin tavallaan sitten ne erityisopetuksen tilat usein ovat pienempiä, koska sinne ei mennä koko luokan voimin ja useimmiten ne ovat, niin kuin, siellä järjestetään sitä opetusta pienemmässä ryhmässä, ja siltä osin on käyty niitä vaihtoehtoja läpi, ja sitten jos sinne siirrettäisiin jokin sellainen tila, jossa oppilaat kävisivät harvakseltaan, niin silloin se tarkoittaisi sitä, että koko koulun oppilaat siirtyisivät. Toki silloin kerran viikossa, mutta jos vaikka siellä olisi se, olisi vaikkapa, yksi tila olisi musiikkiopetuksen tila, niin silloin kaikki luokat siirtyisivät, ja silloin siitä tulee toisenlaisia riskitekijöitä, kun isot massat siirtyvät. Ja siltä osin, kun niitä vaihtoehtoja on tarkasteltu, niin päädyttiin siihen, että kun ei ole mahdollisuutta niitä tiloja vuokrata esiopetuksen käyttöön, mikä oli meidän ensisijainen ajatus juuri siitä syystä, että oppilaat, esioppilaat tulevat huoltajien tuomana sinne, se on erilaista rakenteeltaan, se esiopetuksen ja siihen liittyvän aamuhoidon ja iltapäivähoidon toiminta, niin se olisi ollut tarkoituksenmukaisin vaihtoehto, mutta kun se ei ole mahdollista, niin siltä osin sitten todettiin, että kutosluokkien sijoittaminen sinne on seuraavaksi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto. Se on kuitenkin sitten niitä koulun isoimpia oppilaita, ja heidän kykynsä ja taitonsa liikenteessä on siltä osin sitten - ajatellaan olevan - paremmat kuin pienempien oppilaiden.

[1:17:46] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Sitten oli puheenvuoropyyntö. Einola-Virtanen Heli, ole hyvä.

[1:17:53] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Kiitos, puheenjohtaja. Minä olisin kysynyt samaa tuossa kuin Mervikin, että juuri tästä puukäsitöihin siirtymistä, mitä on

Lastulta siirretty tuonne Arvo Ylpölle ihan pidemmän aikaa jo, että ihan samalla tavalla ne ovat, mutta Virve vastasi kyllä tietysti hyvin, että se tapahtuu kerran viikossa, mutta ehkä niin kuin koulusta lähtemiset ja tulemiset ja kaikki luetaan koulu-aikaan, niin kyllähän hiuksia periaatteessa voi halkoa tässäkin asiassa, ja liikuntatunnit ja muut, että, mutta hyvä, että turvallisuus on otettu huomioon.

Silloin 2018, kun sivistyslautakunnassa esitettiin tätä, niin silloin se perustui aitoon huoleen niistä lapsista siellä yläkoulun tiloilla. Se tuli siitä, tahoilta, jotka tekevät töitä niiden lasten kanssa, ja se huoli pitää paikkansa edelleen, se ei ole kadonnut mihinkään tässä vuosien kuluessa, vaikka näitä on yritettykin tavallaan potkia pois listalta, näitä siirtoasioita. Ja 2015 kun ne lapset päätettiin siirtää sinne Yhteiskoululle, niin tehtiin squashtiloista luokkia Monarille, ja sijoiteltiin niitä sinne, ja nyt vuosien myötä ilmeisesti kutoset ovat päässeet sitten jo ihan sinne Yhteiskoulun tiloihin, mutta välituntialueet eivät ole parantuneet ja ne ovat edelleen osa sitä yläastetta. Niin kyllä tässä olisi ollut sitä aikaa tehdä jotakin sille asialle siellä Yhteiskoulun päässä, että niin kuin siinäkin mielessä se alakoulu välituntipihoinen ja muineen on se turvallisin vaihtoehto, kun tässä turvallisuudesta on puhuttu. 4

Minä näen, että Yhteiskoulullakin on tosi vaarallinen se läpikulkeva tie, että jos näitä asioita oikeasti ajatellaan siltä kantilta, niin tässä pitää ottaa kyllä kaikki näkökulmat huomioon. Ja Yhteiskoululla on tilanahtautta, sitä on ollut koko ajan, ja vaikka ne kutoset ovatkin nyt mahtuneet sinne tiloihin, niin edelleen Monitoimihallilla opiskellaan. Ne ovat sitten nämä yläkoululaiset jotka ovat joutuneet tuntejaan sinne siirtämään. Että, tuota, siitä Monarin luokkien käytöstä piti päästä eroon, niin ei sekään toteudu vielä. Olen kaupunginhallituksen päätöksen kannalla ja ehdottomasti sen kannalla, että kutoset palautetaan omille lähikouluilleen.

[1:20:28] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Sitten oli puheenvuoropyyntö. Piirainen Heli, ole hyvä.

[1:20:36] Valtuutettu Heli Piirainen

Kiitos, puheenjohtaja. Valtuutettu Saari tuossa muutama puheenvuoro sitten oikeastaan kertoikin ääneen niitä samoja ajatuksia, mitä itse olen tämän asian tiimoilta miettinyt. Ja hän

myös, kuten itsekin, toi esiin sen, että valmistelu tässä kohtaa on ollut poikkeuksellisen erinomaista. Kiitos siitä viranhaltijoille ja tästä vielä kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeisestäkin valmistelusta ja tavallaan perusteellisesta työstä kaikkiin valtuutettujen ja luottamushenkilöiden kysymyksiin.

Kaikkien tehtyjen selvitysten ja perusteluiden valossa esitän, että Arvo Ylpön koulun ja Pappilan koulun oppilaat jatkavat koulun käyntiä 6. luokalla Toijalan yhteiskoulussa elokuussa 2021. 6. luokkien opetuksen järjestäminen alakouluissa toteutetaan osana kouluverkkouudistusta. Tämä esitys on toimitettu Maija Siepille sähköpostilla.

[1:21:55] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Laitatko, Heli, sen vielä tuonne keskusteluun, niin se on kaikkien luettavissa.

Ja sitten oli puheenvuoropyyntö. Leinonen, ole hyvä.

[1:22:07] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, puheenjohtaja. Minä nyt pikkusen kommentoin tässä. Pitäisi varmaan esittää, että pistetään kaikki ala-astelaiset yläastelaisille, niin sitten varmaan äänestettäisiin sillä tavalla järkevästi tämä homma, kun (kokoomuslainen esittäisi) väärin, mutta palataanpas tähän alkuperäiseen kysymykseen nyt. Minulla olisi vs. sivistysjohtajalle kysymys, että, tuota, sanoit tuossa aikaisemmin, että opettajat ovat vastuussa oppilaista, kun ne kulkevat sitten paikasta toiseen, niin kieltämättä tuossa kanssavaltuutetuista joku sanoikin, että on aika operatiivista toimintaa. Minä vähän niin kuin ihmettelen sitä, että. Minä pidän opettajia niin kuin hyvin viisaina henkilöinä, jotka opettavat meidän koko kansan tulevaisuutta, niin se, että jos se on opettajan vastuulla se asia, niin varmaan ne opettajat keksivät siihen itse ratkaisun. Vai onko nyt jokin järjestelmä, joka estää, että opettaja ei voi sitä ratkaista sitä asiaa, joka on hänen vastuullaan?

Mutta minä jatkan vielä pikkuisen tästä. Minä vastaan vaikka hetken päästä, voi vielä minullekin kysymyksiä. Sitä edelleen, meillä on tämä alakoulu, on periaate, että se on kutosluokkiin asti, ja sitten yläkoulu on seiskasta abeihin. Ja, tuota, olen myös sitä mieltä, että pidemmällä aikavälillä, ehkä ensi valtuustokaudella, pitää inklusiotaikin alkaa purkaa, ja sitten

erilaisen tuen tarpeen oppilaat saavat sitä tukea, mitä he tarvitsevat. Ja, tuota, sitten minä olisin siitä pikkuisen huolissani, siitä, että nyt esim. ala-astelaiset, kun ne käyvät vaikkapa Pappilasta saksan tunnilla, niin siinä on vartti aikaa siirtyä sieltä Nahkialasta takaisin Pappilaan, niin tästä ei ole aikaisemmin ollut kukaan huolissaan, mutta se on hienoa, että nyt tässä on huoli lisääntynyt myös näistä oppilaiden siirtymisistä.

Ja sitten tuota minä vähän ihmettelen, että me olemme valmiita nyt tällä Piiraisen – tai Piiraisen esitys eriarvoistaa aika vahvasti nyt sitten akaalaiset 6-luokkalaiset, niin tästä en pidä niin kuin lainkaan. Ja kysyisin vielä henkilöstöjohtajalta sellaista asiaa tässä puheenvuorossa, että onko nyt jokin palkkaukseen vaikuttava asia, kun jotenkin edelleen valmistelusta, tuntuu niin kuin siltä tämä kollektiivinen vastustus tästä, että mistä tämä niin kuin lähtee, tämä asia, niin se olisi kysymys.

Ja lopuksi minä totean, että ei akaalaisten veronmaksajien selkä kestä mitään niin kuin – meidän pitää pystyä työnjohdollisin toimenpitein käyttämään resursseja tehokkaasti. Että jos me tarvitsemme aina eri työvaiheisiin erilaisia avustajia tai ohjaajia, niin ei tässä aidosti veronmaksajan selkä kestä tällaisia toimenpiteitä, vaikka turvallisuus on tärkeää. Eli toivon, että tällainen akaalainen kaupunkilaisjärki otetaan nyt ihan aidosti käyttöön, ja sitten, jos tästä nyt on valtuutetut tai virkahenkilöstö huolissaan, turvallisuudesta, niin kannattaa siinä 8.15 mennä katselemaan siihen Köyvärintielle sitä härdelliä siihen urheilukentän ja Monarin maastoon, niin siinä on kyllä niin kuin turvallisuus kaukana. Mutta ei minulla muuta. Jos saan vastaukset näihin kysymyksiin, niin kiitos.

[1:26:00] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja ensimmäinen kysymys oli sivistysjohtaja Jämsénille. Ole hyvä.

[1:26:08] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kiitos, puheenjohtaja. Joo. Kysymys oli, että voiko, estääkö jokin järjestelmä tavallaan sen, ettei opettaja voi itse,

itsenäisesti ratkaista sitä ongelmaa siinä siirtymätilanteessa. Niin ei, ei ole mitään järjestelmää. Kyllä siinä on, ja näinhän opettajat sen siellä koulun arjessa joka päivä tekevät. Kyllä he ratkovat niitä tilanteita. Tästä olen nostanut esiin sen haasteen, että opettaja ei kuitenkaan voi samanaikaisesti olla paikassa a ja paikassa b, ja molemmissa opettaja on vastuussa siitä oppilaiden turvallisuudesta. Ja niissä tilanteissa, jos se vahinko sattuu, niin silloin sitä tarkastellaan, sitä opettajan toimintaa, ensisijaisesti, ja sen jälkeen rehtorin toimintaa sen opetuksen järjestämisen johtamisessa jne.

Ja sitten totean vielä tuohon tuen järjestämiseen ja inkluusioasioihin, että kaupungissa on käynnistetty jo erityisopetuksen kehittäminen, johon linkittyy jo se esim. syksyllä käynnistynyt kehitysvammaisten oppilaiden opetuksen järjestäminen Akaan kaupungin toimesta, ja kehittämistyö jatkuu. Olen hankerahoitusta hakenut myöskin tämän toiminnan kehittämiseen, mutta riippumatta siitä, että tuleeko sitä hankerahoitusta, saako kaupunki sitä vai ei, niin sitä kehittämistyötä tehdään edelleen. Olen täysin samaa mieltä siitä, että oppilaiden oppimisen tuen järjestäminen, inkluusionäkökulmat ja muut kuten myöskin ne koulunkäynninohjaajan ja henkilökohtaisten avustajien resursointimitoitukset, ne kaipaavat kehittämistä, ja siitä kehittämistyöstä ollaan hyvällä alulla ja sitä työtä jatketaan.

[1:28:16] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten siellä oli se Jaakon toinen kysymys Briitta-Liisa Sinivuorelle. Ole hyvä.

[1:28:25] Henkilöstöjohtaja Briitta-Liisa Sinivuori

Kiitos, puheenjohtaja. Kiitos, puheenjohtaja ja valtuutetut ja kaikki muut tässä olevat.

Jaakko Leinonen tosiaan esitti tuon kysymyksen jo ennen hallituksen kokousta, hänelle sähköpostissa siihen vastasinkin ja kertaan sen nyt vielä lyhyesti. Eli rehtoreiden -

(Välihuuto) [1:28:47]

Anteeksi, minä en vielä päässyt ihan asiaan. Eli kerroin vain, että Jaakko Leinonen esitti, tuota, tuon kysymyksen jo ennen

hallitusta, ja minä hänelle sähköpostitse vastasin, mutta nyt sitten vielä lyhyesti kertaan sen. Eliikkä opettajien ja rehtoreiden palkkaus määräytyy OVTES:n mukaan. Ja tässä tapauksessa meillä on hallinnollisia rehtoreita, sitten, ja sen lisäksi näitä luottamustoimellisia rehtoreita, joita on Pappilan koulun rehtori. Ja, tuota, näiden luottamustoimisten rehtoreiden tehtäväkohtaiseen, tai siihen peruspalkkaukseen, ei tämä muutos vaikuta kuin korkeintaan huojennuksista, joista ei varmasti kenelläkään ole tässä vaiheessa mitään tietoa. Mutta näiden hallinnollisten rehtoreiden palkkaus määräytyy niiden perusopetusryhmien mukaisesti, jotka määritellään siellä OVTES:ssä. Että sen mukaisesti, että jos Yhteiskoululta vähenee näitä perusopetusryhmiä, niin se saattaa vaikuttaa alentavasti tosiaan rehtorin palkkaukseen. Ja sitten AYK:n koululla päinvastoin. Mutta tosiaan, ne perusopetusryhmät määräävät sen palkkaliukuman, ja sen palkkaliukuman sisällä henkilöstöjaosto päättää siitä palkkauksesta.

Mutta sitten minä vielä jatkaisin. Minä en tässä asiassa ole ollut tässä substanssivalmistelussa, mutta minä uskon ihan tosi lujasti ja vahvasti, että se palkkaus ei tässä ole millään tavalla noussut niin kuin sellaiseksi kynnyskysymykseksi, koska, tuota, missään vaiheessa ei ole siihen viitattu eikä esim. henkilöstöjohtajalta asiaan liittyen mitään tiedusteltu. Kiitos.

[1:31:09] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten oli puheenvuoropyyntö. Rajala Sami, ole hyvä.

[1:31:17] Valtuutettu Sami Rajala

Kiitos, puheenjohtaja. Ajattelin nyt vielä, kun tässä on käytetty mielestäni oikein hyviä puheenvuoroja - varsinkin tuo sivistyslautakunnan puheenjohtaja Setälän puheenvuoro oli mielestäni aika kattava, kun käytiin historiaa hyvin läpi, että miksi tässä tilanteessa ollaan ja mitä tässä sivistyslautakunnan puheenjohtajan mielestä tulisi tehdä – ja yksi toinen sivujuonne tässä nyt on ollut tämä valmistelun taso, ja haluaisin nyt itse sanoa tässä kanssa, että sinänsä siinä ensimmäisen kaupunginhallituskäsittelyn jälkeen valmisteluhan on ollut tosi rivakkaa ja nopeaa, ja on selvitetty paljon erilaisia asioita. Mutta vähän siinä itsellekin jäi sellainen

maku, että telineistä lähdettiin vähän liian myöhään, että sivistyslautakunnan käsittelyssä ei ollut vielä kaikkea sitä tietoa, mitä sitten kaupunginhallitus sai, kun palautti ensin asiaan kerran valmisteluun. Että siinä nyt tietysti olisi toivonut, että näitä tiloja, mitä nyt tässä keskustelun alla on, oltaisi käsitelty jo siellä sivistyslautakunnassa. Että itse toivoin sitä jatkuvasti, että olisivat substanssilautakuntana saaneet käsitellä tämän asian myös siellä. Että, tuota, siinä mielessä kyllä sekä risuja että ruusuja tässä asiassa voi jakaa. Että niin kuin tosiaan nyt asiat on kyllä hyvin minun mielestäni selvitetty.

Itselleni edelleenkin vain epäselväksi nyt jäi nämä ylimääräisten resurssien tarpeet ja miten koululaiset kulkevat ja koska niistä ollaan oikein vastuussa ja milloin pitäisi olla joku pitäisi olla joku pitämässä kädestä ja milloin jo pärjätään ilman ja miten koulumatkat ja muut, mutta, tuota, olkoon se nyt tällainen sivujuonne. Ja niin kuin tuon esityksen tehneenä, niin voisin nyt esittää sellaisen vienon toiveen vielä sinne viranhaltijapuolelle, että vaikka minun esitykseni nyt niitä resursseja eli rahaa ja mahdollisesti sitä avustajaresurssia sinne olisi lupaamassa, niin niitähän ei toki ole pakko kaikkia käyttää, jos löydetään vaikka sitä akaalaista maalaisjärkeä tai muuta.

Eli toivon edelleenkin, että jatketaan ihan motivoituneena vaihtoehtojen etsimistä, ja olisin varmaan palauttanut tämän vielä uudelleenkin valmisteluun, jos aikataulu vain tämän olisi suinkin sallinut. Että itse koin, että meillä pitää olla valtuustoon tullessa hallituksesta hyvä esitys, jossa ei ole enää mitään aukkopaiikkoja eikä näin pitkää keskustelua valtuustossa tarvitsisi käydä. Mutta tässä puheenvuoroni kai lyhyesti. Kiitos.

[1:33:55] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten oli puheenvuoropyyntö. Järvinen Hannu, ole hyvä.

[1:34:01] Valtuutettu Hannu Järvinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja sivustaseuraajat. Tuossa ollaan nyt, toki minä olen tässä valmistelussa kanssa vähän sitä mieltä, että tämä on ollut vähän hankalaa, mutta meillä on tässä sivistystoimenjohtaja vähän niin kuin

vaihtunut, taikka tullut va tilalle. Ja kyllähän tässä on nyt hyvin selvitetty hallituksenkin jälkeen näitä asioita vielä hyvin tehokkaasti, ja kyllä minä nyt, tuota, niin kuin viranhaltijat ovat sitä mieltä, että ne eivät sovi sinne, niin ei me voida millään, että ne sopisivat sinne sitten. Ja tutkitaan, onhan sitä kaikkea, koulun karttoja ja muitakin tutkinut ja todennut, että siellä olisi tilaa, mutta jos minun, minä nyt uskon tässä nyt viranhaltijaa näin, että jos ei sovi, niin sille ei voi mitään. Ja siitä minä olin iloinen, että Leinonen on nyt puhunut tuossa tasavertaisuudesta ja tasa-arvosta, mutta, tuota, miksei se puhu niistä myös vanhustenhoidon osalta ja muidenkin osalta sitten niitä tasavertaisuutta. Niin, tuota, mutta ehdottomasti, pidemmittä puheitta kannatan tuota Heli Piiraisen esitystä. Kiitos.

[1:35:21] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten on vielä puheenvuoropyyntö: Leinonen Jaakko, ole hyvä.

[1:35:28] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Joo, kiitos, puheenjohtaja, kanssavaltautetut, livelähetyksen seuraajat. Hannu tuossa kysyi, että miksen minä puhu vanhustenhoidon tasavertaisuudesta, niin kyllähän minä olen sen kannalla totta kai, että on tasavertaista hoitoa. Ja, tuota, mutta olen myös sen kannalla, että pitää olla – kun me käytämme veronmaksajien rahaa, mitä laki antaa kunnalle verotusmahdollisuuden, ja me keräämme sitä rahaa ja käytämme sitä meidän yhteisiin palveluihimme, niin pitää sen palvelutuotannon olla myös tehokas. Ja se on ilman muuta näin. Ja kyllä minä nyt vetoan kanssavaltautettuihin, että pidetään tämä hallituksen esitys, niin tästä tulisi valtuuston päätös, ja päästäisiin takaisin niin kuin tähän normaaliasiaan. Sitten kun meillä on kouluverkkoselvitykset ja muut tehty, niin sitten me voimme puhua yhtenäiskouluista ja muista, mutta se vaatii vielä selvitystyötä ja pitkät suunnittelut ja investointipäätöksiä. Me emme ole vielä siinä asennossa. Nyt toivon, että pidetään kutosluokkalaiset tasavertaisessa asemassa sen suhteen, tai sitten pitää alkaa pohtia keinoja, millä sitten palautetaan (--) [1:36:52] jos tämä nyt menee, että kahden koulun kutoset vain olisivat siellä yläkoululla.

[1:37:02] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten siellä on puheenvuoropyyntö. Jukka Saari, ole hyvä.

[1:37:07] Valtuutettu Jukka Saari

Puheenjohtaja, tuota, tässä keskustelussa unohtuu se, että Viialassa on yhtenäiskoulu, ja sitä pidetään jopa hyvänä. Että asiat voidaan järjestää tietenkin monella tavalla, ja sitten, kuten tässä on keuhuttu opettajia, niin opettajat järjestävät sen mahdollisimman hyvin. Mutta niin kuin tasa-arvoisuus ei tässä ole nyt se ikään kuin se suurin kysymys. Suurin kysymys on, että ovatko ne tilat näin nopealla valmistelulla kunnolliset, ja minun on niihin todella vaikea luottaa, niihin tiloihin. Ei ole kysymys pelkästään siis siitä yhdestä tiestä vaan kokonaisuudessaan niistä tiloista ja ketkä sinne sijoittuvat.

[1:38:05] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten oli puheenvuoropyyntö. Rantala Harri, ole hyvä.

[1:38:12] Valtuutettu Harri Rantala

Niin, arvoisa puheenjohtaja, minäkin olen voimakkaasti yhtenäiskoulun puolestapuhuja, mutta nämä asiat menevät nyt, ja tämäkin asia on mennyt, tosi nopeassa aikataulussa. Muutoksia on tullut alati, ja virkamiehet ovat juosseet sitten perässä ja tehneet meille erinomaisia esityksiä hyvin nopeassa aikataulussa. Meiltä puuttuu kristallipallo, ja tämä puheenvuoroni voi olla ihan joutava, mutta ajattelen juuri tällä hetkellä sitä, että me emme tätä päätöstä tehdessämme tiedä, mikä on TYK:n kohtalo jatkossa, ja millä aikataululla. Elikkä tämä päätöshän saattaa olla ihan erinomainen päätös, ennakoiva päätös, mutta me emme sitä tiedä. Tekeekö tämä valtuusto tai tekeekö seuraava valtuusto päätöksen TYK:n peruskorjauksesta vai eikö tee? Ja mihin se ajoittuu? Minusta ne ovat aika ratkaisevia asioita ensi lukuvuoden osalta kenties

ja tekevät tämän päättämisen entistä vaikeammaksi. Ei tässä vaiheessa muuta.

[1:39:42] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten Kuusisto Kati, ole hyvä.

[1:39:52] Valtuutettu Kati Kuusisto

Kiitos, puheenjohtaja. Olen tässä, olen tätä asiaa moneen otteeseen pähkinnyt ja yrittänyt täältä ymmärtää tästä, nimenomaan tilanteesta, jossa oma lapseni on tällä hetkellä kuudennella luokalla ja olen koko tavallaan hänen elämänsä ajan elänyt siinä näkökulmassa, että hän menee yläkouluun opetukseen kuudenneksi luokaksi, ja nyt Viialassa yhtenäiskoulussa on, ja jotenkin silloin, kun tämän tiedon sain, niin myöskin ajattelin, että tämäpä hieno ja hyvä uudistus, jota en toki tajunnut, että se ei ollut uudistus vaan se oli säästötoimenpide. Mutta tässä nyt niin kuin monenlaisia asioita tähän seikkaan liittyen on juuri nämä nopeasti tehdyt valmistelut, ja sitten olen kuitenkin usealta kuntalaiselta kuullut, että moni on myös hyvin tyytyväinen tähän nykyiseen järjestelyyn, joten sitä kautta olen kyllä halukas myöskin kannattamaan Heli Piiraisen esitystä.

[1:41:01] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten Saramies Jaana, ole hyvä.

[1:41:08] Valtuutettu Jaana Saramies

Kiitos, puheenjohtaja. Jatkaisin oikeastaan tuosta valtuutettu Jukka Saaren hyvästä puheenvuorosta ja kysyisin, koska nyt tämä pohjaehdotus on tosiaan meidän maallikoiden tekemä, ja ollaan paljon puhuttu tienylityksistä ja muusta tällaisesta käytännöstä. Minua kiinnostaisi ehkä tässäkin se niin kuin kokonaiskuva. Eli onko tämä nyt, tämä ehdotettu kutosten tilaratkaisu, onko se aidosti lasten edun mukainen? Aiheuttaako se mitään muuta riskiä pl. nyt nämä tienylitykset

ja piha-alueet? Mutta aiheuttaako se riskiä tai haittaa näiden kyseisten koululaisten oppimiselle tai hyvinvoinnille? Ja siihen toivoisin Virve Jämséniltä esimerkiksi kommenttia.

[1:41:57] Puheenjohtaja Janita Puomila

Sivistysjohtaja Jämsén, ole hyvä.

[1:42:02] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kiitos. Joo. Laaja kysymys. Näen näin, että niin kuin Akaassakin on jo pitkään kutosten opetus osittain järjestetty yläkoulun yhteydessä. On oman työkokemukseni kautta myös Kanta-Hämeessä pitkäaikainen kokemus siitä, että kutosluokat ovat yläluokan yhteydessä, ja siihen pohjaan osittain tietysti ne näkemykset niistä hyvistä kokemuksista ja käytänteistä. Ajattelen, että kutosluokkien opetusta voidaan järjestää hyvin sekä alakoulun että yläkoulun yhteydessä, ja molemmat vaihtoehdot ovat toimivia ratkaisuja. Ja ehkä sitten se, ne keskeiset edut tavallaan yläkoulun yhteydessä järjestettävän opetuksen osalta ovat muun muassa se, että kun kutosluokkalaiset tulevat yläkoulun yhteyteen, he ovat kuitenkin vielä luokanopettajajärjestelmässä. Siellä on se oma luokanopettaja, jonka kanssa tavallaan turvallisesti voidaan tutustua uuteen koulurakennukseen, myöskin yläkoulujärjestelmään tällaisen pehmeän laskeutumisen kautta. 6. luokan aikana jossain määrin ne aineenopettajat jo antavat sitä opetusta, jolloin kutosluokkalaiset saavat aineopettajatasoista opetusta. Tällä en halua väheksyä luokanopettajien osaamista; he osaavat myös opettaa. Mutta toki tietysti on mahdollista hyödyntää silloin opettajien osaamista ja esim. kieltenopetus järjestää sitten aineenopettajien toimesta. Ja se on yksi ehdottomasti hyvä puoli tässä käytännössä.

Riihimäeltä voin kertoa sen, että siellä on vuodesta 2002 kutosten opetus järjestetty yläkoulun yhteydessä. Sekin on alkanut aikanaan tilaratkaisullisista syistä, mutta siellä todettiin esimerkiksi, että se sellainen entisaikojen perinteinen, valitettava tapa – mopottaminen - jolla tavallaan niin kuin opetettiin 7-luokkalaiset niin sanotusti tavoille, niin se loppui käytännössä kokonaan, koska kutosluokkalaiset nähtiin kuitenkin pieninä, sen niin sanotusti yläkoulun eskareina. Ja sitten siinä vaiheessa, kun siirryttiin seiskalle, niin ei ollut enää

mitään mopotettavaa, koska he olivat olleet jo vuoden koulun oppilaita. Ja se on minusta sellainen etu, joka on niin kuin Riihimäellä ollut ainakin selkeästi havaittavissa.

Ja edelleen sanon, että oppilaiden hyvinvoinnin edistäminen ja varmistaminen eivät ole minun mielestäni niin kuin tilaratkaisuista kiinni. Siinä puhutaan erityisesti siitä oppilasaineksen tuntemuksesta ja toimeen tarttumisesta. Eli jos huoli herää, niin silloin työntekijöillä on velvollisuus reagoida ja toimia ja yhteistyössä sitten muiden asiantuntijoiden ja tietysti oppilaan ja perheen kanssa reagoida niihin toimenpiteisiin. Ja siltä osin minun mielestä myös ne sellaiset huoli-ilmaisut ovat asioita, joihin voidaan ja täytyy reagoida ja puuttua. Mutta kuten sanoin, niin se hyvinvoinnin varmistaminen ei ole tilaratkaisuista kiinni, se on toimenpiteistä kiinni.

[1:46:12] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten oli puheenvuoropyyntö. Einola-Virtanen Heli, ole hyvä.

[1:46:21] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Kiitos, puheenjohtaja. Odota, minä laitan vielä kameran. Meneekö se päälle? Nyt taitaa olla.

Tässä on puhuttu siitä, että Viialassa kutoset siirtyvät yläkoulun yhteyteen sutjakasti, ja homma toimii, mutta toki siinä on se ero, että Viialassa on yhtenäiskoulu, joka käsittää 0-6:t ja 7-9:t, ja se on eri asia, kuin Toijalan päässä 6-9 plus lukio. Että kyllähän ne on ihan eri lailla tavallaan toteutettu, ne tilaratkaisut ja muut siellä, kun se on sitä yhtenäiskoulua. Ja, tuota, tässä myös on sanottu, että kun valmistelu on ollut todella nopeaa, niin me voimme esittää vastakysymyksen, miksi se on ollut näin nopeaa. Valtuusto on tehnyt 2018 päätöksen, ja siitä asti on ollut aikaa valmistella, ja on kyselty perään ja on tiedusteltu, miksi asia ei etene, ja silti sille ei ole tapahtunut mitään, niin minun mielestä se kysymys, tai se tokaisu, että on nopeasti valmisteltu, niin se on vähän kaksijakoinen juttu.

Ja sitten Virve mainitsee usein, että Riihimäellä homma toimii, ja varmasti toimii, mutta me olemme Akaassa, ja edelleen Akaassa niillä lapsien kanssa töitä tekevillä on huoli niistä

akalaisista lapsista, eli meidän pitää ajatella tätä niin kuin meidän omasta näkökulmasta. Että kyllä monta muutakin asiaa toimii muualla, mutta ei välttämättä Akaassa, ja Akaassa toimii joku muu asia paremmin kuin muualla. Että näitä tällaisia vastakkainasetteluita on helppo tehdä, mutta johtaako se mihinkään meidän lasten näkökulmasta?

[1:48:11] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten oli puheenvuoropyyntö. Toivonen Maija, ole hyvä.

[1:48:18] Valtuutettu Maija Toivonen

Kiitoksia. Sivistysjohtaja Jämsén tuossa totesi, että lapset siirtyvät sinne TYK:hon ja heillä on siellä se luokanopettaja. No, heillä on luokanopettaja, mutta se on eri luokanopettaja, mitä heillä on tähän mennessä tehty, taikka ollut. Ja lisäksi lapsille on jo kerrottu, että jos he sinne TYK:hon menevät, niin luokat tullaan myös sekoittamaan pedagogisista syistä. Elikkä heille tulee uusi koulurakennus, uusi luokanopettaja ja uudet luokkatoverit, ja tämä jako sitten on vain voimassa tämän 6-luokan ajan, koska 7. luokalle mennessä tietysti nämä kaikki asiat muuttuvat myös, koska on näitä liikuntaluokkia ja näitä valinnaisluokkia, niin luokkajako muuttuu. Elikkä se ei ihan näin ruusuiselta kuulosta, kun kaikki faktat lyö tähän eteen.

Sitten Jukka Saari oli vähän huolissaan näistä tiloista. Ja juuri ennen tämän valtuuston kokousta meillä oli iltakoulu, jossa käsiteltiin tätä TYK:n korjaustarvetta, ja tosiaan, siinä oli puhetta, että tekniselle lautakunnalle on järjestetty tutustumista, ja ainakin tällä hetkellä kutosluokkalaiset on sijoitettu tiloihin, jotka jatkossa joutuvat tämän, mahdollisesti tämän korjauksen alle. Ja, tuota, käytiin myös läpi näitä korjausaikatauluja, että mahdollisesti sitten tulisi väistötila jo ensi lukuvuoden aikana eteen näille kutosille mikäli he ovat siellä TYK:n tiloissa. Elikkä näen, että tämä ratkaisu osaltaan myös pienentäisi sitä mahdollista väistötilahintalappua, niin kuin valtuutettu Rantala tuossa sanoi, että tämä on vaikea päätös, koska emme näe sitä, että onko tämä nyt näiden osalta erittäin järkevä. Mutta, tuota, olen siis enemmän huolissani näistä TYK:n tiloista kuin näistä väistötiloista, eli olen kaupunginhallituksen esityksen pohjalla. Kiitoksia.

[1:50:27] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten puheenvuoropyyntö: Kuusisto Kati, ole hyvä.

[1:50:34] Valtuutettu Kati Kuusisto

Kiitos. Minä olisin vain nyt kysynyt, kun tässä nousee koko ajan keskusteluun myöskin taustakeskusteluissa, että siellä on niin kuin, yläkouluilla on jo jotain ongelmia, ja ei se nyt varsinaisesti liity tähän päätöksentekoon, mutta että kun se asia nyt nousee esille, että siellä on niin kuin, en tiedä mitä ne ongelmat ovat, mutta kun kuitenkin selvästi se niin kuin jotenkin tuodaan esille, että näin on, niin kai tähän asian nyt sitten myöskin puututaan, kun tämä asia tulee tässä yhteydessä esille, eikä jätetä sitä ikään kuin tämän asian käsittelyn jälkeen ilman tarkastelua. Ei muuta, kiitos.

[1:51:22] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sivistysjohtaja Jämsén jos haluaa tähän vastata.

[1:51:27] Vs. sivistysjohtaja Virve Jämsén

Kiitos, puheenjohtaja. Toki. Juuri näin, että sikäli mikäli siellä nyt tällä hetkellä ongelmia on, niin niihin täytyy puuttua ja reagoida, ja olen ymmärtänyt, että tästä keskustelusta pohjalla on ollut ehkä aiemmat yksittäisten oppilaiden tai oppilasryhmien haasteet, ja siltä osin se huoli on tullut. Toki tietysti koulun arjessa aina on yksittäisiä haastavia tilanteita, joihin täytyy reagoida ja puuttua, mutta kyllä, otan tämän asian nyt jälleen kerran sitten myöskin rehtorin kanssa keskusteluun, että sikäli mikäli nyt juuri akuutisti on haasteita, niin silloin niihin reagoidaan.

Ja jos saan vielä tuohon aiempaan kommenttiin todeta, kun tuli esiin, että kutosluokille on ilmoitettu, että heidät tullaan sekoittamaan pedagogisista syistä, niin tämä kysymys on tullut minulle myös aiemmin esiin, ja olen todennut siinä yhteydessä, että se yksi syy tai peruste, miksi on harkittu sitä ryhmien sekoittamista, on se, että opetusryhmät tällä hetkellä ovat hyvin eri kokoiset kutosluokkien osalta Pappilan koulussa

ja Arvo Ylpön koulussa. Pappilan koulussa on tosi iso opetusryhmä – nykyinen vitonen – ja AYK:n ryhmät ovat pieniä. Ja on ollut tavoitteena osaltaan niin kuin tasoittaa sitä, koska on myös haasteellista järjestää niitä opetustiloja sitten isoille ryhmille. Mutta se ei ole este, eli siis on mahdollista, jos niin halutaan, niin säilyttää kutosluokat nykyisen kaltaisina, eli Pappilan koulun se iso opetusryhmä voidaan säilyttää yhtenä opetusryhmänä ja AYK:n luokat omanaan, mikäli se nähdään tai toivotaan niin tapahtuvan.

[1:53:49] Puheenjohtaja Janita Puomila

Ja vielä tuli yksi puheenvuoropyyntö, eli Pulkkinen Mervi, ole hyvä.

[1:53:55] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Kiitos, puheenjohtaja. Se on hieno juttu, että me keskustelemme näin pitkään meidän Akaan lasten, akaalaisten lasten tilanteesta, ja sivistysjohtaja juurikin toi esille sen, että voidaan tehdä näin, jos se on lapsille parhaaksi. Ja sitähan tässä nyt haetaan, että mikä on niille lapsille parhaaksi, ja se turvallisuusasia on tosi tärkeä, mutta niin kuin tässä on nyt todettu, niin niitä turvallisuusriskejä on niillä koululaisilla pitkin koulupäivää, kouluviikkoa, muuallakin. On siirtymiä liikuntatunneilla, on käsityötunneille siirtymiä ja niin pois päin. Ei sitä, ei me voida ihan suojella niitä ihan kaikelta, vaikka me haluaisimmekin, mutta riski on aina olemassa.

Mutta siitä huolimatta ihmettelen, että jos ei tässä niin kuin oteta ensisijaisesti huomioon niitä lapsia, että jos nyt oikeasti on tilanne se, että ne ollaan laittamassa sinne Yhteiskoululle, ja sekoittamassa ne luokat nyt syksylle ja ensi vuonna uudestaan, niin onhan se niille lapsille todella paljon eri tilanne kuin se, mitä nyt esimerkiksi muilla lapsilla Akaassa on. Eliikkä se jatkuva luokkien sekoittaminen ei kyllä ole hyväksi, ehkä jo siitäkkin näkökulmasta, pitäisi tosi vahvasti miettiä sitä, että jos ne nyt, ne nykyiset 5-luokkalaiset, saisivat jatkaa vielä vuoden siellä oman kotiopettajansa luona siellä lähikoululla, ja otettaisiin huomioon se, mitä me olemme juuri ennen tätä valtuustonkokousta kuultu juurikin Lastun tilanteesta. Eliikkä ne tilat olisivat varmasti paremmat kuin nyt, mitä tuossa kaupunginhallituksen pohjaesityksessä on, niin niille lapsille kuin se, että ne menevät sinne Lastunmäkeen, kun se on

meillä seuraavaksi sitten käsiteltävä asia, että mitä siellä sitten tapahtuu tulevaisuudessa. Mutta otettaisiin nyt lapset tässä niin kuin keskiöön ja päätettäisiin tämä asia niin kuin lasten edun mukaisesti. Eliikkä olen hyvin vahvasti tuon kaupunginhallituksen esityksen takana.

[1:56:20] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja en näe enempää puheenvuoropyyntöjä, joten päätän keskustelun, ja mennään sitten päätösehdotuksiin.

Eliikkä kaupunginhallituksen ehdotuksena valtuustolle on, että kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Pappilan koulun 6-luokkalaisten sijoittuminen Pappilan koululle toteutetaan hyödyntämällä Norlandia Päiväkotien päiväkotitoivon tiloja alkaen syksystä 2021 mikäli oppilaille ei löydy tiloja koulurakennuksen tehokkaammilla tilajärjestelyillä. Päiväkoti Toivon tiloihin sijoitetaan sinne parhaiten soveltuvat ryhmät / koulun toiminnot. Mikäli Arvo Ylpön koulun tehokkaammilla tilajärjestelyillä ei vapaudu riittävästi tilaa, AYK:n 6. luokkien palauttamiseen koululle, vuokrataan tarvittavat tilat Nahkapirtti Oy:ltä alkaen syksystä 2021. Nahkapirtin tiloihin sijoitetaan sinne parhaiten soveltuvat ryhmät / koulun toiminnot. Lisätilan vuokraustarve tarkastellaan vuosittain. Valtuusto hyväksyy tarvittavat talousarviomuutokset vuoden 2021 ensimmäisessä talousarviomuutoksessa.

Ja sitten meillä on Heli Piiraisen tekemä muutosehdotus, jota on ainakin Kati Kuusisto ja Hannu Järvinen kannattanut, ja Heli Piiraisen esitys kuuluu näin: Esitän, että Arvo Ylpön ja Pappilan koulun oppilaat jatkavat koulunkäyntiä 6. luokalla Toijalan yhteiskoulussa elokuussa 2021. 6. luokkien opetuksen järjestäminen alakouluissa toteutetaan osana kouluverkkouudistusta.

Ja nimenhuutoäänestys sopinee. Ja äänestysjärjestys on siten, että kaupunginhallituksen pohjaesitys on jaa ja Heli Piiraisen muutosesitys ei. Eliikkä kaupunginhallituksen pohjaehdotus on jaa ja Heli Piiraisen muutosesitys ei.

Ja kokouksen sihteri Maija Sieppi, ole hyvä.

[1:58:57] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Ahonen Jukka.

[1:58:58] Valtuutettu Jukka Ahonen

Ahonen Jukka äänestää jaa.

[1:59:01] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Bister Salla.

[1:59:03] Valtuutettu Salla Bister

Bister Salla äänestää ei.

[1:59:06] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Einola-Virtanen Heli.

[1:59:09] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Einola-Virtanen Heli äänestää jaa.

[1:59:12] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Heinonen Hilikka.

[1:59:20] Valtuutettu Hilikka Heinonen

Heinonen Hilikka äänestää jaa.

[1:59:24] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Humaloja Matti.

[1:59:26] Valtuutettu Matti Humaloja

Äänestää ei.

[1:59:29] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Joronen Hanni.

[1:59:33] Valtuutettu Hanni Joronen

Joronen Hanni äänestää jaa.

[1:59:36] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Järvinen Hannu.

[1:59:39] Valtuutettu Hannu Järvinen

Hannu Järvinen äänestää ei.

[1:59:42] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Kallioinen Saira.

[1:59:45] Valtuutettu Saira Kallioinen

Kallioinen Saira äänestää jaa.

[1:59:49] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Kivi Marko.

[1:59:52] Valtuutettu Marko Kivi

Kivi Marko äänestää jaa.

[1:59:56] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Knuutila Heikki.

[1:59:58] Valtuutettu Heikki Knuutila

Knuutila Heikki äänestää jaa.

[2:00:02] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Kuusisto Kati.

[2:00:05] Valtuutettu Kati Kuusisto

Kati Kuusisto äänestää ei.

[2:00:09] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Lapinleimu Sari

[2:00:12] Valtuutettu Sari Lapinleimu

Lapinleimu Sari äänestää jaa.

[2:00:16] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Leinonen Jaakko.

[2:00:19] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Leinonen Jaakko äänestää jaa.

[2:00:23] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Liehu Vesa.

[2:00:26] Valtuutettu Vesa Liehu

Vesa Liehu äänestää jaa.

[2:00:29] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Nord-Sarkola Kirsi.

[2:00:32] Valtuutettu Kirsi Nord-Sarkola

Kirsi Nord-Sarkola äänestää jaa.

[2:00:36] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Pajasmaa Mika.

[2:00:38] Valtuutettu Mika Pajasmaa

Pajasmaa Mika äänestää jaa.

[2:00:40] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Peltola Marko.

[2:00:43] Valtuutettu Marko Peltola

Peltola Marko äänestää jaa.

[2:00:46] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Piirainen Heli.

[2:00:49] Valtuutettu Heli Piirainen

Piirainen Heli äänestää ei.

[2:00:52] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Pulkkinen Mervi.

[2:00:54] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Pulkkinen Mervi äänestää jaa.

[2:00:59] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Puomila Janita.

[2:01:02] Puheenjohtaja Janita Puomila

Puomila Janita äänestää jaa.

[2:01:06] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rantala Harri.

[2:01:07] Valtuutettu Harri Rantala

Rantala Harri äänestää jaa.

[2:01:11] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rajala Sami.

[2:01:14] Valtuutettu Sami Rajala

Rajala Sami äänestää jaa.

[2:01:17] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Roininen Saija.

[2:01:20] Valtuutettu Saija Roininen

Saija Roininen äänestää jaa.

[2:01:23] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rupponen Mika.

[2:01:26] Valtuutettu Mika Rupponen

Rupponen Mika äänestää jaa.

[2:01:29] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rytkönen Jouko.

[2:01:31] Valtuutettu Jouko Rytkönen

Rytkönen Jouko äänestää ei.

[2:01:35] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Rämö Harri.

[2:01:37] Valtuutettu Harri Rämö

Rämön Harri äänestää ei.

[2:01:40] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Saari Jukka.

[2:01:45] Valtuutettu Jukka Saari

Saari Jukka äänestää ei.

[2:01:49] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Salonen Jouni.

[2:01:52] Valtuutettu Jouni Salonen

Salosen Jouni äänestää jaa.

[2:01:56] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Saramies Jaana.

[2:01:59] Valtuutettu Jaana Saramies

Jaana Saramies äänestää jaa.

[2:02:03] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Setälä Mika.

[2:02:07] Valtuutettu Mika Setälä

Setälä Mika äänestää jaa.

[2:02:10] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Toivonen Maija.

[2:02:13] Valtuutettu Maija Toivonen

Toivonen Maija äänestää jaa.

[2:02:16] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Toivonen-Perttunen Tuija.

[2:02:19] Valtuutettu Tuija Toivonen-Perttunen

Toivonen-Perttunen Tuija äänestää jaa.

[2:02:23] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Turja Sauli.

[2:02:25] Valtuutettu Sauli Turja

Sauli Turja äänestää jaa.

[2:02:29] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Vaittinen Jouni.

[2:02:32] Valtuutettu Jouni Vaittinen

Jouni Vaittinen äänestää jaa.

[2:02:36] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Ja Vaittinen Kirsi.

[2:02:38] Valtuutettu Kirsi Vaittinen

Vaittinen Kirsi äänestää jaa.

[2:02:36] Puheenjohtaja Janita Puomila

Ja mikäs meillä on äänestystulos?

[2:03:41] Vs. hallintopäällikkö Maija Sieppi

Tuota, sihteerin sai 27 jaa ja 8 ei.

[2:03:45] Valtuutettu Jukka Saari

Puheenjohtaja, Jukka Saari, pöytäkirjantarkastaja, sai saman: 27 jaa, 8 ei.

[2:03:55] Valtuutettu Jouni Salonen

Puheenjohtaja, Salosen Jounikin osasi laskea ihan saman kuin esimerkiksi tuo opettaja tuossa juuri äsken aikaisemmin. Kiitos.

[2:04:05] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Eli todetaan, että kaupunginhallituksen ehdotus on tullut päätökseksi äänin 27 jaa ja 8 ei.

Eli kaupunginhallitus on ehdotus tullut valtuuston päätökseksi, ja pykälä 40 on loppuun käsitelty.

Mennään seuraavaan pykälään, pykälään 41: muut asiat. Onko muita asioita?

Siellä nousi käsi ainakin Setälällä. Ole hyvä.

[2:04:55] Valtuutettu Mika Setälä

Joo, kiitoksia. Minä olin tuossa jo päättänyt, etten varmasti tee enää yhtään valtuustoaloitetta tällä kaudella, kiintiö olisi täynnä, mutta tässä nyt vielä yksi.

Elikkä tätä nyt on, juuri tämä keskustelu, minkä me tässä kävimme, ja tämä koko kutosprosessi ja sitten tavallaan se kouluprosessi, joka meillä tässä on ollut Viialassa, niin olen miettinyt tällaista, mitä joissakin kunnissa on käytetty. Elikkä kouluissa on johtokunnat, jotka ovat osa sitä kunnan päätöksentekokoneistoa. Niin tein tässä nyt valtuustoaloitteen koulujen johtokuntien perustamisesta.

Minulla on tässä virallisessa aloitteessa tämä perusteosa, mutta en nyt käytä meidän aikaa sen lukemiseen, vaan totean tämän, että ehdotan, että selvitetään, olisiko koulujen johtokuntien perustaminen toiminnon ja hallinnon kannalta perusteltua Akaassa. Ja allekirjoittajina tällä hetkellä Setälä, Einola-Virtanen, Rajala, Toivonen, Puomila, Turja, Saramies ja Rupponen. Kiitos.

[2:05:55] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten siellä on puheenvuoropyyntö. Roininen Saija, ole hyvä.

[2:06:03] Valtuutettu Saija Roininen

Joo, elikkä valtuustoaloitetta tässäkin. Valtuustoaloite 5.5.2021. Akaassa Toijalan puolen kouluverkkoselvitys on vielä vaiheessa. Uuden Nappilan koulun mahdollinen paikka herättää paljon keskustelua. Keskustelussa nousee esille etenkin turvallinen koulumatka. Junkkarista uuteen kouluun menevät lapset joutuvat ylittämään vilkasliikenteisen Hämeentien. Kevyen liikenteen väyliä parantamalla ja lisäämällä mahdollistamme turvalliset koulutiet lapsille, mutta myös nopeat ja paremmat väylät työmatkojaan pyöräileville kuntalaisille unohtamatta vapaa-ajan liikunnan merkitystä.

Junkkari on omana asuinalueenaan hieman erillään muista. Tekemällä uusia kevyen liikenteen väyliä Junkkarista Sontulaan, Kuusikankaalle ja Pätsiniemeen, koulumatkat lyhenevät ja paranevat. Perheillä on myös suurempi valinnan mahdollisuus koulupaikkaa valitessa. Esimerkiksi Junkkarin Loukaksentielle tehtävä kevyen liikenteen väylä mahdollistaa Junkkarin lasten menemisen pieneen Sontulan kouluun.

Akaa on mukana Valkeakosken hankkeessa, jossa kehitetään pyöräilyreittejä. Kevyen liikenteen väylät edistävät hiilijalanjäljen pienentämistä vähentämällä hiilidioksidipäästöjä. Esimerkiksi tarve kuljettaa lapsia autolla kouluun vähenee. Tämä sopii myös Hinku-hankkeen piiriin, jossa Akaa on mukana. Tämänlaisiin hankkeisiin on myös mahdollista saada erilaisia hankerahoituksia.

Esitän, että Akaan kaupunki alkaa selvittää ja sitä myötä toteuttaa kevyen liikenteen väylien rakentamisen Toijalantie - Tempelintie, Junkkari – Loukaksentie ja Kanervatie – Joukolantie, ja lisää nämä hankkeet investointiohjelmaan. Kevyen liikenteen väylien tulee olla valmiina uuden koulun valmistuttua.

Saija Roininen, Salla Kallioinen, Harri Rantala, Inka Loppi, Kirsi Nord-Sarkola, Mika Rupponen, Kirsi Vaittinen, Sami Rajala, Mika Setälä, Hanni Joronen, Salla Bister, Mervi Pulkkinen, Heli Einola-Virtanen, Maija Toivonen, Marko Kivi, Tuija Toivonen-Perttunen, Hannu Järvinen, Heli Piirainen, Tapio Kivistö.

[2:08:26] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten oli puheenvuoropyyntö. Bister Salla, ole hyvä.

[2:08:31] Valtuutettu Salla Bister

Kiitos, puheenjohtaja. Valtuustoaloite: Nahkialanjärvelle lasten leikkipuisto ja muuta viriketoimintaa.

Nahkialanjärvi on Toijalan taajaman vehreä sydän. Moni kuntalainen käyttää järven ulkoilureittejä. Nahkialanjärvellä on myös järjestetty monenlaisia kulttuuri- ja liikuntatapahtumia. Lapsiystävällisenä kaupunkina Nahkialanjärveltä puuttuu leikkipuisto. Alueella voisi olla leikkipuiston lisäksi kaikenikäisille sopivat ulkopeleihin soveltuvat alueet. Leikkipuisto- ja ulkopelimahdollisuudet lisäisivät kuntalaisten virkistysmahdollisuuksia. Esitän, että Akaan kaupunki selvittää leikkipuiston ja muiden ulkopelien pelaamismahdollisuuksia Nahkialanjärvellä. Aloitetta voi valmistella yhdessä Nahkialanjärven kehittämissuunnitelman kanssa. Salla Bister.

Ja tämän on allekirjoittanut sen lisäksi Rämö, Kallioinen, Rantala, Roininen, Loppi, Leinonen, Järvinen, Salonen, Nord-Sarkola, Knuutila, Rupponen ja Tammisto.

[2:09:37] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten oli puheenvuoropyyntö vielä. Rupponen Mika.

[2:09:45] Valtuutettu Mika Rupponen

Kiitos, puheenjohtaja. Valtuustoaloitetta pukkaa täältäkin, ja tämä vähän nivoutuu tuon Saijan tekemän aloitteen kanssa vähän niin kuin yhteen.

Eli kuuluu näin. Valtuustoaloite: pyörätien rakentaminen Toijalan Sontulantietä pitkin Kylmäkoskelle, josta 9-tietä pitkin Viialaan.

Pyöräily on kasvattanut suosiotaan viime vuosina voimakkaasti, ja tämän valtuustoaloitteen myötä haluaisimmekin, että kaikki Akaan kolme taajamaa voisi yhdistää pyöräteillä, jotta kuntalaisilla olisi paremmat ja turvallisemmat olosuhteet liikkua taajamien välillä.

Sontulantie on erittäin suosittu reitti pyöräilijöiden keskuudessa, mutta piennarta ei siinä ole, ja liikennemäärät sekä nopeudet ovat erittäin suuria riskejä pyöräilijöille. 9-tiellä on piennar, mutta nopeudet ja liikennemäärät ovat Sontulantietä huomattavasti suuremmat. Uskomme, että hankkeelle olisi mahdollista saada huomattavaa tukea valtiolta.

Tiedämme, että vireillä on pyöräliikenteen selvitystyön laadinta, mutta haluamme varmistaa, että se ottaa huomioon sen, kuinka tärkeäksi koemme taajamien yhdistämisen pyöräteillä. Tämä aloite tulee, tukee Akaan strategiaa muun muassa edistämällä kaikenikäisten asukkaiden terveyttä ja hyvinvointia sekä yhteisöllisyyttä saavutettavuudella ja sujuvammalla liikkumisella. Aloite tukee voimakkaasti päästötöntä liikkumista.

Esitämme, että Akaan kaupunki selvittää mahdollisuudet pyöräteiden rakentamiselle taajamien välillä. Aloitetta voi valmistella yhdessä jo vireillä olevan pyöräliikenteen selvitystyön kanssa. Akaassa 5.5.2021. Mika Rupponen, Heli Einola-Virtanen, Janita Puomila, Inka Loppi, Heikki Knuutila, Mervi Pulkkinen, Jouni Salonen, Saija Roininen, Harri Rantala, Salla Bister, Hanni Joronen, Sami Rajala, Kirsi Vaittinen, Jukka Ahonen, Jaana Saramies ja Hannu Järvinen. Kiitos.

[2:11:34] Puheenjohtaja Janita Puomila

Kiitos. Ja sitten täällä tulee pyyntöjä. Kuusisto Kati haluaa allekirjoittaa Saija Roinisen aloitteen, Sari Lapinleimu haluaa aloittaa, allekirjoittaa Ruppenen Mikan valtuustoaloitteen ja Ahonen Jukka: allekirjoitan Ruppenen Mikan aloitteen. Ja Roininen on todennut, että Katin nimi on allekirjoitettu.

Onko muita puheenvuoropyyntöjä?

Kirsi Nord-Sarkola toteaa, että allekirjoittaa Ruppenen aloitteen.

Jos ei ole muita puheenvuoropyyntöjä, niin päätän kokouksen ja totean, että meillä iltakoulu jatkuu vielä tästä tuossa iltakoulun linkissä, joten toivon, että valtuutetut siirtyvät sinne, ja jatketaan kello 21.20. Ja viranhaltijat myös, kiitos.

Kiitos kaikille erittäin paljon tästä valtuustokokouksesta.