

# Vastauksia kuntalaisten kuulemistilaisuuden kysymyksiin 7.10.2021

Tässä vastataan niihin kysymyksiin, jotka saapuivat kaupungille ennen tilaisuutta sähköpostitse sekä tilaisuuden aikana YouTuben kautta.

- 1. Mikä on tämän kuulemistilaisuuden tarkoitus? Miksi kouluverkkotyöryhmä ei ole kuulemassa ja vastailemassa kuntalaisten kysymyksiin? Miten nämä kuntalaisilta tulleet näkemykset viedään valtuutetuille ja lautakunnille tiedoksi? Miten nämä näkemykset huomioidaan päätöksenteossa?**

*Kuulemistilaisuuden tarkoitus on kuulla kuntalaisia valmistelussa olevasta kouluverkkoratkaisusta. Edellinen kuulemistilaisuus kouluverkosta on järjestetty 3.2.2021.*

*Kouluverkkotyöryhmän sekä lautakuntien jäseniä osallistui kuulemistilaisuuteen, joten kuntalaisten näkemykset välittyvät kouluverkkotyöryhmälle sekä lautakunnille. Kuulemistilaisuudessa esiin tuotuja näkemyksiä käsitellään niin kouluverkkotyöryhmässä kuin päätöksenteossa.*

- 2. Miksi kuntalaisia ei ole otettu mukaan suunnitteluun ja ideointiin heti alusta alkaen, esim. kuntalaiskyselyn tai kuntalaisedustajien muodossa? Tällainen kysely toteutettiin esimerkiksi liikuntapuistoa suunniteltaessa, mutta ei koulua, miksi?**

*Hyvä ajatus, mutta tässä prosessissa se ei noussut esille eikä sitä koettu tarpeelliseksi. Toijalan kouluverkon ratkaisusta pidettiin kuulemistilaisuus myös 3.2.2021 eli nyt niitä on pidetty kaksi. Investointipäätöksen seurauksena käynnistyy ns. hankesuunnitteluvaihe ja siihen kytketään monipuolisesti eri alojen asiantuntemusta.*

- 3. Museovirasto on suositellut, että vanhoja rakennuksia ei pureta. Pappilan tonttia on tarkasteltu suhteellisen vähän verrattuna muihin kahteen tonttiin konsulttiselvityksessä. Eikö kuitenkin totta, että jos Akaa kunnioittaa museoviraston päätöstä tai ei pääse neuvotteluissa yhteisymmärrykseen, eikä näin ollen pura vanhoja rakennuksia uuden koulun tieltä, uusi koulu kannattaa sijoittaa Pappilan koulun yhteyteen, koska se on paremmassa kunnossa ja lisäosan rakentaminen maksaa 2,5 milj. euroa vähemmän kuin Nahkialan koulun tontille? Lisäksi Nahkialan tontilla pitäisi ottaa käyttöön puistoaluetta, joka lisää valitusriskiä ja tätä kautta hanke viivästyy, jota tässä tilanteessa ei varmaan ole aikaa odottaa?**

*Mikäli museon kanssa ei päästä ratkaisuun, niin ensisijaisesti parhaana ratkaisuna viranhaltijoiden puolesta nähdään Nahkialan koulun ratkaisu nykyisten koulujen viereiselle vapaalle alueelle, koska se ei ole sidoksissa museoviranomaisen kantaan eikä myöskään väistötiloja tarvita. Vanhan kunnostamiseen liittyy aina riskinsä.*

**4. Mitä muita tonttivaihtoehtoja näiden esitetyn kolmen tontin lisäksi on tutkittu? Listaatteko tarkastellut tontit ja perusteet niiden hylkäämiselle.**

*Perusteellista/syvällistä tarkastelua ei tontista ole lähdetty tekemään, mikäli sen osalta on tunnistettu riittäviä riskejä/heikkouksia. Tonttivaihtoehtoja on yleisellä tasolla etsitty ympäri Akaata, mutta sopivia tontteja ei ikävä kyllä ole enempää löytynyt. Kevyessä tarkastelussa on ollut myös vanhempainyhdistyksen suunnalta ehdotettu Rautalan tontti. Sijaintivaihtoehtoja on tarkasteltu valmisteluprosessin aikana viimeisen kahden vuoden aikana mm. kouluverkkotyöryhmässä, luottamushenkilöiden seminaareissa ja mm. kouluverkkotyöryhmässä ja valmistelutoimielimessä valmistelun on todettu olevan siinä pisteessä, että asia voidaan tuoda päätöksentekoon.*

**5. Miksi kolmea tonttia tarkasteltaessa, ei ole huomioitu mitenkään itse lapsia eli koulumatkojen pituutta tai turvallisuutta? Eikä myöskään kunnan eri alueiden elinvoimaisuuden, vetovoiman tai pitovoiman heikkenemistä tai voimistumista koulun sijainnista riippuen?**

*Kaikkiin tonttivaihtoehtoihin koulumatkat pääsääntöisesti säilyvät kohtuullisina. Uuden koulun rakennuspaikkapäätöksen jälkeen tulee toteuttaa yleinen koulumatkatarkastelu ja huomioida resurssien puitteissa mahdolliset koulumatkaturvallisuutta edistävät toimenpidetarpeet opetuksen järjestämiseen liittyvässä valmistelussa sekä kaupunki- ja joukkoliikennesuunnittelussa. Lisäksi on huomioitava, että koulumatkatarkastelu tapahtuu viime kädessä aina oppilaskohtaisesti voimassa olevia lakeja ja asetuksia sekä kaupungin määrittelemiä periaatteita noudattaen.*

**6. Onko kouluverkkotyöryhmälle esitetty Rautalan tonttivaihtoehto selvitetty? Rautalan tonttia on ehdotettu jo kevään kuulemistilaisuudessa, miksi tonttia ei ole selvitetty silloin paremmin?**

*Perusteellista/syvällistä tarkastelua ei tontista ole lähdetty tekemään, mikäli sen osalta on tunnistettu riittäviä riskejä/heikkouksia. Tämä on tilanne mm. Rautalan tontin kohdalla.*

**7. Jos koulu sijoitetaan Nahkialan tontille, tietää se esim. Pappilan ja Junkkarin alueiden vetovoiman hiipumista. Jos mietimme esimerkiksi 15-20 vuoden päähän, Pappilan ja Junkkarin alueilla asuu n. 60-65 vuotiaita asukkaita liian suurissa omakotitaloissa. Eikö kunnan kannalta olisi järkevintä säilyttää myös pohjoisen puolen vetovoimaisuus lähikoululla ja pyrkiä ratkaisuun, joka ei näivetä kummankaan alueen asuntojen kysyntää, jotta myös pohjois-Toijalan isot omakotitalot saataisiin myytyä tulevaisuudessa lapsiperheille, joita Akaa varmasti haluaa myös jatkossa houkutella.**

*Tällaista suoraa johtopäätöstä hiipumisesta ei uskalla suoraan tehdä, koska Toijalan tulevaan kehitykseen vaikuttavat monet tekijät ja siihen pystytään osin myös omin toimenpitein vaikuttamaan kaavoituksen, maankäytön ja liikenteen keinoin. Pienissä kouluyksikköjen kuten myös suuremmissa on omat hyvät ja huonot puolensa (esim. toiminnalliset ja taloudelliset hyödyt/haitat) ja kokemukset niistä ovat hyvin*

*yksiköllisiä. Nyt ollaan joka tapauksessa uudistamassa Akaan kouluverkkoa Toijalan taajamassa, jossa välimatkat ovat suhteellisen maltilliset.*

**8. Missä elimessä on päätetty kahden koulun linjauksesta? Jos tällaista linjausta ei ole, miten asiaa voidaan valmistella vain tällaisen linjauksen pohjalta?**

*Kahden koulun pitkän tähtäimen linjauksesta ei ole vielä päätetty vaan se on ollut esillä seuraavan vaiheen vaihtoehtona kouluverkkoa uudistettaessa.*

**9. Mikä on kaupungin intressi rakentaa kummatkin alakoulut Toijalan eteläpuolelle, n. kilometrin päähän toisistaan?**

*Sijaintivaihtoehtoja on tunnustettu myös muita (esim. Pappila) kuten valmistelussa on tuotu esille, joten myös se on vaihtoehtojen joukossa. Täysin optimaalisia sijaintivaihtoehtoja ei ikävä kyllä ole.*

**10. Kun Viialaan on nyt päätetty rakentaa vain yksi iso koulu, voisiko Akaa pyrkiä houkuttelemaan Toijalan puolelle asukkaita pienemmillä kouluilla? Tällöin uudet asukkaat voisivat valita asuinpaikan Akaan sisällä sen mukaan, mitä arvostaa, pienempää koulua kodin läheisyydessä vai suurempaa koulua ja sen etuja. Onko Toijalassa pakko tehdä valintoja sen mukaan mitä Viialan osalta on tehty?**

*Pienissä kouluyksiköissä kuten myös suuremmissa on omat hyvät ja huonot puolensa (esim. toiminnalliset ja taloudelliset hyödyt/haitat) ja kokemukset niistä ovat hyvin yksiköllisiä. Nyt ollaan joka tapauksessa uudistamassa Akaan kouluverkkoa Toijalan taajamassa, jossa välimatkat ovat suhteellisen maltilliset. Viialan pään ratkaisut eivät luonnollisesti tässä vaiheessa ohjaa Toijalan pään ratkaisun valmistelua.*

**11. Oletteko tutustuneet Lapsiystävällinen kunta -malliin, jossa suurin osa ympärillämme olevista kunnista on jo mukana? Malli auttaa kuntia tekemään lasten hyvinvoinnin kannalta oikeita ratkaisuja lasten arjen palveluissa ja kunnan hallinnossa. Lapsiystävällisessä kunnassa jokainen lapsi huomioidaan tasapuolisesti päätöksenteossa, onko tässä päätöksenteossa huomioitu riittävästi lapsia ja kuvataa millä tavoin heidät on huomioitu?**

*Unicefin Lapsiystävällinen kunta -malli on tuttu toimintamalli. Kaupungissa ei ole tehty päätöstä Lapsiystävällinen kunta -mallin toteuttamiseen hakemisesta. Kehittämisprosessi kestää 2-4 vuotta, jonka jälkeen Unicef voi myöntää Lapsiystävällinen kunta –tunnustuksen, mikäli kehittämissuunnitelma on edennyt mallin kriteerien mukaisesti.*

*Uuden koulun suunnittelussa keskiössä on oppilaiden etu kokonaisvaltaisesti. Opetuksen järjestämisen edellytyksiä tulee tarkastella monipuolisesti. Koulun sijainti ja koko ovat osa tarkasteltavia näkökulmia ja ne tulee määritellä osana koko kaupungin kouluverkkoa.*

*Toijalan taajaman kouluverkkouudistuksen tarve on lähtenyt tarpeesta tarjota ja turvata oppilaille terveelliset ja turvalliset oppimisen tilat. Tarkastelussa on huomioitu opetuksen järjestäjän velvollisuus järjestää opetusta perusopetuslain ja asetuksen sekä opetussuunnitelmien perusteiden ja paikallisten opetussuunnitelmien mukaisesti. Opetuksen järjestäjän velvollisuudet ovat laajat, joten huomioitavia seikkoja on ollut ja on paljon. Oppilaat osallistetaan koulun suunnitteluun, kun koulun suunnittelu alkaa.*

- 12. Tonttinvaihtoehtojen tarkastelussa on huomioitu tai painottuneet uudet asuinalueet ja uusien asukkaiden houkuttelu Akaaseen, joka on toki todella tärkeää, mutta miten tarkastelussa on huomioitu kunnan nykyiset asukkaat ja asuinalueet?**

*Esitetyt koulun sijaintipaikkavaihtoehdot sijoittuvat hyvin Toijalan taajamarakenteeseen ja pääliikenneväylien tuntumaan.*

- 13. Oletteko pohtineet tai mitanneet vain toiselle puolelle painottuvan kouluratkaisun vaikutuksia nykyisten asukkaiden poismuuttohalukkuuteen?**

*Emme ole. Kaupunkikehityksen keinojen lisäksi laadukkaiden ja turvallisten tilojen sekä laadukkaan opetuksen keinoin pyrimme toki varmistamaan, että tämä uhkakuva ei toteudu. Akaassa on kuitenkin tutkittu muuttopäätöksen (tulo- ja lähtömuuttajat) tehneiden syitä muutolle mm. kyselytytkimuksen avulla. Kiitosta sai mm. kaupunkimme hyvä sijainti ja luonto viihtyisyys, mutta varsin usein esille nousi myös mm. perhesyyt tms. henkilökohtaiset syyt joihin kaupunki ei välttämättä voi omalla toiminnallaan vaikuttaa.*

- 14. Miksi päätös halutaan tehdä juuri ennen strategisen yleiskaavan valmistumista? Onko siis jo muutoin tiedossa, mikä on Toijalan pohjoisen alueen osalta tulevaisuuden näkymä?**

*Strategisen yleiskaava on tulossa luonnoksena nähtäville syksyn aikana. Kouluverkkotyöryhmässä ja mm. valmistelutoimielimessä on katsottu, että kokonaisuus voidaan nyt tuoda päätöksentekoon. Valmistelussa kokonaisuutta on kuitenkin tarkasteltu myös kaupunkikehityksen ja maankäytön näkökulmasta. Strategisessa yleiskaavassa huomioidaan muutokset palveluverkossa ennen ehdotusvaihetta.*

- 15. Koulun poistaminen pohjoisesta päädyistä tarkoittaa hyvin todennäköisesti myös nuorison vapaa-ajanvietto- ja liikuntapaikan poistamista? Onko tämä todella Akaan kaupungin tahtotila?**

*Liikuntasalitilat toteutetaan jatkossakin koulujen yhteydessä. Ulkoliikuntatiloja voi olla myös muualla kuin koulujen yhteydessä. Nuorten vapaa-ajanviettoiloiden tarkastelu on osa palveluverkon tarkastelua ja kehittämistä.*

**16. Miten kaupunki aikoo turvata yhtäläisen mahdollisuuden oppimiseen kaikille oppilasmäärän kasvaessa yhdessä yksikössä, tekeekö Akaa linjauksen oman kunnan alueelle luokkien maksimi koosta ja ohjaajien määrästä suhteessa oppilaisiin?**

*Opetusryhmien maksimikoosta päättää viime kädessä valtuusto.*

*Koulunkäynninohjaajien määrää ei ole tarkoituksenmukaista sitoa oppilasmäärään, vaan ohjaajaresurssit tulee suunnata opetuksen järjestämiskäytänteiden sekä oppilaiden tuen tarpeiden mukaisesti.*

*Akaan kaupungin tulee opetuksen järjestäjänä lakisääteisesti turvata oppilaiden yhtäläiset mahdollisuudet oppimiseen. Oppilaiden yhdenvertaisten oppimisen mahdollisuuksien turvaamiseksi kouluverkkoa on täytynyt lähteä uudistamaan. Lisäksi oppimisen tuen järjestämiskäytänteiden kehittämistyö on käynnissä.*

**17. Lapsivaikutusten arviointia ei ole tehty. Miksi ei? Arvioinnin tarkoitus on tukea päätöksentekoa ja vaihtoehtojen valintaa, siksi se tulee tehdä ennakolta, ei jälkikäteen. Selvitys on turha, jos se tehdään vasta sitten, kun päätös on jo tehty.**

*Lapsivaikutusten arvioinnissa tarkastellaan lasten hyvinvointiin ja oikeuksiin vaikuttavia tekijöitä kokonaisuutena. Arviointi on päätösten, toimenpiteiden tai toiminnan yhteydessä tehtävää lapsiin kohdistuvien vaikutusten arviointia ja seurantaa. Arvioinnissa tarkastellaan, miten lapsen oikeudet toteutuvat sekä millaisia hyötyjä ja haittoja lapsiin kohdistuvilla päätöksillä on. Tavoitteena on selvittää, miten päätös tai toiminta voidaan toteuttaa lasten edun kannalta parhaalla mahdollisella tavalla.*

*Palveluverkkouudistusten yhteydessä on tarkoituksenmukaista tarkastella laajasti vireillä olevan uudistuksen vaikutuksia. Akaassa kouluverkkovalmistelun yhteydessä ei ole toteutettu erillistä lapsivaikutusten arviointia. Kouluverkon tarvekartoituksissa ja suunnittelussa on kokonaisuudessaan kuitenkin tarkasteltu ja huomioitu monia arvioinnin keskeisiä näkökulmia. Kouluverkkovalmistelun yhteydessä on tarkasteltu muun muassa opiskeluympäristön fyysistä turvallisuutta ja terveellisyttä, opetuksen ja oppimisen edellytyksien toteuttamismahdollisuuksia opetussuunnitelman mukaisesti, vaikutuksia yleisen, tehostetun ja erityisen tuen toteuttamiseen sekä oppilaiden mahdollisuuksia saada tarvitsemiaan oppilashuollon palveluita. Sivistystoimessa on käynnistetty lapsivaikutusten arvioinnin täydentäminen, jossa erityistä huomiota kiinnitetään oppilaiden näkemysten ja toiveiden kartoittamiseen.*

*Lapsivaikutusten arvioinnin selvitykset ovat hyödyllisiä myös koulupaikasta tehdyn päätöksen jälkeen. On tärkeää selvittää, mitä asioita oppilaat koulunkäynnissä ja oppimisympäristössään pitävät tärkeinä.*

**18. Miksi esitetyssä materiaalissa ei ole karttaa oppilasmääristä kaduittain/asuinalueittain? Eri sijaintivaihtoehtojen järkevyyttä olisi huomattavasti paljon helpompi hahmottaa, kun tiedettäisiin mistä oppilaat kouluihin kulkevat?**

*Selvitystä oppilaiden sijoittumisesta asuinalueittain on tehty. Selvitys antaa kuvaa tulevien vuosien oppilassijoittumisesta ja tukee koulumatkasuunnittelua.*

- 19. Miksi tässä ei huomioida kunnan kasvulle olennaisinta tekijää, eli LÄHIKOULUJA? Jos Akaaseen halutaan porukkaa, ei kukaan muuta tänne kahden ison koulun perässä. Sen sijaan toimivien pikkukoulujen perässä kyllä muuttaa. Isoja massakouluja on joka puolella, ei kunta saa niistä pisteitä.**

*Sekä kaupungissa jo asuvat että kaupunkiin muuttamista harkitsevat arvottavat eri asioita kouluverkkotarjonnassa. Osa arvostaa pientä koulua, osa suurempaa. Usein arvostuksen kohteet perustuvat aiempiin kokemuksiin, hyviin tai huonoihin. Uutta koulua arvostavat pääsääntöisesti kaikki.*

- 20. Akaalla on jo valitettavan paljon kokemusta miljoonien eurojen haaskaamisesta epäonnistuneisiin koulupäätöksiin. Onko todella niin, että näistä ei haluta ottaa mitään opiksi? Nyt ollaan käyttämässä kymmeniä miljoonia uusiin kouluihin ja tekemässä kymmeniksi vuosiksi päätöksiä ja ”uudistusta”. Onko todella niin, että tästä ”uudistuksesta” puolet lukitaan kymmeniksi vuosiksi pikaisella päätöksellä vain sillä perusteella, että yksi nykyisistä rakennuksista on kaikkein huonoimmassa kunnassa? Vai olisiko meillä akaalaisilla vanhemmilla ja veronmaksajilla oikeus odottaa, että nämä kymmenet miljoonat käytetään harkiten ja tasapuolisesti siten, että Akaa toteuttaa elinvoimaisen, hyvinvoivan ja saavutettavan kunnan strategiaansa muuallakin kuin Nahkialassa?**

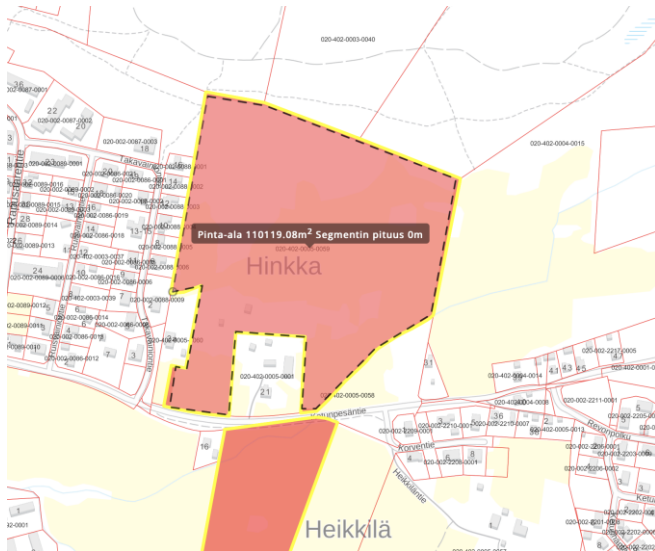
*Kyllä vanhoista virheistä pyritään ottamaan opiksi. Nyt kouluverkkoa uudistettaessa painopiste on tässä vaiheessa uudisrakentamisessa ja riittävän ajan varaamisessa suunnitteluun ja toteutukseen. Kouluverkkoa on valmisteltu jo pitkään ja valmistelussa/tarkastelussa on ollut eri vaihtoehtoja. Kunnallisessa toiminnassa viranhaltijat valmistelevat toki yhteistyössä luottamushenkilöiden kanssa ja lopulta on poliittisten päätösten vuoro. Määrärahojen käytöstä linjataan vuosittain valtuuston hyväksymän talousarvion yhteydessä.*

- 21. Missä on selvitykset kahden koulun mallista? Mitkä ovat tämän ratkaisun vaikutukset kuntaan, lapsiperheiden määrään (ml. poismuutto) ja syntyvyyteen vs. pienempien koulujen malli? Tämä olisi kyselyillä pitänyt mielestäni kartoittaa ennen kuin päätetään millä mallilla mennään.**

*Toijalan kouluverkon uudistamisen seuraavan vaiheen tarkastelua on tehty osana selvitystä. Päätöksiä siitä ei ole vielä olemassa. Edellä esitettyjä tarkasteluja on hyvin vaikea jopa mahdoton tehdä etukäteen koska mahdolliset muuttamiseen liittyvät päätökset ovat yksilöllisiä.*

- 22. Keskusteluissa Nahkialan tonttia puoltavana tekijänä mainitaan Hinkan uusi asuinalue. Missä tämä sijaitsee (kartta)? Milloin kaava on valmis ja onko alue jo kaupungin omistuksessa? Jos ei, niin onko ostosta/lunastuksesta sovittu? Onko maaperä tutkittu ja selvitetty mahd. muinaismuistojen löytyminen tai muut rakentamisen esteet? Jos vastaus johonkin näistä on ei, niin miksi tämä alue tulisi huomioida päätöksenteon perusteissa? Ja onhan varmistettu, ettei kukaan suunnitteluun tai päätöksentekoon vaikuttavista tahoista ole**

**esteellinen siksi, että hänellä olisi tämän alueen omistajana erityinen etu valvottavanaan?**



*Kuvassa esitetyt maa-alueet ovat kaupungin omistuksessa. Kyseessä on normaali raakamaa. Alueen kaavoituksen yhteydessä selvitetään alueen rakentamisen edellytykset ja muut maankäyttöön liittyvät seikat.*

**23. Mitä alueita kouluverkkoselvityksessä tarkoitetaan lauseella ”sijainti lähellä viime vuosien kaavoituksen painopistealueita”?**

*Nahkialan alueella on kaavoitettu uusia omakotitontteja mm. Marssitien alueelle. Lisäksi kaupunki on hankkinut raakamaata kaavoitusta varten Hinkan alueelta.*

**24. Kuntalaki velvoittaa järjestämään palvelut niin, että ne ovat yhdenvertaisesti saavutettavissa. Toteutuuko tämä vaade, jos Pappilan lasten koulu on jatkossa Nahkialassa?**

*Kyllä toteutuu.*

**25. Kouluverkkotyöryhmälle on esitetty mallia, jossa oppilaaksiottorajoja muutetaan paremmin toimiviksi koko Toijalan alueella ja koulut sijoitetaan näiden alueiden mukaisesti keskeisille paikoille. Miten tämä esitys on huomioitu kouluverkkotyöryhmän ja viranhaltijoiden toimesta? Voisiko tehdyt lapsimäärät liittää osaksi selvitystä?**

*Oppilaaksiottoalueen muuttamisesta tehdyn esityksen pohjalta on tarkasteltu kyseisten alueiden oppilasmäärät ja laskettu muutettujen rajojen mukaiset koulukohtaiset oppilasmääräennusteet. Tarkastelu on esitelty ja käsitelty kouluverkkotyöryhmässä kesäkuussa 2021. Tehty tarkastelu on esitelty myös kuulemistilaisuudessa 7.10.2021.*

- 26. Jos koulu päädytään rakentamaan terveyskeskuksen tai Nahkialan tontille. Kuinka pitkään Pappilan koulun on ajateltu jatkavan toimintaansa uuden koulun valmistuttua? Mihin Junkkarin lapset siirtyvät opiskelemaan Nappilan koulun valmistuttua?**

*Pappilan koulussa jatketaan toimintaa kunnes uusi, Pappilan ja Nahkialan koulut korvaava koulu otetaan käyttöön.*

- 27. Onko pienten koulun, 0-3 lk., mahdollista jatkaa Pappilassa toimintaa jatkossakin?**

*Ei ole tarkoituksenmukaista ylläpitää vuosiluokkien 0-3 koulua. Se on sekä opetuksen järjestämisen että kustannusten näkökulmasta epätarkoituksenmukainen ratkaisu. Joissakin kunnissa, joissa on alakoulun opetusta pilkottu eri yksiköihin, opetuksen järjestäjä on saanut kritiikkiä siitä, että näille oppilaille muodostuu yksi ylimääräinen nivelvaihe, joiden tiedetään kuormittavan lapsia.*

- 28. Millainen tulevaisuuden suunnitelma kaupungilla on Toijalan pohjoisen alueen suhteen? Suunta näyttää olevan se, että kaikki toiminnot painottuvat vähitellen kohti etelän päätä. Eikö maakuntakaavassakin mainittu Toijalan ja Viialan asemanseutujen tiivistäminen kiinnosta Akaata?**

*Aseman seutujen kehittäminen on ehdottomasti yksi painopisteemme niin Toijalassa kuin myös Viialassa. Toijalassa asemanseudun tiivistäminen kulkee työnimellä Veturikortteli-hanke. Sen tavoitteena on aseman seudulle saada kerrostalorakentamista (omistus- ja vuokra-asunnot), kaupan palveluita sekä liike ja toimistotilaa.*

- 29. Miten kouluverkkoon liittyvä kuntalaisaloite on käsitelty?**

*Ei ole vielä käsitelty. Kouluverkkoon liittyvä kuntalaisaloite käsitellään kouluverkkouudistuksen yhteydessä.*

- 30. Selvityksessä todetaan, että kouluhankkeita voidaan tarkastella erillisinä hankkeina. Voisiko selvitykseen kuitenkin laskea vaihtoehdon, jossa koulurajoja muutetaan toimivammiksi ja pystytään säästämään useampi miljoona.**

- 1. Yläaste ja lukio sijoitetaan asemanseudulle tai vaihtoehtoisesti yläaste rakennetaan kirjaston paikalle ja lukio sijoitetaan asemanseudulle.**
- 2. Nykyisen yhteiskoulun oppilaiden siirryttyä uusiin rakennuksiin yhteiskoulu korjataan alakoulun tarpeisiin.**
- 3. Yhteiskouluun sijoitetaan AYK:n oppilaat ja osa Nahkialan oppilaista koulurajoja muuttamalla.**
- 4. Pappilan koulun oppilaat ja osa Nahkialan koulun lapsista sijoitetaan Pappilan kouluun, johon rakennetaan pieni lisäosa ja korjataan tarpeen vaatiessa.**

*Koulujen peruskorjauksien osalta on myös tehty kustannusarviota esim. Nahkialan ja Pappilan osalta. Vanhojen koulujen peruskorjaus on kallista ja siihen liittyy myös*



*isompi riski kuin uuden rakentamiseen. Esitettyjä muita tarkasteluja ei ole vielä tässä vaiheessa tehty. Osaa niistä selvitetään tarkemmin kouluverkon uudistuksen seuraavissa vaiheissa. Tässä vaiheessa on katsottu, että selvitetty vaihtoehdot ovat riittävät.*

- 31. Kouluverkkoselvityksen alustuksessa mainitaan lähtökohdaksi, että Pappilan koulu lakkautetaan ja Nahkialan sekä Pappilan koulut yhdistetään. Kaikki vaihtoehdot pohjautuvat tähän lopputulokseen eri siirtymävaiheiden kautta. Milloin tämä päätös on tehty? Jos asiasta ei ole tehty päätöstä, miksi nykyistä (kolmen koulun) mallia ei ole mukana selvityksessä?**

*Pappilan koulu on myös yhtenä vaihtoehtona tarkastelussa. Päätöksenteossa lopulta valitaan se minkä pohjalta edetään. Mikäli koulu päätettäisiin rakentaa Pappilaan niin luonnollisesti esim Nahkialan alueelta oppilaita siirtyisi Pappilaan*

- 32. Miten suuret keskuskoulut nostavat Akaan vetovoimaa tekevät siitä erottuvan muihin Pirkanmaan kuntiin verrattuna?**

*Tähän on vaikea antaa yksiselitteistä vastausta. Akaassa pitää löytää toimija tehokas kouluverkkoratkaisu, jolla palvelut voidaan tuottaa tuloksellisesti myös tulevaisuudessa ja niin, että resursseja on myös muuhun kehittämiseen sekä myös muiden veto- ja pitovoimatekijöiden saamiseen ja ylläpitoon.*

- 33. Miltä vuodelta oppilasmääräennusteet ovat? Syntyvyys on ollut nousussa 2020 alkaen ja ennakkotietojen mukaan jatkuu edelleen vuonna 2021. Onko tämä trendi otettu huomioon selvityksessä?**

*Oppilasmääräennusteet perustuvat nykyisiin oppilasmääriin sekä syntyneiden lasten määrään. Syntyvyys on Akaassa vuonna 2020 ollut edelleen laskussa. Vuonna 2020 syntyi lapsia yhteensä 55 (vuonna 2019 syntyneitä lapsia on 73).*

- 34. Ensiksi mikä on tämän kuulemisen tarkoitus? Esityksen valmistumisajaksi on merkitty 10/2021, onkos siis aikomustakaan tehdä toimenpiteitä kuulemisessa esitettyihin epäkohtiin?**

*Tilaisuuden tavoitteen oli esitellä tämänhetkistä valmistelutilannetta, tehtyjä lisäselvityksiä ja kuulla kuntalaisia valmistelussa olevasta kouluverkkoratkaisusta. Ensimmäinen kuulemistilaisuus järjestettiin 3.2.2021.*

- 35. Lisäksi millä perusteella vain 35 minuutin keskustelu osion tilaisuudessa? Perun kysymyksen, jos emme keksi keskusteltavaa tuoksi ajaksi.**

*Tilaisuuden aikataulu oli joustava ja keskusteluun käytettiin enemmän aikaa kuin aikataulussa oli siihen varattu. Aikataulutus perustui 3.2.2021 pidetyn ensimmäisen kuulemistilaisuuden aikataulun toteumaan.*

- 36. Miksi edellisen kuulemistilaisuuden jälkeen tapahtuneesta keskustelusta ja ehdotuksista ei ole materiaalissa mukana kuin litterointi? Ei esimerkiksi tehtyjä toimenpiteitä tai syitä niiden tekemättömyydelle?**

*Tämä valmistelun taso on katsottu tässä kohtaa riittäväksi niin että asia on valmis tuotavaksi päätöksentekoon.*

- 37. Miksi kuulemistilaisuus järjestetään vasta kolmen vuoden työn jälkeen, kun mahdolliset muutokset viivästyttävät esitystä suotta?**

*Vaihtoehtoja ja etenemismalleja on selvitetty yhteistyössä luottamushenkilöiden kanssa pitkään. Nyt valmistelussa ollaan siinä pisteessä, että kuulemistilaisuuteen tiedot ovat olemassa. Mikäli poliittisessa päätöksenteossa tulee vielä muutoksia niin se toki vaikuttaa etenemisen aikatauluun.*

- 38. Onko tämän tilaisuuden mukana jaettu materiaali ajantasainen ja onko tämä ainoa tiedonlähde ollut myös valmistelussa ja tulee olemaan lopullisessa päätöksenteossa? Jos muuta materiaalia on, niin mitä ja missä?**

*Aineisto on ajantasainen ja sitä käytetään päätöksenteossa tilanteen mukaan.*

- 39. Kuinka Akaa meinaa parantaa kaupunkilaisten tiedonsaantia, ja tiedotustaan asioista riittävällä vaativuudella siinä vaiheessa asioiden valmistelua, että annettuja kannanottoja voidaan vielä oikeasti kuunnella?**

*Parhailaan on valmisteilla ja päätöksenteossa kaupungin osallisuussuunnitelma. Tässä kiinnitetään huomioita kuntalaisten osallistamisen menetelmiin ja välineisiin.*

- 40. Sitten itse esitykseen ja sen pohjamateriaaliin:**

***'(KH 16.5.2017 § 172) Työryhmän keskeisenä tavoitteena on teettää ulkopuolinen selvitys, joka kartoittaa koko kaupungin koulukiinteistöjen tilanteen ja tuottaa erilaisia malleja tilanteen selvittämiseksi ja jatkotoimenpiteiksi tulevaisuudessa. Selvityksen tulee huomioon ottaa koulukiinteistöjen käyttäjien mielipiteet asiassa.***

***Selvityksen tulee sisältää kaikki mahdolliset tulevaisuuden vaihtoehdot kustannuksineen siitä, millaisissa koulukiinteistöissä palvelutuotantoa tulevaisuudessa jatketaan. Työryhmän tehtävänä on käydä alustavaa keskustelua selvityksen tuottamista vaihtoehdoista ja tuottaa kaupunginhallitukselle jäsentynyt ehdotus valittavina olevista vaihtoehdoista.'***

**Ymmärtääkseni yllä oleva teksti on tehtävänanto työryhmälle.**

**Miksi vaihtoehtoja ei ole kartoitettu kuin kahden eri rakennustyyppin, sekä kolmen erillisen rakentamispaikan mukaan?**

*Kouluverkko työryhmä on tehnyt hyvää työtä ja valmistellut vaihtoehtoja laajasti. Kaikkea mahdollista ei voi selvittää ja niinpä osana valmisteluprosessia selvityksessä lopulta olleet vaihtoehdot on nähty riittäviksi.*

- 41. Miksi tehtävänanto keskittyy suoriin kustannuksiin, eikä velvoita valmistelua ottamaan kantaa kustannuksiin esimerkiksi muutettavan tie-infran suhteen? Miten turvataan lasten liikkuminen koulumatkalla sen pidentyessä ja pääväylien ylityksissä? Miksi tätä ei ole kirjattu esitykseen? Pitäisintä tätä minimi tietona vanhempien mielenrauhan takia.**

*Koulun tontin asemakaavoituksen yhteydessä tehdään tarvittavat liikenteelliset selvitykset, jossa huomioidaan erityisesti oppilaiden turvallinen liikkuminen.*

- 42. Miksi esityksessä ei kartoiteta muutoksen aiheuttamaa kokonaiskustannuksia ja mahdollisia säästöjä?**

*Yhteenvedossa on vaihtoehtojen osalta tarkasteltu investointi sekä elinkaarikustannukset pitäen sisällään kiinteistön ylläpidon kustannukset. Vaihtoehtojen kustannusvertailujen teko on haastavaa muilta osin koska vielä ei ole tiedossa mitä olemassa oleville kouluille voi tehdä.*

- 43. Jos muita vaihtoehtoja on kartoitettu, miksi niitä ei ole kirjattu materiaaliin ja kuka on tehnyt päätöksen niiden tiputtamisesta ja mitkä olivat perustelut?**

*Tarkastelussa olleet vaihtoehdot sijainnin osalta käytiin läpi kuntalaisten infotilaisuudessa.*

- 44. Kuinka kohta 'Selvityksen tulee huomioon ottaa koulukiinteistöjen käyttäjien mielipiteet asiassa.' toteutuu selvityksessä?**

*Opetuksen järjestäjän edustajat ovat tuoneet esiin kiinteistöjen käyttäjien tarpeita ja mielipiteitä.*

- 45. Kuinka kohta 'tuottaa erilaisia malleja tilanteen selvittämiseksi ja jatkotoimenpiteiksi tulevaisuudessa.' toteutuu selvityksessä? Koetteko että nykyinen ehdotus täyttää vaatimuksen?**

*Tässä kohtaa on katsottu, että aineisto on valmis päätöksentekoa varten.*

- 46. Kuinka kohta 'selvityksen tulee sisältää kaikki mahdolliset tulevaisuuden vaihtoehdot kustannuksineen' toteutuu selvityksessä? Miksi ei ole esimerkiksi 0-3 alakoulut (pappila, nahkiala, AYK) + 4-6 ja yläluokat Yhteiskouluun?**

*Useita eri vaihtoehtoja on ollut tarkastelussa, kuten aineistosta näkyy. Osana valmisteluprosessia on katsottu, että selvitettävien vaihtoehtojen määrä on riittävä ja että asia voidaan tuoda päätöksentekoon. Kysymyksen yhteydessä esitetty esimerkki vastaa rakenteeltaan hyvin pitkälle nykyistä kouluverkkoa Toijalassa, pl. Sontula.*

- 47. Kuinka 'Työryhmän tehtävänä on käydä alustavaa keskustelua selvityksen tuottamista vaihtoehdoista' on käyty ja kenen kanssa?**

*Keskustelua vaihtoehtoista on käyty mm. Kouluverkkotyöryhmässä sekä luottamushenkilöiden kanssa eri forumeissa kuten seminaareissa. Kouluverkkoratkaisua on käsitelty kertaalleen myös lautakunnissa ennen kuntavaaleja.*

**48. Onko selvityksen tekoa ohjannut tekninen riski Nahkialassa?**

*Tarkastelussa on kokonaisvaltaisesti huomioitu nykyisten koulurakennusten kunto, mikä on esitetty aineistossa sekä kuntalaisten kuulemistilaisuudessa.*

**49. Onko materiaalissa ja julkisessa keskustelussa useaan kertaan mainittu Nahkialan kiire vain pelkoa teknisen riskin toteutumisesta ja mahdollisten väistötilojen aiheuttamista kustannuksista sekä Nahkialan lasten vanhempien mielipahasta? Jos ei, niin avaateko mitä se on?**

*Kouluverkkoa koskevassa asiassa ja siinä etenemisessä pyrimme löytämään myös sellaisen ratkaisun, jossa väistötilojen käyttö olisi mahdollisimman vähäistä.*

**50. Kuinka koette Akaan toiminnan Viialan koulujen korjaamisessa, väistötilojen ongelmissa sekä yhden uusio koulun ratkaisun vaikuttaneen tämän esityksen yksipuolisuuteen?**

*Nyt keskitytään nykyisen kouluverkon uudistamiseen. Kuten kaikessa toiminnassa niin myös tässä tehdystä työstä ja ratkaisuista on aina otettava oppia.*

**51. Onko lähtökohdan määrittely perustunut tasapuoliseen valintaan kuntalaisten ja varsinkin kunnan lapsien suhteen? Materiaalissa kuitenkin vahva ohjaus à 'Toteutusmuodon valinnan lähtökohdat - tarve on kiireinen johtuen Nahkialan koulun kuntotilanteesta'**

*On pyritty löytämään toteuttamiskelpoinen kokonaisratkaisu. Nahkialan koulu on Toijalan kouluverkon osalta varmasti kaikkein kiireellisin ratkaistava johtuen rakennuksen kunnosta.*

**52. Onko suunnittelussa ajanut Nahkialan tekninen riski ohi materiaaleissa mainitun AYK:n ja Pappilan mahdollisen sisäilmaongelman ilmenemisen riskin?**

*Nahkialan koulurakennusten huono kunto on tunnistettu ja valmistelussa on päädytty esittämään sitä, että AYK:n osalta ratkaisuvaihtoehtoja tarkastellaan perusteellisemmin kouluverkon uudistamisen seuraavassa vaiheessa.*

**53. Onko kunnalla tässä selvityksessä ilmenneisiin riskeihin suunnitelmaa, miten niiden kanssa toimitaan jos ne realisoituvat? Vai luotammeko, että uusi koulu on ennen siirtotilojen tarvetta? Mistä nämä suunnitelmat löytyvät, jos niitä on?**

*Kaupungilla on varauduttu mm. väistötilojen hankintaan kilpailuttamalla valmiiksi väistötilojen puitesopimukset. Mikäli tarvetta väistötiloille tulee ilman uuden koulun*

*valmistumista niin kokonaistilannetta arvioidaan.*

**54. Miksi materiaalin lapsi ennusteet Pappilan ja Nahkialan kouluille sisältävät vain syntyvyyden? Eikö meillä ole tilastoja kunnan muutto luvuista vuosien varrelta, ja tilastoja muiden kuntien luvuista, kun uusi koulu on saatu alueelle. Mistä tällaiset tilastot löytyvät?**

*Muiden kuntien muuttajatiedot eivät ole suoraan verrannollisia Akaan kaupungin muuttajatietoihin. Muuttajat tekevät ratkaisuja muuttamisesta useiden syiden perusteella, joista koulu voi olla yksi.*

**55. Miksi perusteluina käytetään Nahkialan suunnan kaavoituksen nostamaa lapsimäärää, ja kuitenkin materiaalin korjatussakin tilastossa enemmistö lapsista tulee Pappilan alueelta?**

*Asuinalueittain tehdyn tarkastelun oppilasmääristä perusteella oppilasmäärä nykyisen Pappilan koulun lähistöltä tulee vähenemään. Valtaosalle Pohjois-Toijalan alueella asuville lapsille nykyisen Nahkialan koulun tai vanhan terveysaseman tontit ovat sijainniltaan kohtuullisen koulumatkan päässä kotoa. Uuden koulun rakennuspaikkapäätöksen jälkeen tulee toteuttaa yleinen koulumatkatarkastelu ja huomioida resurssien puitteissa mahdolliset koulumatkaturvallisuutta edistävät toimenpidetarpeet opetuksen järjestämiseen liittyvässä valmistelussa sekä kaupunki- ja joukkoliikennesuunnittelussa. Lisäksi on huomioitava, että koulumatkatarkastelu tapahtuu viime kädessä aina oppilaskohtaisesti voimassa olevia lakeja ja asetuksia sekä kaupungin määrittelemiä periaatteita noudattaen.*

**56. Miksi Pappilan alueen ehdotuksille ei ole laskettu aikataulua, mutta Nahkialan ehdotuksille on, jos tämä on vain esitys? Onko tehty jo päätöksiä, missä ja kuka?**

*Nahkialan osalta tällaisen tarkemman aikataulun laadinnan tarve ei ole noussut esille. Nahkialan tontin käyttäminen edellyttäisi nykyisten koulujen peruskorjausta ainakin osittain ja uuden rakentamista. Hankkeen aikataulu on riippuvainen myös maakuntamuseosta ja väistötilojen hankinnasta, jotka nykyiset oppilaat tarvitsisivat. Muilta osin hankkeena kokonaisuus olisi toteutettavissa suunnilleen samalla aikataululla kuin esim. Nahkialan vaihtoehto.*

**57. Miksi ehdotukset keskittyvät vain nykyisten koulujen tilalle tai lähialueelle, vaikka päätös koulujen vähentämisestä aiheuttaa jo itsessään epätasapuolisen kohtelun? Miksi ei ole ehdotettu yhtään kumpaakin aluetta tasapuolisesti palvelevaa ehdotusta?**

*Valmistelussa on tarkasteltu eri vaihtoehtoja ja tähän on päädytty ja niiden on katsottu olevan riittäviä päätöksentekoa varten. Mikäli Pappilaan rakennettaisiin ensi vaiheessa koulu, niin Nahkialan alueen oppilaat joutuisivat vastaavasti siirtymään sinne.*

**58. Miksi oppilaaksiottoalueet on säilyneet kiinteinä esityksen ajan, vaikka tulevien koulujen määrä ja mahdollinen sijainti muuttuu? Miksi ei asiaa ole tarkasteltu koulun sijoittamisen ja oppilaaksiottoaluiden muuttaen?**

*Oppilaaksiottoalueet eivät ole keskeinen tarkasteltava näkökulma. Niitä on mahdollista ja tarkoituksenmukaista muuttaa tarpeiden mukaisesti. Keskeistä on tarkastella koko Toijalan taajaman oppilasennusteita ja huolehtia siitä, että vaikka uusien koulujen suunnittelu vaiheistetaan, tulee kokonaissuunnittelussa huomioiduksi kaikkien koulujen koot opetuksen järjestämisen näkökulmasta.*

**59. Miksi selvityksessä käsitellään erillään Pohjoinen ja Eteläinen Toijala, vaikka koulujen sijoittelulla olisi mahdollista saada tasapuolisempi toteutus kaikille?**

*Ks. edelliset vastaukset.*

**60. Mitä haetaan sillä että mahdolliset uudet koulut sijaitsevat vain reilun kilometrin päässä toisistaan, toisella laidalla taajamaa?**

*Ks. edelliset vastaukset.*

**61. Miksi Sontula on tämän esityksen ulkopuolella? Mistä löytyy päätös ja perustelut?**

*Tästä ei ole erillistä päätöstä. Sontula tulee tarkasteluun myöhemmin kun on nähty sen oppilasmäärän kehitys. Sontulan koulu on kohtuullisen hyvässä kunnossa.*

**62. Miksi Sontulan koulu on useammassa Akaan päätöksessä jätetty päätösten ulkopuolelle? esimerkiksi, 6-luokkalaisten siirto TYK:iin, liikuntaluokan perustaminen jo 6 luokkalaisille? Mikä takaa Sontulalle usein erityisaseman?**

*Tästä ei ole erillistä päätöstä. Sontula tulee tarkasteluun myöhemmin, kun on nähty sen oppilasmäärän kehitys. Sontulan koulu on kohtuullisen hyvässä kunnossa.*

**63. Jos Sontulan koulun asema ja tapa toimia koetaan hyvänä, miksi samankaltaista lähestymistä ei olla otettu esitykseen muualla Akaassa?**

*Sontulan koulu on kohtuullisen hyvässä kunnossa vielä. Sontulan koulun osalta tilanne tulee tarkasteluun myöhemmin.*

**64. Miksi esityksessä ei ole otettu kantaan alueen sosioekonomiseen muutokseen ja tasapuolisuuteen, elinvoimaan, harrastustilojen poistumiseen sekä lähiliikuntapaikkojen tulevaisuuteen, jos koulu siirtyy alueelta pois?**

*Näihin kaikkiin esille nostettuihin asioihin ei pysty ottamaan kantaa vielä tässä kohtaa. Kaupunkikehityksen toimenpitein pyrimme turvaamaan Toijalan taajaman ja sen osien elinvoimaisen kehityksen. Asian selvittäminen esitettyssä muodossa vaatisi oman erillisen tutkimuksen. Myöhemmin nähdään millaiset vaikutukset kouluverkon uudistamisella mahdollisesti kehitykseen oli.*

**65. Onko yllä olevia asioita edes käsitelty missään esittely työryhmässä?**

*Kouluverkon uudistamista on käsitelty kaupungin toimielimissä, luottamushenkilöseminaareissa ja iltakouluissa.*

**66. Kuinka yllä olevat asiat on otettu huomioon tasapuolisessa kohtelussa?**

*Sks. Edelliset vastaukset. Palveluverkkoa uudistettaessa ei voi aina toimia täysin tasapuolisesti yksittäisen kuntalaisen näkökulmasta mm. siksi koska yksilön tarpeet sekä esim. etäisyydet palveluihin vaihtelevat aina yksilöstä riippuen.*

**67. Miksi osa näistä asioista on siirretty osaksi hankemäärittelyä, vaikka ne vaikuttavat alueiden elinvoimaisuuteen ja hankevaiheessa niihin vaikuttaminen on todennäköisesti (myös) myöhässä.**

*Siksi koska niiden edistäminen voidaan todella aloittaa siinä vaiheessa kun investointipäätös sijaintikin huomioiden on tehty.*

**68. Onko otettu huomioon, kuinka pienten 'kyläkoulujen' vaikutus kuntien kilpailussa muuttajista voisi vaikuttaa? Miksi emme pyri kilpailemaan uniikimmalla brändillä, nyt esitys tarjoaa samaa kuin suuret kaupungit?**

*Useiden pienten kyläkoulujen ylläpidon, opetuksen järjestämisen ja muiden palvelujen tuottamisen kokonaiskustannukset nousevat niin korkeiksi, ettei ratkaisu ole taloudellisesti toteutettavissa. Kaupungilla ei ole taloudellisia edellytyksiä toteuttaa ehdotusta ja samanaikaisesti tuottaa lakisääteisiä ja harkinnanvaraisia palveluja riittävän laadukkaasti.*

**69. Onko ylipäätään otettu huomioon koulun vaikutusalueiden elinvoimaan? Ja miten?**

*Kouluverkon uudistamisen tavoitteena on löytää tarkoituksenmukainen kouluverkkoratkaisu, joka tarjoaa mahdollisuudet tulokselliseen opetukseen ja oppimiseen. Uudistuva kouluverkko on yksi kaupungin merkittävä vetovoimatekijä.*

**70. Mitä alueita on materiaalissa mainitut Nahkialan alueen merkittävät kaavoitukset? Miksi niistä ei löydy Akaan kaavoituksesta tietoa, pois lukien Hinkka ja kaupallis-teollinen kaavoitus?**

*Alueelle on kaavoitettu uutta omakotitontteja Marssitien alueelle. Lisäksi alueella kaupungilla on tulossa myyntiin useampia kerrostalotontteja.*

**71. Omistaako kaupunki Hinkan alueen tontit? Onko Nahkialan alueelle muita asuinalueita suunnitteilla ja minne?**

*Ns. Hinkan alueelta kaupunki omistaa raakamaata, aluetta ei ole vielä kaavoitettu.*

**72. Mistä löytyy Akaan kaupungin strateginen suunnitelma kaupungin kehittämiseksi ja laajentumisen painopisteelle?**

*Strategisen yleiskaavan luonnos tulee syksyn aikana käsittelyyn.*

**73. Miksi Akaa ei noudata maakuntakaavan suositusta pyrkiä yhdistämään Viialan ja Toijalan keskuksia?**

*Taajamia yhdistää työpaikka-alue, jonka osa Akaa Point on. Periaatteena aluesuunnittelussa on eri toimintojen sekoittaminen eli asumista ja työpaikka-alueita pyritään sijoittamaan toistensa lomaan jotta liikkumistarve vähenisi asumisen ja työn välillä.*

*Taajamiahan halkaisee moottoritie, joten on perustelua hyödyntää melualueet työpaikka-alueina.*

**74. Miksi Terkkarin tontin 'Aluetta voisi hyödyntää kaupunki kehityksellisesti myös muuhun käyttöön', joka on helmikuun kuulemisen materiaaleissa mukana, on poistettu lopullisesta materiaalista? Mikä tämä muu mahdollinen käyttö on?**

*Entisen terveyskeskuksen alueen mahdollinen tuleva käyttö edellyttää asemakaavaan muutosta ja siinä yhteydessä selvitetään alueelle sijoittuvat toiminnot. Samassa yhteydessä ratkaistaan olemassa olevien rakennusten kohtalo.*

**75. Onko Terkkarin tontin 'Hyvät liikenneyhteydet, sijainti yhden pääväylistä varressa' merkitys todella arvioitu, kun ainakin Pappila, Lentilä ja Rautala kulkevat todennäköisesti pieniä asuinkatuja pitkin?**

*Jokainen esitetty vaihtoehto vaatii liikenteellisen tarkastelun sijoituspaikkapäätöksen jälkeen.*

**76. Kuinka kaavoituksella on pyritty tukemaan Akaan nykyisten koulujen elinvoimaisuutta ja kuinka sillä pyritään tukemaan sitä tulevaisuudessa? Koskien uuden koulun läheisyyttä ja myös aluetta, josta lähikoulu menetetään?**

*Kouluverkkoratkaisu ohjaa maankäytönsuunnittelua, kuten moni muukin tekijä. Tavoitteena on tasapainoinen ja tiivis kaupunkirakenne.*

**77. Millä perusteella on tontti vaihtoehdot valittu, kun kaikissa on museovirastoa kiinnostavaa rakennuskantaa? Mitä tontteja on hylätty ja miksi?**

*Maakuntamuseon kanssa asiaa on käyty läpi ja käydään jatkossakin. Riittävän hyviä ja toteuttamiskelpoisia muita tontteja ei ole löydetty. Ainoastaan Nahkialan koulujen läheinen alue on sellainen, jonne koulun rakentamista ei maakuntamuseo vastusta lausunnossaan.*



**78. Olisiko tontti vaihtoehtoja enemmän, jos vaihtoehtona olisi ollut pienempi kouluyksikkö? Toisin sanoen puuttuvat vaihtoehdot.**

*Mikäli kouluyksiköt olisivat merkittävästi pienempiä, pienentäisi se toki myös vaadittavaa määrääalaa. Tavoitteena kouluverkon uudistamisessa ei kuitenkaan ole usean pienen yksikön kouluverkko mm. toiminnallisista ja taloudellisista syistä.*

**79. Onko kouluverkkouudistus linjassa tulevan kaavoitusstrategian ja kunnan kehitysstrategian kanssa? Mistä tällaiset dokumentit löytyy?**

*Tehtävä kouluverkkoratkaisu otetaan huomioon nyt valmisteltavassa strategisessa yleiskaavassa.*

**80. Kuinka kokonaisuudessaan Akaassa nähdään lapsiperheiden asema Kaupungin elinvoimaisuuden kasvattamisessa? Jos positiivisena miksi se ei näy tässä suunnitelmassa tasapuolisena kohteluna eri alueille, eikä mahdollisten tulevaisuuden kaavoitettujen asuinalueiden suhteen?**

*Eri alueiden täysin tasapuolinen kohtelu on aina palveluverkkoa koskevissa ratkaisuissa hyvin vaikeaa. Näin se on myös kouluverkkoa uudistettaessa. Tavoitteena on uudistaa Akaan kouluverkko niin, että kaikilla on mahdollisuus opiskella ja käydä koulua tarkoituksenmukaisissa ja laadukkaissa tiloissa.*

**81. 'Vaihtoehto IV: uusi koko Toijalan yhteiskoulu 0 - 9 + lukio muuttaa uudistiloihin, lisäty 28.10' --- Mitähän vuotta tämä on?**

*On hahmoteltu vaihtoehtoa jossa lukio muuttaa uusiin tiloihin esim. Asemanseudulle. Lukiolta vapautuvat tilat TYK:llä käytetään silloin muiden oppilaiden tarpeisiin, joka taas osaltaan vähentää TYK:n laajennustarvetta.*

**82. Miksi huoltotoimenpiteitä on viivästetty tai jätetty tekemättä kouluselvitykseen vedoten, vaikka kyseiset rakennukset todennäköiset jäävät käyttöön myös ilman koulutoimintaa?**

*Mikäli koulurakennuksille ei löydy järkevää käyttöä ja uutta käyttötarkoitusta kouluverkkouudistuksen jälkeen niin niille tullaan hakemaan purkulupaa. Mikäli purkulupaakaan ei lopulta saada, niin koulut joudutaan todennäköisesti ajamaan muuten alas, koska niiden ylläpito vie turhaan taloudellisia resursseja.*

**83. Ohjaako tämä kouluverkkoselvitys myös tulevaa varhaiskasvatuksen palveluverkon suunnittelutyötä?**

*Varhaiskasvatuksen palveluverkon suunnittelussa huomioidaan synergiamahdollisuudet.*

**84. Jos tilaisuus itsessään sisältää jotain uutta ja muuttunutta tietoa, miksi se ei ole osana jaettua materiaalia?**

*Osa materiaalista on valmistunut juuri ennen tilaisuutta.*

**85. Onko Akaan etujen mukaista erkaannuttaa ennestäänkin taajamia toisistaan keskittämällä Toijalan kaikki koulut toiseen päähän?**

**Miten turvataan pohjoispään liikuntapaikat kun jotka Pappila nyt tarjoaa kun Matinuiston kenttäkin jo jäi Hyken alle..**

*Sisäliikuntapaikat tarjotaan pääsääntöisesti koulurakennusten yhteydessä. Ulkoliikuntapaikkoja on mahdollista sijoittaa myös muualle kuin koulujen yhteyteen.*

**86. Onko tutkittu miten koulujen koko vaikuttaa itse oppimiseen ja sekä oppilaiden että henkilökunnan hyvinvointiin? Varmasti löytyy esimerkkejä muista kunnista.**

*Koulun koko ei itsessään vaikuta oppimiseen tai hyvinvointiin. Hyvinvointiin vaikuttavia tekijöitä on useita. Terveellisten ja turvallisten tilojen tarjoamisen lisäksi on tärkeää huolehtia muun muassa opetuksen järjestämisen edellytyksistä, toiminnallisuutta edistävästä ja oppimista tukevista sisä- ja ulkotiloista sekä niiden viihtyisyydestä, yhteisöllisen toimintakulttuurin ja yhteenkuuluvuutta lisäävään ilmapiiriin edistämisestä, oppilaiden osallisuudesta ja esteettömyydestä.*

**87. Onko selvitetty kiinteistöhankinnan vuokramallia?**

Ei ole selvitetty. Mikäli vuokraamiseen joskus haluttaisiin mennä, on siihen mahdollista siirtyä myös myöhemmin kunhan löytyy asiasta kiinnostunut sijoittaja.

**88. Onko oppilaslaskelmissa huomioitu varhaiskasvatuksessa havaittu pos. muutos lähikunnista muuttavien lapsiperheiden osalta (trendi on jatkuva)?**

*Kaupungin kouluverkko-suunnittelussa olevien koulujen koot sisältävät oppilasmääräennusteiden näkökulmasta katsottuna väljyyttä, joten ei ole todennäköistä, etteivät muuttajat mahtuisi suunnitelmissa oleviin kouluihin.*

**89. Olisiko Pappila mahdollista säilyttää kouluna, vaikka tämä nyt ajettu kouluverkko uudistus muutoin toteutettaisiin. Pappila voisi olla "ylimääräinen" pieni vaihtoehto, esim luontokoulu. Muualla esim. ympäristökouluja joissa oppilaita naapurikunnistakin!)**

*Mikäli Pappilan koulu säilytettäisiin, tulisi Pohjois-Toijalan uuden koulun olla merkittävästi pienempi. Pappilan koulun tultua käyttöikänsä päähän tarvittaisiin jälleen uusi koulu/laajennus/Pappilan koulun peruskorjaus. Oppilasmääräennusteiden valossa ei ole tarkoituksenmukaista ylläpitää useita pieniä kouluja. Se ei ole opetuksen järjestämisen kannalta tarkoituksenmukaista kuten ei myöskään kustannustehokasta.*

**90. Miten koulujen yhdistäminen vaikuttaa koulujen henkilökunnan määrään?**

*Koulujen henkilöstö tulee tulevina vuosina vähenemään. Se johtuu ennen kaikkea oppilasmäärän vähenemisestä.*

**91. Vanhempia pitäisi osallistaa enemmän tämän asian suunnittelussa ja päätöksenteossa, edustus työryhmässä puuttuu kokonaan.**

*Luottamushenkilöt toimivat osaltaan kuntalaisten edustajina. Kun koulun rakentamisen suunnittelu käynnistyy, on mahdollista järjestää tilaisuuksia/työpajoja/kyselyjä tms., joissa kuntalaisilla on mahdollista tuoda esiin näkemyksiään suunnittelussa huomioitavista seikoista.*

**92. Mainitut edut tuntuu olevan lähinnä taloudellisia. Entä sosiaaliset edut? Hyvinvointi? Oppimistulokset?**

*Uuden koulun suunnittelussa on hyvin vahvasti kyse hyvinvoinnin edistämisestä kokonaisvaltaisesti ja oppimisedellytysten varmistamisesta. Fakta on se, että kuntatalous on valtakunnallisesti haasteellisessa tilanteessa, eikä Akaan kaupungin tilanne poikkea valtakunnallisesta tilanteesta. Taloudellinen tilanne antaa reunaehdot suunnittelulle. Tästä syystä on keskeisen tärkeää tehdä valintoja siitä, mihin rahaa halutaan sijoittaa ja panostaa oppilaiden oppimisen ja hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta oikeisiin asioihin: niihin, joilla aidosti huolehditaan oppilaiden oppimisesta, laadukkaasta opetuksesta, oikea-aikaisesta ja riittävästä tuesta sekä koulu yhteisön hyvinvoinnista kokonaisvaltaisesti.*