

Akaan kaupunginvaltuuston kokous 17.11.2021

Äänitteen kesto: 2:51:19

Litterointimerkinnot

sa- sana jää kesken

(sana) epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja

(-) sana, josta ei ole saatu selvää

(--) useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää

, . ? : kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:01:43] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

No niin. Tervetuloa kaupunginvaltuuston kokoukseen, ja meillä on alkamassa itse asiassa kymmenes kokous tänä vuonna. Meillä tuossa ennen tätä varsinaista kokouksen alkua oli taas iltakoulu, ja siellä meillä oli aiheena tämä nuorisovaltuusto. Ja, tuota, koetetaan nyt jatkaa näitä tällaisia iltakouluja, että nyt seuraavaksi on talousarviokokous, ja silloin, tuota, siihen yhteyteen ei nyt sitten oteta mitään iltakoulua, mutta jatketaan sitten taas ensi vuoden puolella. Niin koetetaan käydä näitä yhteisöjä läpi, missä Akaa on osakkaana, ja sitten oli puhetta siitä, että käytäisiin – valtuustoseminaarissa itse asiassa – siitä, että käytäisiin esimerkiksi näitä hankkeita läpi, mitä on tullut tuonne koulupuolelle. Niin otetaan tällaisia sessioita sitten tähän valtuustonkokouksen alle, niin saadaan sitä informaatiota sitten jakoon kaikille.

Mutta pitemmittä puheita, niin kokous on avattu, ja lähdetään menemään eteenpäin. Eliikkä asialistan kohta 114: kokouksen osallistuvien toteaminen sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Ja, tuota, tässä yhteydessä esittelen meidän uuden hallintojohtajan. Eli Katariina Koivisto on nyt sitten meillä aloittanut. Osa tapasi hänet valtuustoseminaarissa, ja sitten tietysti hän on hallituksen kokouksessa jo ollut mukana, mutta kaikki eivät välttämättä ole vielä tavanneet. Mutta Katariina pyörittää nyt sitten meillä tätä meidän hallintotiimiä ja on täällä meilläkin sitten kokouksessa sihteerinä ja lähettää sitten niitä esityslistoja ja kutsuja ja niin edelleen. Mutta tervetuloa vielä kerran.

[0:03:26] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kiitos.

[0:03:28] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Ja sitten jatketaan. Elikkä valtuustonkokous 17.11.2021 on kutsuttu koolle Akaan kaupungin hallintosäännön 101-104 -pykälien mukaisesti seuraavasti, eli kokouskutsu sisältäen esityslistan on lähetetty asianosaisille, ja, tuota, sitten kokouksesta on 12.11 julkaistu kuulutus valtuuston aiemmin päättämällä tavalla tietoverkossa Akaan kaupungin verkkosivuilla. Ja kuntalain 58. pykälän mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Ja tämän asian toteamiseksi suoritetaan sitten nimenhuuto. Ja Katariina, ole hyvä.

[0:04:15] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahola Sami.

Ahonen Jukka.

Einola-Virtanen Heli.

Halme Jussi.

Holkeri-Salmesvuori Suvi-Maria.

Hyötyläinen Sami on ilmoittanut poissaolosta, ja paikalla pitäisi olla varajäsen Rytkönen Jouko.

Joronen Hanni on ilmoittanut poissaolosta, ja paikalla pitäisi olla varavaltuutettu Kati Kuusisto.

Järvinen Hannu.

Kallioinen Saila.

[0:04:53] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Paikalla.

[0:04:54] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Koski Jouni.

Knuutila Heikki.

Käpylä Arttu.

Laajoki Martti ilmoittanut poissaolosta, ja paikalla pitäisi olla Tapio Kivistö.

Leinonen Jaakko.

Liehu Vesa.

Lius Hannu.

Loppi Inka.

Maijala Antti on ilmoittanut poissaolosta, ja paikalla pitäisi olla Jorma Kivi.

Määttä Anni.

Parikka Jouni.

Pulkinen Mervi.

Puomila Janita.

Rajala Sami.

Rantala Harri.

Rupponen Mika.

Rämö Harri.

Salonen Jouni.

Setälä Mika.

Toivonen Maija.

Vaittinen Jouni.

Vaittinen Kirsi.

Virolainen Mikko.

Virtanen Timo.

Väisänen Laura.

Yli-Koivisto Mari.

Taitaa olla 31 varsinaista valtuutettua ja neljä varavaltuutettua. Ja sitten muut läsnäolijat. Peltola Antti.

[0:06:16] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Paikalla.

[0:06:17] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rantanen Atte.

Koivisto Katariina on paikalla.

Sinivuori Briitta-Liisa.

Anttila Elina.

Jämsén Virve.

Koota Jaana.

Mäkinen Asko. Ei ole.

Puhka-Susi Mari.

Silvén Lasse.

[0:06:39] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin. Elikkä läsnäolijat on todettu, ja tosiaan, valtuutettuja paikalla 31 ja varavaltuutettuja neljä, niin voitaneen todeta, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen. Todetaan, todettu. Ja asialistan kohta 114 loppuun käsitelty.

Nyt on puheenjohtajalla nuijakin täällä.

Sitten siirrytään asialistan kohtaan 115: pöytäkirjantarkastajien vaali ja tarkastusajankohdan määrääminen. Ja meillä olisi sitten tarkastusvuorossa Jukka Ahonen ja Hannu Järvinen. Sopiiko, Jukka ja Hannu? Ilmeisesti sopii. Ja pöytäkirja tarkastetaan sitten maanantaihin 22.11 kello 15 mennessä ja pidetään yleisesti nähtävillä viimeistään keskiviikkona - varmaan 24.11 mennessä. Niin, 21.

[0:07:38] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Juuri meinasin korjata, että siinä on painovirhe.

[0:07:40] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Akaan kaupungin kotisivuilla internetissä. Pöytäkirjantarkastajat valittu ja tarkastusajankohta määrätty, ja asialistan kohta loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään varsinaisiin asioihin, eli täällä on sitten ensimmäisenä pykälä 116: talouskatsaus. Ja, tuota, siellä on sitten liitteenä talouskatsaus ajalta 1-9 kuluvaan vuoteen, ja sitten on myös nämä tasapainottamistoimenpiteiden seurantaraportit. Eli sekä tasapainottamistoimenpiteistä vuodelle 2021 että sitten toimenpiteistä 2020-2024. Ja tästä ensimmäinen puheenvuoro: kaupunginjohtaja Antti Peltola, ole hyvä.

[0:08:29] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja linjoilla olijat. Tässä tosiaan käydään talouskatsausta läpi, ja niin kuin tuosta näkyy, niin kyse on tästä, nimenomaan syyskuun talouskatsauksesta, ja nythän marraskuu on meillä jo pitkällä, mutta on tähän kuitenkin saatu ennen tänne asian tuomista muutamat keskeiset asiat vielä täsmennettyä. En lähde tässä ihan yksityiskohtaisesti käymään niitä asioita läpi, mitä silloin viimeksi talouskatsauksessa käytiin läpi, ja myös, tuota, talousarvio muutosten yhteydessä, mutta talousarviomuutoksiin kun viitataan, niin tässä on hyvä huomata, että tässä ei ole vielä talousarviosarakkeessa, pidä sisällään näitä talousarvion, näitä, tuota, 2-muutoksia, koska kyse on syyskuun raportista.

Ja niin kuin muistetaan, vielä tässä vaiheessa talousarvio piti sisällään vielä yli miljoonan, 5 miljoonan euron talouden tasapainottamistoimenpiteet, ja talousarviotahan tosiaan sitten tuossa 2-muutoksessa niiltä osin jonkin verran korjattiin alaspäin. Miutta sellaiset ehkä, huomiot, jotka tässä on hyvä nostaa esille, niin tilinpäätösennuste näyttää tosiaan nyt tämän vuoden osalta sellaista noin 2,8 miljoonaa euroa alijäämää, eli se on kohtuullisen lähellä nyt sitä tasoa, mikä oli siinä talousarvion toisessa muutoksessa silloin valtuustossa. Ja ehkä sellainen ikävä nosto, yllätys, mikä tosiaan tämän vuoden osalta vielä ratkesi, on lastensuojelun laitoshoidon kustannukset, mistä tuli korkeimman hallinto-oikeuden päätös, ja sieltä tuli noin 1,5 miljoonan euron lasku kaupungille, ja se täällä ennusteessa sitten näkyy.

Ja sitten toinen, ehkä sellainen isompi tekijä, joka sitten vaikuttaa toki toiseen suuntaan, on korona-avustukset, ja niiden osalta on nyt sitten arvioitu, että niitä saadaan se noin 1,3 miljoonaa euroa, ja se näkyykin sitten täällä valtionosuuksien poikkeamassa. Mutta tässä, puheenjohtaja, ehkä sellaiset isoimmat muutokset näihin aikaisempiin käsittelyihin peilaten.

[0:10:45] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin, kiitoksia. Ja, tuota, sitten täällä on kaupunginhallituksen päätösehdotus valtuustolle, että merkitään nämä tasapainottamistoimenpiteet ja tämä talouskatsaus tiedoksi. Ja avaan keskustelun asiasta. Keskustelu päättyy, ja päätösehdotus hyväksytty, ja asialistan kohta loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään asialistan kohtaan 117: Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan luonnos. Ja täällä on sitten lisämateriaalina ELY-keskuksen lausunto koskien tätä Akaan Karhunrahkan tuulivoimapuiston yhteismenettelyä, ja sitten siellä on myöskin konsultin kannanottoja ja ABO Wind Oy:n pyyntö tämän osayleiskaavan luonnosta koskevan asian käsittelemisestä. Ja tähän asialistan kohtaan ei liity sen kummemmin mitään esittelyjä. Mutta siellä oli Jouni Vaittinen.

Selvä. Onko, tuota, varajäsentä? Eli Sauli Turja. Hyvä. Merkitään pöytäkirjaan. Sitten siellä on Maija Toivonen.

Joo, Maija myöskin. Oliko tähän varajäsentä? Onko varajäsentä paikalla?

Selvä, hyvä. Merkitään. Voit sinä siirtyäkin. On päätöksentekijät sitten päätöksentekijän paikalla.

Näin. Ja tosiaan, tämä kyseinen Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaava on nyt sitten erinäisten mutkien kautta päätynyt elinvoimalautakunnan ja hallituksen kautta tänne valtuustoon tässä vaiheessa, ja, tuota, tässä ei ole tarkoitus varsinaisesti päättää siitä tuulivoiman mahdollisesta rakentamisesta, vaan tässä on nimenomaan käsittelyssä kaavaluonnos ja sen prosessin mahdollinen eteenpäin vieminen.

Mutta oliko kaupunginjohtajalla tähän?

[0:13:50] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Ei ole tähän täydennettävää.

[0:13:52] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

No niin, selvä. Eli täällä on sitten hallituksen ehdotus, tuota, valtuustolle, eli mennään suoraan päätösehdotukseen. Eli kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se keskeyttää Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmistelun. Ja päätösehdotus keskustelun pohjana; keskustelu alkaa. Ja Rämö.

[0:14:26] Valtuutettu Harri Rämö

Vai pitääkö huutaa lujempaa? Tuota, juu, hyvä puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja sitten siellä jossakin te muut olijat. Tuota, minä hei korostan tässä nyt ensin sitä, että tämä, vaikka olen Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän puheenjohtaja, niin tämä ei ole mikään ryhmäpuheenvuoro, vaan tämä on minun henkilökohtainen puheenvuoroni, koska me Demarit emme ole tehneet emmekä tee ryhmäpäätöksiä. Perustuslaki takaa meille jokaiselle sananvapauden, ja sananvapaus sisältää myöskin mielipiteenvapauden, ja me emme rajoita millään ryhmäpäätöksillä kenenkään mielipiteenvapautta. Eli sen haluan tehdä selväksi; tämä on ihan minun henkilökohtainen mielipiteeni tästä asiasta.

Ja, tuota, se juontaa sinne edelliselle valtuustokaudelle, jolloin olin hallituksen puheenjohtaja, ja jos olisin ollut silloin valppaana, niin tätä asiaa ei olisi tuotu suoraan hallitukseen, mihin se ei silloisenkaan hallintosäännön perusteella kuulunut, vaan se olisi silloin pitänyt minun havaita, että se pitää tulla edelleenkin elinvoimalautakunnan kautta. Eli siinä jos olisin ollut todellakin hereillä, niin olisin todennut, että en ota sitä hallituksen listalle. Ja silloin se olisi edennyt ihan laillisessa etenemisjärjestyksessä, mistä nyyt tässä on koko ajan ollut kyse, että tämän asian pitää edetä hallinnollisesti ihan oikein.

Tämä on sillä tavalla, niin kuin tuossa valtuuston puheenjohtaja totesi, että muistaakseni elinvoimalautakunta oli 5-5 ja hallitus 6-5, ja demokratiassa on hei se hieno arvo, ja se on niin kuin sellainen tärkeä itseisarvo demokratiassa, että jos ollaan eri mieltä, niin äänestetään, ja sitten vähemmistö tyytyköön aina enemmistön päätökseen. Ja koska olen ollut koko ajan sitä mieltä, että asia pitäisi hoitaa oikeassa järjestyksessä, eli ensin elinvoimalautakunta, hallitus, ja sitten valtuusto. Ja jotta lainsäätäjän tahto toteutuisi, eli tämä laitettaisiin nähtäville niin kuin kaavat pitää laittaa, ja jokaisella asianosaisella olisi mahdollisuus silloin lausua siihen oma näkemyksensä, oma mielipiteensä, niin sen takia teen esityksen.

Eli esitän, että valtuusto päättää palauttaa Karhunrahkan osayleiskaavan kaavaluonnosmateriaalin ja siihen liittyvän YVA-selostuksen elinvoimalautakunnan käsiteltäväksi. Ei muuta.

[0:17:27] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Jaakko Leinonen.

[0:17:38] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja läsnäolijat sekä striimin seuraajat. Minusta tämä on erittäin hyvä, että tämä tulee nyt tänne valtuuston päätettäväksi tämä asia, ja minusta hallituksen esitys on oikein hyvä, koska se, että jos me lähdemme valmistelemaan tätä asiaa, niin se heittää sen tuulivoimariskin koko Akaan päälle useaksi vuodeksi ja vaarantaa Akaan nyt hyvin kääntyneen kehityksen. Niin minusta on oikein, että valtuusto nyt päättää, että lopetetaanko tämä tähän vai eikö lopeteta. Ei minulla muuta.

[0:18:20] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten siellä on Laura Väisänen.

[0:18:36] Valtuutettu Laura Väisänen

Kiitos, puheenjohtaja. Kannatan Rämön esitystä. Minä ajattelen niin, että meillä on tällä hetkellä kuntademokratiassa ja kuntalaisten osallisuuden kokemuksessa ihan sellainen aukko, että meillä ei ole yksinkertaisesti varaa hukata sellaisia tilaisuuksia, joissa kuntalaiset tulisivat kuulluksi. Nyt jos me keskeytämme tämän prosessin tähän, me emme koskaan pääse etenemään siihen asti, että me ihan aidosti kuuluisimme näitä ihmisiä, joita tämä asia koskee, ja kuntalaisia. Sen takia tosiaan kannatan Rämön esitystä.

[0:19:14] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten siellä on Arttu Käpylä.

[0:19:25] Valtuutettu Arttu Käpylä

Kuuluuko nyt? No niin. Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät läsnäolijat ja valtuutetut. Minä pidän tärkeänä, että tämä asia päätettäisiin nyt ja saataisiin näiden asukkaiden, jotka asuvat täällä tuulivoima-alueen läheisyydessä, niin heidän tällainen epätietoisuus katkaistua nyt, että mihin tämä asia menee. Tätä on nyt vatvottu, ja minä tiedän henkilökohtaisesti ihmisiä, jotka eivät sen takia ole Akaaseen muuttaneet, koska on uhka, että tänne tulee tuulivoima. Ja itsekin henkilökohtaisesti olen asuntoni myynyt, ja jos tuulivoima tänne tulee, niin poistun alueelta. En tule ostamaan asuntoa täältä, että vuokralla pysyn siihen asti, että tieto tulee. Mutta minä tiedän, että meitä on paljon, että ei ole Akaan kehityksen kannalta hyväksi. Kiitos.

[0:20:23] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Sitten siellä on Tapio Kivistö.

[0:20:34] Varavaltuutettu Tapio Kivistö

No nyt kuuluu. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja muut läsnäolijat. Tuota, en lähde tässä puhumaan mistään tuulivoimaloiden aiheuttamista eri haittatekijöistä, koska tämä ilta ei edes riittäisi siihen, mutta haluan tuoda esille erään asian, jota ei juurikaan – tai se on kokonaan jätetty huomiotta. Eli varovaisuusperiaatetta ei ole, tässä ei ole noudatettu arvioitaessa tämän kokoluokan maailman korkeimpien ja teholtaan suurimpien tälle mantereelle koskaan sijoitettujen tuulivoimaloiden osalta. Ja näin on siis tapahtumassa meillä täällä Akaassa vain noin kuuden kilometrin päässä Toijalan taajamasta. Tämän välisellä alueella ja muun suuntaisilla lähialueilla on huomattavan paljon asutusta.

YK on määritellyt varovaisuusperiaatteen vuonna 1992 Riossa oikeutena toimia, jos seuraukset ovat vakavia ja palautumattomia. Vaikutukset ihmisten terveyteen ovat juuri näitä.

Tuulivoimayhtiöiden tilaamiin simulointeihin ja melumallinnuksiin tulee suhtautua hyvin kriittisesti. Pelkkä toivo siitä, että kaikki menisi hyvin, ei yksinkertaisesti riitä. Vuositasolle vietyinä noin 200000 euron kiinteistöverotulot – siis alle 0,2% Akaan budjetista – ei ole tuulivoimaloiden aiheuttamien haittatekijöiden ja riskien arvoisia. Kiitos.

[0:22:24] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

No niin, kiitos. Sitten vielä siellä Jaakko Leinonen ja sitten Timo Virtanen. Ole hyvä, Jaakko.

Joo, Jaakko. Tulossa.

[0:22:47] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja läsnäolijat sekä striimin seuraajat. Joo, tuossa vielä Tapio otti hyvän näkökulman esiin, on tämä arvokeskustelu, että mihin kiinteistöjen arvot menevät. Eli kyllä se on ihan tosiasia, että jos viipperä näkyy ikkunasta, niin ei se sitä asuinkiinteistön kysyntää lisää. Eli kyllä silloin arvot lähtee niin kuin niin sanotusti negatiiviseen suuntaan. Ja kyllä minun mielestäni meidän pitää tehdä vastuullinen päätös ja todeta, että menkööt tuulivoimalat sinne väljemmille alueille, minne ne kuuluvat. Ei tässä Helsingin ja Tampereen näy tielle yhtäkään tuulivoimalaa. Eli minun mielestäni tämä hallituksen pohjaesitys on varsin hyvä edelleenkin.

[0:23:33] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten tosiaan Timo Virtanen.

[0:23:45] Valtuutettu Timo Virtanen

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja ynnä muut, kaikki, jotka kuuntelevat. Tämä nyt on vähän saman toistoa, mutta sanotaanpa nyt kuitenkin. Tuulivoimalle myönteinen päätös merkitsisi kuntalaisten laittamista eriarvoiseen asemaan. Lähialueiden asukkaat saisivat osakseen voimaloiden aiheuttaman melun ja sen myötä elämänlaadun heikentymistä ja siitä seuraavat terveysvaikutukset. Lähialueiden asukkaat kärsisivät myös suurimmat arvonalennukset omistamissaan kiinteistöissä.

Perustuslain edellyttämää yhdenvertaisuusperiaatetta tulee noudattaa myös kuntatason päätöksissä. Ja kaikin puolin, Akaa on minun mielestäni kaikin puolin tuulivoimaloiden paikaksi outo valinta. Täällä ei tuule lainkaan samaan tapaan kuin merenrannoilla ja tuntureilla. Myös suuret sähkökuluttajat sijaitsevat pitkien matkojen päässä, ja kuten tunnettua, sähkösiirtäminen aiheuttaa hävikkiä ja kuluja. Tuulivoimalaitosten ympäristöystävällisyys on jäänyt ongelmajätetasojen ja kovan bisneksen jalkoihin – kovan bisneksen, jossa pelataan veronmaksajan rahoilla. Kiitos.

[0:24:57] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin, nyt ei – aha, siellä on vielä Jussi Halme. Ole hyvä.

[0:25:05] Valtuutettu Jussi Halme

Kiitoksia. En varmasti ole ajatuksieni kanssa yksin, huolissani tuulivoimaloiden aiheuttamista negatiivisista terveystaakasta. Kunta-aloitteessakin oli liki 700 akaalaista allekirjoittajaa. Melu tulee kantamaan kauas. Omakohtaisesti ajattelen perheeni – erityisesti lasteni – hyvinvointia. Ajattelen myös ihmisiä, jotka asuvat vielä lähempänä kuin me asumme. Ajattelen asiaa myös meidän kaikkien puolesta, jotka lähes päivittäin käyttävät aluetta virkistys-, vapaa-ajanvietto- sekä harrastealueena. Ajattelen asiaa myös luonnon monimuotoisuuden kannalta. Voimaloiden, tiestön, laajennuksien ja uusien tekemisen, sähkönsiirtolinjojen – olkoonkin maakaapeloinnista kysymys – kaikki nämä vaativat laajat metsänraivaukset, jotka tulisivat muuttamaan metsän ja sen luonteen täysin. Eläimet kaikkonaisivat viimeistään voimaloiden käynnistyttyä. Mitä meille enää jäisi alueesta? Muistotko? Tämä kaikki tulisi vähitellen vaikuttamaan koko Akaan kehittymiseen miinusmerkkisesti. Ihmisten omaisuuden, kiinteistöjen, arvo tulisi laskemaan.

Olen jo tämän lyhyen luottamustehtäväurani aikana kuullut Akaan veto- ja pitovoimatekijöistä. Karhunrahkaan suunnitellut maailman korkeimmat ja tehokkaimmat tuulivoimalat eivät tosiaankaan edusta niitä – päinvastoin. Hyvät valtuutetut: vetoan teihin prosessin keskeyttämisen puolesta. Kiitos.

[0:26:46] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten - oliko siellä vielä Tapio Kivistö?

[0:26:54] Varavaltuutettu Tapio Kivistö

Kiitos, puheenjohtaja. (Puheenjohtajan välihuuto.) [0:26:57] Tuota, tässä kun on sanottu, ettei kuntalaisia ole kuunneltu, niin kuten Jussi Halmekin mainitsi, niin tosiaan, kuntalaisaloitteessa on liki 700, mitkä ovat olleet, jotka ovat olleet tätä tuulivoiman sijoittumista vastaan tuonne Karhunrahkaan, että kyllä kuntalaisia on tosiaan kuunneltu. Sitä ei kyllä ole vielä tuotu tänne näin, tänne valtuustoon, sitä aloitetta, että ehkä ei ole, tuota, valtuutettuja kuunneltu.

[0:27:39] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Sitten oli Janita Puomila. Tule tänne eteen. Joo, sieltä niin.

[0:27:53] Valtuutettu Janita Puomila

Kiitos, puheenjohtaja. Tässä on nyt paljon kuultu tuulivoimaa vastaan olevia kannanottoja, ja me olemme kuitenkin päättämässä periaatteessa tämän osayleiskaavan eteenpäin viemisestä niin, että me voisimme kuulla niitä kuntalaisia ihan virallisesti – sitä virallista kanavaa pitkin, jota kautta aina kuunnellaan, kun käsitellään kaavaluonnoksia ja osayleiskaavoja. Minun mielestäni on hyvin erikoista, että valtuusto haluaa kesken kaiken prosessin, joka on kuitenkin kaupunginhallituksesta laitettu eteenpäin, niin halutaan yhtäkkiä katkaista. Minä en itse ole tehnyt vielä tuulivoimasta itsestään minkäänlaista kantaa. En ole sen puolesta enkä sitä vastaan, koska en tosiaan tiedä, mitä ne reilut 16500 ihmistä ovat mieltä meidän kaupungissamme siitä tuulivoimasta. 700 on hyvä aloitus, mutta se ei ole 16500. Ja, tuota, minä olen itse sen kannalla, että me viemme, mennään Rämön ehdotuksen mukaisesti, ja elinvoimalautakunta laittaa tämän vielä kierrokselleen niin kuin se kuuluu, ja me kuulemme niitä kuntalaisia. Heräsi meillä ryhmässä, tästä asiasta, kun keskusteltiin, niin myös tällainen kuntalaisäänestys, jos sen tekeminen olisi mahdollista, niin kaikki voisivat antaa äänensä, ja voitaisiin olla varmoja siitä, mikä on se asukkaiden kanta tähän asiaan. Kiitos.

[0:29:50] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Ja sitten siellä oli Kati Kuusisto.

[0:29:57] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Kiitoksia, puheenjohtaja. Tosiaan, haluan jatkaa tällä samalla linjalla, mistä Janita puhui, eli kuntalaisten kuuleminen on tässä nyt se asia. Olemme viemässä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavaa kuntalaisten nähtäväksi. Ja tässä sanotaan nyt, että me valtuutetut

olemme nyt tästä asiasta täällä päättämässä, ja se riittää. Haluaisin muistuttaa, että kuntavaaleissa äänesti Akaassakin vain 52 % äänioikeutetuista. Me edustamme puolta. Se toinen puoli saattaa myös haluta sanoa jotain, mikä ei tullut uurnille. Ja meidän – minun – mielestäni me emme voi sitä ryhmää ihmisiä ohittaa ja viedä sitä mahdollisuutta ottaa kantaa. Nyt yhden porukan ääni kuuluu. Tämä asia on syytä viedä ihmisten arvioitavaksi, ja sitten kun on päätöksen aika siitä, että tehdäänkö tänne tuulimyllyjä vai ei, niin päätetään silloin siitä. Kiitos.

[0:31:02] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin. Nyt en näe enää pyydettyjä puheenvuoroja, joten keskustelu asiasta päättyy, ja keskustelun kuluessa valtuutettu Rämö teki ehdotuksen, joka näkyy tuolla, tuolla taululla, eli: "Esitän, että valtuusto päättää palauttaa Karhunrahkan osayleiskaavan kaavaluonnosmateriaalin ja siihen liittyvän YVA-selostuksen elinvoimalautakunnan käsiteltäväksi." Ja häntä on kannattanut Laura Väisänen. Janita ei varmaan – vai tulkitaanko se kannatuksiksi? Eli häntä on kannattanut siis Laura Väisänen ja Janita Puomila, ja kun meillä on kannatettu muutosehdotus, niin sitten pääsemme äänestämään. Ja, tuota, äänestystavaksi ehdotan nimenhuutoäänestystä. Sopinee kaikille? Sopii. Ja sitten äänestysjärjestys niin, että hallituksen pohjaehdotus, että keskeytetään Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmistelu, on jaa, ja Rämön esitys siitä, että palautetaan tämä elinvoimalautakunnan käsiteltäväksi, on ei. Eli hallituksen pohjaehdotus jaa ja Rämön ehdotus ei. Ymmärretty?

Hyvä, sitten äänestetään, ja Katariina, ole hyvä.

[0:32:21] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahola.

[0:32:24] Valtuutettu Sami Ahola

Jaa.

[0:32:25] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahonen.

[0:32:25] Valtuutettu Jukka Ahonen

Jaa.

[0:32:27] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Einola-Virtanen.

[0:32:28] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Jaa.

[0:32:29] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Halme.

[0:32:32] Valtuutettu Jussi Halme

Jaa.

[0:32:33] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Holkeri-Salmesvuori.

[0:32:34] Valtuutettu Suvi-Maria Holkeri-Salmesvuori

Ei.

[0:32:35] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Järvinen.

[0:32:36] Valtuutettu Hannu Järvinen

Jaa.

[0:32:38] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kallioinen.

[0:32:39] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ei.

[0:32:41] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Koski.

[0:31:42] Valtuutettu Jouni Koski

Jaa.

[0:31:43] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Knuutila.

[0:31:45] Valtuutettu Heikki Knuutila

Ei.

[0:31:46] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Käpylä.

[0:31:47] Valtuutettu Arttu Käpylä

Jaa.

[0:31:49] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Leinonen.

[0:31:50] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Jaa.

[0:31:52] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Liehu.

[0:31:53] Valtuutettu Vesa Liehu

Jaa.

[0:31:54] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Lius.

[0:31:55] Valtuutettu Hannu Lius

Jaa.

[0:31:57] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Loppi.

[0:31:58] Valtuutettu Inka Loppi

Jaa.

[0:31:59] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Määttä.

[0:33:00] Valtuutettu Anni Määttä

Jaa.

[0:33:01] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Parikka.

[0:33:02] Valtuutettu Jouni Parikka

Jaa.

[0:33:03] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Pulkkinen.

[0:33:04] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Jaa.

[0:33:05] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Puomila.

[0:33:06] Valtuutettu Janita Puomila

Ei.

[0:33:07] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rajala.

[0:33:07] Valtuutettu Sami Rajala

Ei.

[0:33:10] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rantala.

[0:33:11] Valtuutettu Harri Rantala

Ei.

[0:33:12] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rupponen.

[0:33:13] Valtuutettu Mika Rupponen

Jaa.

[0:33:15] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rämö.

[1:20:16] Valtuutettu Harri Rämö

Ei.

[0:33:17] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Salonen.

[0:33:18] Valtuutettu Jouni Salonen

Jaa.

[0:33:19] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Setälä.

[0:33:20] Valtuutettu Mika Setälä

Jaa.

[0:33:21] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Toivonen. Anteeksi, oli, tuota, poissa, elikkä siinä oli paikalla Illman.

[0:33:32] Varavaltuutettu Bjarne Illman

Jaa.

[0:33:38] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ja Vaittinen oli poissa, ja siinä oli paikalla Turja.

[0:33:44] Varavaltuutettu Sauli Turja

Ei.

[0:33:48] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Vaittinen Kirsi.

[0:33:50] Valtuutettu Kirsi Vaittinen

Ei.

[0:33:52] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virolainen.

[0:33:54] Valtuutettu Mikko Virolainen

Ei.

[0:33:55] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virtanen.

[0:33:56] Valtuutettu Timo Virtanen

Jaa.

[0:33:58] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Väisänen.

[0:33:59] Valtuutettu Laura Väisänen

Ei.

[0:34:00] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Yli-Koivisto.

[0:34:02] Valtuutettu Mari Yli-Koivisto

Jaa.

[0:34:04] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivistö.

[0:34:05] Varavaltuutettu Tapio Kivistö

Jaa.

[0:34:07] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rytkönen.

[0:34:08] Varavaltuutettu Jouko Rytkönen

Ei.

[0:34:09] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivi.

[0:34:10] Varavaltuutettu Jorma Kivi

Ei.

[0:34:12] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kuusisto.

[0:34:14] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Ei.

[0:34:34] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

21 jaa-ääntä ja 14 ei-ääntä.

[0:34:45] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

21 jaa-ääntä ja 14 ei-ääntä, eli hallituksen pohjaehdotus on tullut hyväksytyksi, ja asialista kohta 117 on loppuun käsitelty.

No, te kuulitte varmaan. Jes, sori. Tässä kun – mitä? Ai, striimi. Eliikkä, tuota, jaa-ääniä 21 ja ei-ääniä 14, eli valtuusto on hyväksynyt hallituksen pohjaehdotuksen. Asialistan kohta 117 loppuun käsitelty.

Ja sitten – se, kun se kiertää jotenkin, tai lähtee vinkumaan, niin minä sen takia laitan sen.

Okei, hyvä. Ja sitten päästään seuraavaan mielenkiintoiseen asiaan, eli meillä on pykälä 118, ja Toijalan kouluverkko.

Juu. Pientä vaihtoa.

Eli siellä Vaitinen ja Toivonen ottavat takaisin paikkansa, ja näin. Hyvä.

Eli siis, pääsemme pykälään 118 ja Toijalan kouluverkko. Ja, tuota, tätä asiaa on nyt sitten käsitelty. Meillä oli iltakoulu, joka oli yhteinen sekä valtuustolle ja lautakunnille, eli sivistyslautakunnalle, elinvoimalautakunnalle ja tekniselle lautakunnalle, ja sitten tästä on järjestetty myös niitä kuulemistilaisuuksia, eli nyt tässä valtuuston kokouksessa ei ole enää mitään konsultin esitystä asiasta, vaan, tuota, sitten mennään suoraan tänne keskusteluun. Siellä materiaalista löytyy tämä Boost Brothers OY:n tekemä Toijalan kouluverkon tausta-aineisto, joka on päivitetty 7.10.2021, niin se on siellä kokousmateriaalissa.

Mutta sitten: onko kaupunginjohtajalla tähän?

[0:36:51] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Ei ole kaupunginjohtajalla tähän täydennettävää.

[0:36:55] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ei ole täydennettävää, eli, tuota, mennään sitten suoraan tässäkin päätösehdotukseen, eli siellä sitten hallitus esittää valtuustolle kaksikohtaisen päätösehdotuksen, eli että hyväksytään ensisijaisena vaihtoehtona uudisalakoulun rakentaminen paikalle rakennettuna 300 oppilaalle Toijalan vanhan terveyskeskuksen alueelle, ja sitten uuteen kouluun sijoitetaan ensi vaiheessa ainakin Nahkialan koulun oppilaat; muut uuteen kouluun sijoitettavat oppilaat ja Pappilan koulun jatkokäyttö päätetään erikseen, kun päätös Toijalan taajaman muun kouluverkon osalta on tehty, ja uudistuksen myötä syntyneet väistötilatarpeet ja oppilaaksiottoalueet on selvillä. Ja sitten toisena kohtana siellä on, että hyväksyy toissijaisena vaihtoehtona sitten uudisalakoulun rakentamisen paikalle rakennettuna 300 oppilaalle Nahkialan koulun alueelle jne.

Eli tämä päätösehdotus sitten keskustelun pohjana, ja keskustelu alkaa. Ja siellä ensin valtuutettu Rämö.

[0:38:08] Valtuutettu Harri Rämö

Kiitos taas, puheenjohtaja ja muut läsnäolijat. Tuota, nyt taas sitä demokratiaa tässä tuon. Tuota, tässä on nyt – niin ja hei, se oli niin kuin todella miellyttävää ja mukavaa ihan oikeasti, että korostettiin luontoarvoja. Toivottavasti tässäkin pykälässä nyt on kaikilla niin kuin sillä tavalla kirkkaasti mielessä. Ja muistan, että on aika paljon keskusteltu yhdessä vaiheessa siitä, että Akaan pitäisi julkisia kiinteistöjä – päiväkotia, kouluja – mahdollisimman lähelle luontoa rakentaa, jotta siinä olisi sitten lapsille todella hyvä lisäarvo puhtaasta luonnosta. Se on tässä yksi keskeinen argumentti itselläni.

Tuota, tässä on se tilanne, että viranhaltijat ovat esittäneet laajasti ja edelleenkin sillä virkavastuulla ja työkseen asioita pohtivina erilaista vaihtoehtoa, kuin mitä sitten lautakunnat ovat päättäneet, ja mitä sitten hallitus päätti. Tuota, itse ollut koko ajan sen, tämän vaihtoehdon kannalla, että uudiskoulu rakennettaisiin Nahkialan koulun alueelle, ja edelleen keskeisenä siinä on se lähellä oleva luonto. Ei toki voi sanoa, että vanhan terveyskeskuksenkaan paikka kovin kaukana olisi siitä Nahkialan koulun välittömässä läheisyydessä olevasta luonnosta.

No, sitten yksi keskeinen asia on se, että Hinkan alue, jos me niin haluamme, on strategisesti sellainen alue, mitä Akaa voi kehittää, ja

mihin voidaan hyvin paljon omakotiasumista rakentaa, ja varmasti sinne voidaan kaavoittaa rivitalotontteja ja niin edelleen. Ja vanhan terveyskeskuksen alue, mitä minä itse näen tällaisena, sanoisinko pitkän linjan toijalalaisena – nyt akaalaisena – niin minä en kerta kaikkiaan ihan, minun on hyvin vaikea nähdä sille vanhan terveyskeskuksen tontille koulua, sellaista koulua, että lapset viihtyisivät siinä. Se on vähän niin kuin kannon nokassa olisi: ympäristö ei ole mikään lapsiystävällinen. Siinä on ruotsalaisten 50-luvulla lahjoittama päiväkotikoti, joka on ehkä aikansa elänyt 2020-luvulla. No, toki voidaan uusikin rakentaa. Mutta se, että siihen alueelle minun mielestäni sopisi pienkerrostaloja tai miksei vähän isompiakin. Kiireiselle aamulähtijälle siitä on todella lyhyt matka hilpaista asemalle, ja siinä edelleenkin, siinä on mielestäni kerrostalolle paikkaa, mitä me tarvitsemme Akaaseen – on ne sitten vuokrakerrostaloja tai gryndereiden omistusasuntoja. Eli tosiaan, minä näen, että siinä on niin kuin erinomainen paikka kerrostaloille; kaavoitetaan se kerrostaloja varten.

Minä en tämän enempää – tuossa oli viranhaltijoilta erittäin laajat, hyvät perustelut, niin en enempää tätä kokousta pitkitä, mutta haluan nyt vielä toistaa kuitenkin. Hinkan alueen – me omistamme paljon sieltä maata, olen sen tarkistuttanut, se on ainoastaan Hinkan joku pää-Hinkka, joka ei ole kaupungin omistuksessa, ja sitten yksi pieni muu kiinteistö. Kaikki muut – ne kolme aluetta siinä – Akaan kaupunki ne omistaa, ja sinne on joskus ajateltu jopa niitä asuntomessuja. Ja se Hinkka – se on kuitenkin lähempänä se Nahkialan koulun alue, vaikka toki matka ei ole kovin pitkä, mutta siitä huolimatta. Ja sitten siinä on pururata ja portaat ja monta muuta hienoa asiaa lähellä. Nyt tässä vaiheessa kiitän Merviä siitä, että – anteeksi, pyydän sihteeriltä ja puheenjohtajalta anteeksi, että olin kömpelö, luulin olevani näppärä ja kopioin sen hallituksen, itse asiassa kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen, ja siinähan oli operatiivista asiaakin, eli sellaisenaan sitä ei voi esittää teille. Eli vielä kerran Merville kiitoksia, minä käänän nämä päinvastoin vain ja laitan silmälasit päähän. Anteeksi. Hyvänäköinen kirjoittaja; tämä on niin pienellä fontilla. Minä käytän 14:ää ja tämä on varmaan 12:lla.

Eli esitän, että valtuusto 1. hyväksyy ensisijaisena vaihtoehtona uudisalakoulun rakentamisen paikalle rakennettuna 300 oppilaalle Nahkialan koulun alueelle, siis ensisijaisena Nahkialan koulun alueelle. Toissijaisena, siis sitten hyväksyy toissijaisena vaihtoehtona uudisalakoulun rakentamisen paikalle rakennettuna 300 oppilaalle Toijalan vanhan terveyskeskuksen alueelle. Eli ensisijaisesti Nahkialan koulun alueelle ja toissijaisena terveyskeskuksen alueelle, vanhan terveyskeskuksen. Ja sitten kolmas kohta vielä, hyvin keskeinen ja tärkeä. Eli: päättää, että ensisijaisesta vaihtoehdosta toissijaiseen vaihtoehtoon voidaan siirtyä ainoastaan kaupunginhallituksen päätöksellä. Nyt kun olisi se piirtoheitin niin tämä saataisiin sinne, mutta kun on tätä nykyaikaa, niin ei saada sinne. Mutta kaikki varmaan sai kiinni. Vielä kerran: ensisijainen Nahkialan koulun alue, toissijainen Toijalan vanha terveyskeskus, ja sitten se kolmas kohta, joka näkyy myöskin Mervin esityksessä. Kiitos.

[0:44:10] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin. Kun tuot sen sihteerille, niin, tuota, pysytään sitten kartalla. Ja sitten oli Mervi Pulkkinen.

Ei vielä. Kohta kuuluu. Kohta kuuluu.

[0:44:33] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Kiitoksia, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut. Tosiaan, yhteistyöllähän näitä tehdään, ja minulla on nyt se fontti 12. Eli muutosesitys pohjautuen siihen, että sieltä hallituksesta nyt sitten on jäänyt pikkuisen, pikkuisen sitä prosessiajastusta kesken. Ja todellakin annetaan lautakuntien ja toimialajohtajien ja henkilöiden siellä tehdä sitä operatiivista, ja päätetään me vain siitä koulun sijainnista. Eli pikkaisen lyhennettynä, ja sitten se kohta 3, minkä Harri tuossa jo luki.

Eli muutosesitys kuuluu näin, että "Esitän, että valtuusto hyväksyy ensisijaisena vaihtoehtona uudisalakoulun rakentamisen paikalle rakennettuna 300 oppilaalle Toijalan vanhan terveyskeskuksen alueelle. 2. hyväksyy toissijaisena vaihtoehtona uudisalakoulun rakentamisen paikalle rakennettuna 300 oppilaalle Nahkialan koulun alueelle." Ja sitten se kolmas kohta: "Päätää, että ensisijaisesta vaihtoehdosta toissijaiseen vaihtoehtoon voidaan siirtyä ainoastaan kaupunginhallituksen päätöksellä." Kiitos.

[0:45:48] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin, sitten siellä oli Anni Määttä.

[0:46:01] Valtuutettu Anni Määttä

Kiitos, puheenjohtaja, ja tosiaan, hyvää iltaa, kaikki striimin seuraajat ja kanssavaltuutetut. Minä en ollut ajatellut, että minä puhun tässä pykälässä, mutta nyt minun oli vain yksinkertaisesti pakko puhua. Eli ensinnä se, mitä Harri tuossa toi esiin, niin älyttömän hyviä pointteja kaiken kaikkiaan juuri siitä alueesta, mihin tämä uusi niin kutsuttu Nappilan koulu tulisi rakentua. Minä itse arvostan todella paljon meidän ja kaikkien kuntien viranhaltijoita heidän tekemästään työstä, ja varmasti he tässäkin ovat tehneet sen

esityksen, minkä he ovat nähneet tämän kaiken valmistelutyön pohjaksi parhaimmalta toteuttaa, mutta tässä päätöksentekijänä olen ollut vasta hyvin vähän aikaa ja olen huomannut sen, että monessa asiassa joutuu tekemään ehkä niistä heikoimmista vaihtoehdoista sen vähiten heikon. Ja tässähän ei kyseessä ole heikkoa asiaa, kun me rakennamme elinvoimaa ja koulua, mutta ehkä juuri tämä paikka, johon tämä koulu rakentuu, on herättänyt täällä Akaassa ja varsinkin tietysti täällä Toijalan päässä paljon keskustelua ja osittain varmasti myöskin haavaa.

Minä itse myöskin näen, että tämä haava on myöskin niin kuin pistänyt alulle omaa ajattelutyötäni siitä, että minä olen tämän vanhan terveyskeskuksen tontin kannalla. Minä näen, että se on tonttina isompi, siitä voidaan todellakin tehdä viihtyisä, ja juuri se, että siellä kuitenkin toimii tälläkin hetkellä päiväkotia. Minä näen, että koska se on isompi tontti, kuin tämä Nahkialan koulun viereinen puistotontti, me voimme rakentaa sinne sellaisen kuusisarjaisen päiväkodin, joka mahdollisesti tämän toteutuvan Hinkan alueen asukkaita kutsuu luokseen ihan yhtä paljon kuin se, että se on 400 metriä lähempänä. Ja se on ihan mainio paikka, se Nahkialan koulun puistotontti, jos siihen päädytään, mutta se, että Nahkialanvuoren aluetta voi hyödyntää, oli se koulu sitten siinä terveyskeskuksen tontilla tai siinä Nahkialan koulun puistotontilla. Tässä minä olen iloinen, että me nyt päätämme tästä paikasta. Me pääsemme tässä asiassa eteenpäin ja me ihan oikeasti näemme muutamien vuosien päästä sen uuden koulun. Kiitos.

[0:48:51] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Ja sitten Laura Väisänen.

[0:48:57] Valtuutettu Laura Väisänen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät läsnä- ja etäolijat. Me Vihreässä valtuustoryhmässä olemme kantaneet huolta Akaan kaupungin elinvoimasta ja aluepoliittisesta tulevaisuudesta niin Toijalan taajaman kuin koko Akaan osalta, ja sen takia halutaan nyt tuoda tähän vielä kolmannenlainen muutosesitys, jossa tämä koulu olisi ensisijaisesti Pappilan koululla, koulun tontilla. Näin me pystyisimme takaamaan koko Toijalan taajaman elinvoimaisuus jatkossakin pohjoisesta etelään ja lisäksi kohtuulliset, turvalliset koulumatkat lapsille. Eli me olemme huolissamme siitä, että jos Pappilan alueelle sinne pohjoispäättyyn ei jää koulua, niin se alue näivettyy.

Olen toimittanut tämän muutosesityksen sähköpostilla; luen sen nyt tästä vielä. Eli esitän, että valtuusto päättää hyväksyä ensisijaisena vaihtoehtona uudisalakoulun rakentamisen paikalle rakennettuna 300 oppilaalle Pappilan koulun alueelle. 2. oppilaaksiottoalueet

määritellään uudelleen siten, että kaikille lapsille turvataan kohtuullinen koulumatka, ja tämän kanssa rinnakkain koulumatkareittien turvallisuuden suunnittelemiseen kiinnitetään erityistä huomiota. 3. Toijalan taajaman muu kouluverkko tuodaan päätöksentekoon pikaisesti, jotta voidaan tarkastella kokonaisuutta oppilaaksiottoalueiden osalta. Ja vielä 4. hyväksyä toissijaisena vaihtoehtona uudisalakoulun rakentamisen paikalle rakennettuna 220 oppilaalle Nahkialan koulun alueelle. Pappilan koulun tilanne ratkaistaan erillisratkaisuna, kun koulu tulee tiensä päähän, ja sen korjaaminen ei ole enää kannattavaa. Mikäli tämän vaihtoehdon toteuttaminen tulee kyseeseen, tulee siihen olla erillinen kaupunginvaltuuston päätös. Kiitos.

[0:50:57] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten siellä oli Inka Loppi.

Kestää hetken.

[0:51:13] Valtuutettu Inka Loppi

Kiitos, puheenjohtaja. Kannatan Mervi Pulkkisen muutosesitystä.

[0:51:23] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten Vesa Liehu.

Kestää hetken.

[0:51:37] Valtuutettu Vesa Liehu

No niin. Kiitos, puheenjohtaja. Mervin esitys oli erinomaisen hyvä. Minä kannatan kanssa sitä.

[0:51:46] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten Heli Einola-Virtanen.

[0:51:51] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Kannatan myös Pulkkisen esitystä.

[0:51:59] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten Jouni Vaittinen.

[0:52:09] Valtuutettu Jouni Vaittinen

(-) pyytämättäkin, mutta kannatan Mervin esitystä.

[0:52:17] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten on Mika Setälä.

Hetken kestää.

[0:52:27] Valtuutettu Mika Setälä

Kiitos, puheenjohtaja. Joo, kannatan lämpimästi valtuutettu Rämön tekemää ehdotusta. Itse lähtisin tästä tällaisesta oppimisympäristöajattelusta, että jos mietit nyt itsesi kävelemässä sinne Nahkialan tontille ja katsot ympärillesi versus sitten se, että kävelet sinne, tuota, terkkarin tontille ja katsot ympärillesi, niin kumpi olisi sellainen viihtyisämpi oppimisympäristö? Oppimisympäristöön kuuluu se rakennus ja piha ja kaikki, mitä siellä koulussa tapahtuu, mutta sitten myös se lähiympäristö, että on niin kuin itselleni ainakin ihan selkeästi tämä Nahkialan tontti siellä se parempi monella tapaa.

Toki ymmärrän myös sen, että tässä on nyt 300 metrin poliittinen kompromissi tehty, että se on nyt sitten se 300 metriä sinne toiseen suuntaan, mihin nyt ei vielä koulua ole päätetty rakentaa, mutta onko se 300 metriä sitten sen väärsti, että me missaamme siitä sen paremman oppimisympäristön? Kiitos, ei muuta.

[0:53:35] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten siellä on Harri Rantala.

[0:53:44] Valtuutettu Harri Rantala

Niin, arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvät striimin seuraajat. Olen ehdottomasti samaa mieltä kuin Harri Rämö ja samaa kuin tuo Mika Setälä. Perustelut sille, että Nahkiala on tässä ykkönen, ovat todella hyvät, ja lisäksi siihen. että me kaikki tiedämme sen, että maakuntamuseo vaikuttaa siellä taustalla hyvin voimakkaasti, ja Nahkialan uudelle koululle on todella kiire. Nykyisen koulun kunto on kehno, ja se voi sieltä koska tahansa syliin tulla. Ja minä olen ihan varma siitä, että siellä, missä päästään ensin rakentamaan - ja se on nimenomaan se Nahkialan alue - se on se paikka, johon meidän tulee päästä niin, että rakentaminen on tehty siinä vaiheessa, kun vanha on sylissä. Ei muuta, kiitos.

[0:54:40] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten Sami Rajala.

[0:54:46] Valtuutettu Sami Rajala

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut ja muut kuulijat. Tuota, tässä nyt on saatu monta toinen toistaan hienompaa analyysia siitä, missä koulun pitäisi sijaita, ja kukahan sen parhaiten tietäisi, kuin valtuutettu. Mutta itse ajattelin nostaa tähän sellaisen hienon näkökulman, että me olemme tekemässä päätöstä 300 oppilaan uudesta koulusta Toijalaan, ja sehän on parasta, mitä tässä asiassa on, oli se paikka sitten lopulta missä tahansa. Tämähän on osa isoa ratkaisua, mikä varmasti tulee tässä vielä tällä valtuustokaudella eteen myös muiden koulujen osalta. Myös tämä koulu, missä tällä

hetkellä kokousta pidetään, tämänkin jatkosta tullaan päättämään: laajennetaanko, remontoidaanko, mitä tehdään. Eli tässä on hieno kokonaisuus käsillä, ja yksi iso, mittava uudistus taas kohti menestyvää Akaata. Ja itse näen niin kuin hienona tässä, oli se koulun paikka missä tahansa, että siitä päätetään nyt tehdä reilun kokoinen jo heti kerralla. Itse ainakin näen, että kävi tässä jatkojalostuksessa näiden muiden Toijalan taajaman koulujen kohdalla miten vain, niin meillä ihan varmasti oppilaita tuohon uuteen kouluun riittää. Väistöilatarpeita tulee aivan varmasti, ja kuten Rantalan Harri tuossa toi esiin, niin Nahkialan koulu tarvitsee ratkaisun pikaisesti.

Eli hienoa, että ollaan täällä. Kukaan ei ole toistaiseksi ollut sitä mieltä, että ei rakenneta uutta koulua ollenkaan. Eli nyt päätetään vain hyvistä vaihtoehdoista, ja olen itse tämän pohjaesityksen kannalla, joka on menestynyt hienosti kaikissa lautakuntakäsittelyissä ja kaupunginhallituksessa, ja nyt tänne loppumetreille valtuustoon sitten saatiin vielä muitakin vaihtoehtoja. Minä luulen, että sitten äänestyksen jälkeen voidaan kaikki kuitenkin hymyillä, vaikka olisikin mennyt omasta mielestä 300 metriä sivuun se koulun paikka. Eli hieno päätös tästä tulee varmasti joka tapauksessa. Kiitos.

[0:56:49] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Kiitos, ja sitten on Kati Kuusisto.

[0:56:58] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Kiitoksia, puheenjohtaja. Kannatan Laura Väisänen esitystä.

[0:57:06] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten Atte Rantanen, nuorisovaltuuston edustaja. Ole hyvä.

[0:57:17] Nuorisovaltuutettu Atte Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja ja arvoisat läsnäolijat ja valtuutetut. Siis en osaa syvällisemmin sanoa mitään näistä alueiden soveltuvuudesta

koulun sijaintina, mutta kannatan - ihan niin kuin tämän luonnon helmassa olevan sijainnin puolesta kannatan - Rämön esitystä siitä, että ollaan Nahkialan tiloille sitten rakentamassa.

[0:57:42] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Kiitos. Ja sitten on Mari Yli-Koivisto. Ole hyvä.

[0:57:53] Valtuutettu Mari Yli-Koivisto

No niin, lähti sitten kerrasta. Kiitos, puheenjohtaja. Mukava nähdä kanssavaltautettuja taas, ja sitten taas ei nähdä, mutta toivottavasti kuuluu sinne linjoillekin. Tuota, tämä on herättänyt tunteita ja näköjään herättää tässäkin varmaan, että niin kuin jossakin penkissä varmaan koko ajan kiehuu ja kihelmöi, että mitä me teemme. Hyvä ratkaisu varmaan joka tapauksessa, ja hienoa, että me saatiin tuo "300 oppilaalle" tuonne, että tehdään niin kuin laakista sitä tilaa, että ei käy niin kuin Kylmäkoskella kävi tässä taannoin. Akaa kasvaa, se Hinkka tuli tähän niin kuin keskusteluun aika lailla tämän vuoden puolella ja yllättäen ja valtavalla voimalla. Sieltä varmasti oppilaita tähän kouluun tulee, mutta sehän on vasta niin kuin pilkkeenä silmäkulmassa se koko Hinkka siellä. On vedottu luontoarvojen puolesta, ja ne ovat äärimmäisen tärkeitä. Toivottavasti myös tässä, kun Toijalan kouluverkon jatkoa suunnitellaan, niin otetaan huomioon ne luontoarvot. Nyt me keskitymme tähän yhteen kouluun, ja jos radan tälle puolelle tehtäisiinkin sitten toista yksikköä, niin aika vähissä on luonto-olosuhteet, sitten me emme enää puhu niistä.

300 metriä suuntaan tai toiseen ei varmasti ole iso asia; onko se siellä Nahkialan koulun läheisyydessä tai sitten terkkarilla. Mitä jos sitä Nahkialan koulua ei saa siitä purkaa? Eikö sekin ole vaihtoehto edelleen olemassa, että sekä terkkari että Nahkialan koulu pitää säilyttää? Silloin se Nahkialan koulun tontti on äärimmäisen huono vaihtoehto. Siinä on koulu toisella puolella, vanha koulu, ja toisella puolella kerrostaloasutusta. Missä ne koululaiset siellä sitten viettävät välitunnilla aikaansa, kun se koulu vie kumminkin valtaosan siitä pienehköstä tontista, mikä siinä nyt on?

Nahkialan päiväkotia on myöskin aika lailla tiensä päässä. Sekin tarvii varmasti ratkaista hyvin pian. Siellä eletään pienissä tiloissa. Alle kolmivuotiaiden ryhmässä on tällä hetkellä 18 lasta. Toivottavasti siellä on tarpeeksi resursseja - vähän menee sivuraiteille, mutta siellä ei ole tilaa. Minun oma lapseni ollut siellä aikoinaan; siellä ei ole tilaa 18 lapselle. Jos me siihen terkkarin tontille saisimme tämän koulun pystytettyä, niin me voisimme miettiä myöskin sitten sitä päiväkodin pelastamista ja jonkinlaista synergiaa. Sehän olisi

lottovoitto Akaalle maineena jo, että me ajattelemme tällaisiakin juttuja.

Anni tuossa sanoi, että kun vaihtoehtoja mietitään, niin aina on jokin riskitekijä, ja niin se on. Minusta tuntuu, että tässä on nyt aika monta. Me emme tiedä Toijalan kouluverkosta mitään muuta kuin sen, että Nahkialan koulun lapset tarvitsee pelastaa ja hyvin pikaisesti. Tämä ratkaisee sen – menee monta vuotta kuitenkin vielä, ja Nahkialassa eletään niin kuin päivä kerrallaan tällä hetkellä. Mutta mitään muuta meillä ei oikeastaan ole tiedossa. Väistämätöntä on se, toivottavasti, että meidän pitää katsoa oppilaaksiottorajat uudestaan. Ja sitäkin pitäisi jo miettiä niin kuin ihan aktiivisesti. Ja nyt se, että me perustelemme tällä luonnon läheisyydellä, niin minusta nykyajan koululaiset liikkuvat muutenkin todella vähän, niin se, että on 300 metriä pidempi matka sinne Nahkialanvuorelle, se ei ole ratkaiseva asia. Minun mielestäni se on vain plussaa.

Minä olen tuon pohjan kannalla hyvin vahvasti ja toivon, että nyt niin kuin mietitään sitä kokonaisuutta ihan itse kukin, että tässä on nyt tullut monenlaisia vaihtoehtoja. Kaikki varmasti hyviä, ja kuten Sami sanoi, että uusi koulu tulee joka tapauksessa. Nyt mietitään sitä kokonaisuutta sitten, että missä se on järkevää olla. Isot eivät ole välimatkat tässä kylässä, mutta voi sekin ratkaisevaa tässä vaiheessa olla. Minun mielestäni tuo pohja on hyvä. Kiitos.

[1:02:09] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Kiitos. Sitten Jaakko Leinonen.

[1:02:19] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut ja striimin seuraajat. Tässä, tuota, erinäisten vaihtoehtojen puolesta, ovat kaikki varmaan hyviä perusteluita, ja tosiasia on, että jotain uudisinvestointeja pitää tehdä, mutta muistelen tässä vähän vanhoja. 1.8.2017 kutsuin valtuuston puheenjohtajana iltakoulun koolle, ja totesin, että on Viialan keskustan koulun osalta todella kiire. Niin nyt kysyisin vähän liittyen tähän aikatauluun, että näistä, voisiko esittäjät taikka viranhaltijat avata, että miten realistisesti nämä vaihtoehdot ovat niin kuin mahdollisia? Ihan tuossa vaikka, että tuo Nahkialan koulun alueelle tuo Harri Rämön esitys, niin se on käsittääkseni puistokaavaa; ei se salli koulun rakentamista. Sen sijaan terkkarin tontti on ys-kaava, missä saattaisi mennä poikkeusluvalla koulun rakentaminen. Ja toisekseen sitten, haluaisin ehkä kiinnittää vähän huomiota myös euroihin. Tässä prätikäytellään näitä esityksiä tiskiinkin, mutta ei tiedetä esimerkiksi hintalappua näiden kahden esityksen välillä, ei tiedetä Väisäsen esityksen välillä. Niin voisivatko viranhaltijat vähän avata tätä – tai esittäjät, jos on tietoa, että mitä

tämä heidän esityksensä niin kuin maksaa investointina. Niin olisi aika mukava kuulla tässä kohtaa, kun tehdään tämä päätös.

[1:03:48] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Olisiko tekninen johtaja Jaana Kootalla tähän Jaakon kysymyksen vastauksia?

[1:04:11] Tekninen johtaja Jaana Koota

Itsenäisesti tällaista suoraa vastausta siihen ei ole. Meillä on se aineisto, mitä on käsitelty tässä matkan varrella. Se on siellä käytettävissä teillä, jossa on tehty elinkaarilaskelmat eri kohteille, mutta se, että jos tehdään nyt sitten niistä poikkeavia esityksiä, niin niiden laskentaa ei tässä äkkiseltään pystytä toteuttamaan. Ja Lassella on varmasti kannanotto näihin kaavanäkökuilmiin, että miten näitä kouluja voidaan toteuttaa. Haasteet on niissä kaikissa. Osaltaan liittyy myös niiden purkamiseen, ja sen totuttamisen aikatauluun, ja siinä maakuntamuseolla on iso vaikutus, mutta se, että sillä pohja-ajatuksella on näitä vaihtoehtoja tarkasteltu, että se uusi koulu tänne saadaan.

[1:05:11] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Haluaako kaupunkikehitysjohtaja Lasse Silván täydentää?

[1:05:16] Kaupunkikehitysjohtaja Lasse Silván

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut. Kyllä tämä terveyskeskuksenkin alue vaatii sen kaavamuutoksen, että ELY-keskukselta on tullut selkeä kanta, että se on niin vanha se kaava, että se täytyy joka tapauksessa uudistaa. Sama koskee myös Nahkialan koulun tonttia, että siellä tulee myös kaavamuutos eteen, että molemmissa vaihtoehtoissa sama asia. Ja sitten, mitä näihin purkuihin tulee, niin terveyskeskuksella on sillä lailla hankalampi tapaus ehkä tässä suhteessa, että se kuuluu Pirkanmaan maakuntamuseon inventoituihin terveyskeskus- tai terveysrakennuksiin, joita on inventoitu tässä Pirkanmaalla 21

kappaletta, ja tämä Toijalan terveyskeskus kuuluu luokkaan 1, eliikä niistä niihin arvokkaimpiin, että tällainen lisätieto.

[1:06:10] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

On se hyvä, että meillä on jotakin arvokasta. Sitten Jouni Salonen.

[1:06:25] Valtuutettu Jouni Salonen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Mikkikin oli heti päällä. Tuota, Lasse tuossa vastasikin jo yhteen minun asiaani, noihin kaavamuutoksiin, mutta minä mietin sitä, että lähtökohta on kyllä pakko olla se, että sekä Nahkialan koulu että terkkari voidaan purkaa jollain aikataululla ja mahdollisimman piankin. Eihän siinä ole mitään järkeä niitä tuossa tyhjänä roikottaa. Pakko sen maakuntamuseon pää on jotenkin kääntää, ei sielläkään nyt ihan voida niin olla, että. Mutta tosiaan, näkisin siis – mietin sitä jatkokäyttöä, siis myös sitä muuta käyttöä. Jos ajatellaan, että koulu tulee toiseen, ja lähden siitä, että molemmat puretaan jossain vaiheessa, ja sitten se jatkokäyttö. Eli jos koulu on toisessa, niin mitä siinä toisessa? Ja sitten taas, jos koulu on siinä toisessa, niin mitä siinä toisessa on? Kyllä minä näen niin kuin niin päin, että se koulu sinne Nahkialaan, niin sille terkkarin käytölle, sille alueelle, on sitten se muu käyttö paljon parempaa kuin taas versus toisin päin. Se on minun näkökulmani; jollain toisella on tietysti erilainen. Tämä on vähän tällaista tennistä nyt tässä, että mennään tällä tavalla näin, mutta ei se mitään. Mutta, tuota, Nahkialaanhan pystytään siis ainakin tekemään koulu niin, että ensin rakennetaan uusi ja sitten puretaan vanha, mutta en ole nyt ihan pysynyt kärryillä siitä terkkarin alueesta, että pitääkö siellä pystyä tekemään purkutöitä jo ennen, ennen kuin sinne pystytään mitään uutta rakentamaan? Sellaiseen vielä, jos saisi vastauksen. Kiitos.

[1:07:58] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Teknisellä johtajalla on varmaan vastaus tähän.

[1:08:11] Tekninen johtaja Jaana Koota

Terveysaseman tontilla täytyy ehdottomasti tehdä purkutöitä ennen kuin voidaan uusi koulu aloittaa, ja Nahkialan tontilla vaaditaan myös se kaavamuutos, mutta siinä on kuitenkin aluetta, joka ei tarvitse purkutoimenpiteitä.

[1:08:30] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin, kiitos. Ja sitten Harri Rämö.

[1:08:42] Valtuutettu Harri Rämö

Ei mitään. Puheenjohtaja ja taasen hyvät valtuutetut ja läsnäolijat. Hei, helposti käy sillä tavalla tai tarkoitushakuisesti jopa, että sanomisiini jollain tapaa niin kuin alettiin käyttää itse sitä perusasiaa vastaan. Minähän mainitsin ihan alussa, että neljä viranhaltijaa on tehnyt pohjaehdotuksen sillä osaamisella, ammattitaidolla ja virkavastuulla, mikä heillä on. Eli tämä ei ole hei mikään tällainen Rämön jostakin hatusta vetämä esitys taikka ehdotus. Tämä on ihan oikeasti neljän viranhaltijan esitys, joka muuten viime valtuustokaudella taisi kaikissa lautakunnissa saada menestystä siinä määrin, että se todettiin viime valtuustokaudella parhaaksi vaihtoehdoksi, tämä Nahkialan koulun alue. Sitten hei, minä puhuin sillä tavalla kömpelösti, meillä puhutaan kyllä vankiloissa, että vankilat ovat oppimis- rikoksettoman elämän oppimisympäristöjä. Mika koulupuolen ammattilaisena puki hienosti sanoiksi sen, kun minä puhuin luontoarvoista, luonnon läheisyydestä, niin Mika totesi, että oppimisympäristönä se Nahkialan koulun ympäristö on parempi. Ja Mika kuvaili tosi hyvin sitä, että kun mennään sinne nykyisen Nahkialan koulun alueelle, katsotaan sitä, niin näkyy Pennolanmäkeä ja muuta hienoa, mutta kun mennään sinne vanhan terkkarin alueelle, niin ei nyt hirveän hienoa maisemaa ja oppimisympäristöä näy.

Mutta hei, ei kannata niin kuin sillä tavalla tätä asiaa vääristää, että tämä on joku Rämön, edelleenkin, heitto. Vielä kerran: tämä on neljän ammattilaisen, jotka ovat virkavastuulla tehneet esityksensä, heidän pohjaesitys, mitä ovat sitten luottamushenkilöt varmaan poliittisen väännön myötä saaneet hyvin yksimieliseksi näyttämään. Olen joskus aikaisemminkin sanonut, että vähän niin kuin entisessä Neuvostoliitossa, mutta en jatka siitä asiasta enempää. Ei tämän enempää, minä haluan vain sitä korostaa, että pohjaehdotus on ihan tasan tarkkaan sama, mitä kaupunginjohtaja esitti kaupunginhallitukselle, toki Mervin ansiosta stilisoitu se operatiivinen osuus pois. Ei muuta.

[1:10:55] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

No niin, ja sitten Maija Toivosella oliko puheenvuoro? Ei ollut. Sitten Jaakko Leinonen.

[1:11:10] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut ja muut läsnäolijat. Olisin vielä palannut vähän tuohon aikatauluun. Me olemme kuulleet aika monessa puheenvuorossa, että tässä on kiire tällä asialla, niin en saanut nyt kaupunkikehitysjohtaja Silvánin vastauksesta mitään numeroita itselleni vielä. Jos tätä voisi vielä tarkentaa? Tiedän, että on riskejä, mutta se, että meillä on joka tapauksessa valtuusto aikanaan päättänyt Hakalehdon purkaa, ja aika nopeasti meidän kannattaa tehdä myös Toijalan terveyskeskuksen osalta ratkaisuja purkaa se pois tai myydä se välittömästi jollekulle, ei sitä kannata montaa vuotta tuossa lämmittää, kuusi euroa neliö kuukaudessa, ja ihmetellä, että mitä me sille keksittäisiin. Vaan että nyt niin kuin aidosti se, että mikä on arvio, tehdään puistokaavaan kaavamuutos tai poikkeamislupa terveyskeskuksen ys-kaavaan. Niin jos tähän nyt saisi johtavalta viranhaltijalta selkeän vastuksen: meneekö vuosi, meneekö kaksi, meneekö kolme vai meneekö kuukausi? Tai montako kuukautta?

[1:12:18] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Lasse siihen juuri vastasi, mutta otetaan vielä vastaus sieltä.

Joo, vie sinne ihan takariviin.

[1:12:36] Kaupunkikehitysjohtaja Lasse Silván

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Niin, tosiaan, terveyskeskukselle ei päästä rakentamaan poikkeusluvalla, että se vaatii sen kaavamuutoksen samalla lailla kuin Nahkialaankin, ja puhutaan noin vuodesta. Vaikea spekuloida kuitenkaan tarkkaan, koska tässä on näitä maakuntamuseon lausuntoja, ja ELY-keskuskin tulee seuraamaan sitä prosessia hyvin tarkkaan. Mutta molemmissa on suurin piirtein samanmoinen työ edessä siinä suhteessa. Mutta tuossa, niin kuin tekninen johtaja on sanonut, hankesuunnittelua viedään siinä kaavamuutoksen yhteydessä eteenpäin koko ajan, että

päästäisiin sitten mahdollisimman nopeasti, kun kaava saa lainvoiman, niin hankkeessa eteenpäin. Ja nämä purkuluvat ja muut: niitä viedään siinä eteenpäin totta kai rinnalla, että heti, kun ollaan siinä viranomaisten kanssa päästy yksinymmärrykseen siitä, että purkulupa voidaan myöntää, niin se haetaan, ja rakennukset – tai rakennus – sitten puretaan.

[1:13:37] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

No niin, kiitos, ja sitten on Heli Einola-Virtanen.

[1:13:51] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Kiitos. Harri Rämölle olisin sen verran oikaissut, että viime kaudella, kun asiaa on käsitelty lautakunnissa, sivistyslautakunnassa ja teknisessä lautakunnassa, niin päätös on ollut tämä terveyskeskuksen tontti, ei Nahkiala, että elinvoima taisi olla ainoa lautakuntana, joka päätti Nahkialan tontista.

[1:14:12] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

No niin, nyt näyttää siltä, että pyydettyjä puheenvuoroja ei enempää ole, eli keskustelu asiasta päättyy, ja keskustelun kuluessa on sitten tehty useampi muutosehdotus tuohon pohjaehdotukseen. Eli täällä on, tuota, mitäs siellä nyt näkyy? Siellä näkyy jo tuo Mervi Pulkkisen ehdotus, kolmikohtainen, eli hyväksyy ensisijaisena vaihtoehtona tämän 300 oppilaalle paikalle rakennettuna, ja sijoituspaikkana Toijalan vanha terveyskeskus, sitten toissijainen vaihtoehto 300 oppilasta ja paikalle rakennettuna ja Nahkialan alue, ja sitten kolmoskohtana, että päättää, että ensisijaisesta vaihtoehdosta toissijaiseen vaihtoehtoon voidaan siirtyä ainoastaan kaupunginhallituksen päätöksellä, ja, tuota, Mervi Pulkkisen esitystä on sitten kannattanut Jouni Vaittinen, Heli Einola-Virtanen, Inka Loppi, Vesa Liehu. Oliko näin?

Ja sitten, tuota, keskustelun kuluessa myöskin Harri Rämö teki ehdotuksen, ja se näkyy sitten tuolla. Elikkä se on nyt sitten toisinpäin, elikkä siellä ensisijaisena vaihtoehtona on uudisalakoulu 300 oppilaalle paikalle rakennettuna Nahkialan koulun alueelle, toissijainen vaihtoehto 300 oppilaalle ja paikalle rakennettu uudisalakoulu Toijalan terveyskeskuksen alueelle, ja sitten kolmas kohta, että päättää, että ensisijaisesta vaihtoehdosta toissijaiseen vaihtoehtoon voidaan siirtyä ainoastaan kaupunginhallituksen

päätöksellä. Ja Harri Rämön esitystä ovat kannattaneet Mika Setälä ja Harri Rantala.

Ja sitten meillä on kolmas muutosehdotus vielä, jonka teki Laura Väisänen, ja, tuota – no, se on siellä. Anna mennä.

[1:16:18] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Eli esitys oli, että päätökseksi alkuperäisen esityksen sijaan esitetään, että valtuusto päättää seuraavaa. Jotta Toijalan alueellinen elinvoimaisuus sekä toisaalta lasten kohtuulliset koulumatkat turvataan: 1. hyväksyä ensisijaisena vaihtoehtona uudisalakoulun rakentamisen paikalla rakennettuna 300 oppilaalle Pappilan koulun alueelle. 2. oppilaaksiottorajat määritellään uudelleen siten, että kaikille lapsille turvataan kohtuullinen koulumatka, ja tämän kanssa rinnakkain koulumatkareittien turvallisuuden suunnitteluun kiinnitetään erityistä huomiota. 3. Toijalan taajaman muu kouluverkko tuodaan päätöksentekoon pikaisesti, jotta voidaan tarkastella kokonaisuutta oppilaaksiottoalueiden osalta. Sitten tässä oli vielä kohta 4: hyväksyä toissijaisena vaihtoehtona 220 oppilaalle koulun rakentamisen Nahkialan alueelle. Pappilan koulun tilanne ratkaistaan erillisratkaisuna, kun koulu tulee tiensä päähän, ja sen korjaaminen ei enää ole kannattavaa. Mikäli tämän vaihtoehdon toteuttaminen tulee kyseeseen, tulee siihen olla erillinen kaupunginvaltuuston päätös.

[1:17:26] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja tätä Laura Väisäsen esitystä on kannattanut Kati Kuusisto. Eli meillä on täällä tosiaan kolme kannatettua muutosehdotusta, eli tässä päästään sitten äänestämään useampaan kertaan. Eli ehdotan nimenhuutoäänestystä. Sopinee kaikille? Sopii. Ja sitten äänestysjärjestykseksi ehdotan sellaista, että ensimmäisessä äänestyksessä olisivat vastakkain Laura Väisäsen ehdotus Harri Rämön ehdotusta vastaan. Rämön ehdotus olisi jaa, Väisäsen ehdotus ei. Tästä äänestyksestä voittanut ehdotus menee Pulkkisen ehdotusta vastaan niin, että Rämön ehdotus on ei, Pulkkisen ehdotus ei. Taikka siis, anteeksi, siis voittanut ehdotus on, tuota – no, katsotaan se, kummin päin se menee. Joo. Eli voittanut ehdotus on ei ja Pulkkisen ehdotus on jaa. Ja sitten tästä toisesta äänestyksestä voittanut ehdotus on, menee sitten pohjaehdotusta vastaan, ja niin, että pohjaehdotus on jaa ja se äänestyksissä voittanut ehdotus on ei.

Eli kolme äänestystä. Oletteko kartalla? Eli ensimmäisenä menee Väisänen vastaan Rämö, sitten siitä voittanut vastaan Pulkkinen, ja sitten siitä äänestyksestä voittanut vastaan pohjaehdotus.

Äänestysjärjestys hyväksytty näin. Eli sitten tosiaan: Rämön ehdotus tässä äänestyksessä jaa ja Väisäsen ehdotus ei. Ymmärretty? Hetkinen. Täytyy kääntää sivua.

No niin. Ja sitten, anna mennä.

[1:19:29] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahola.

[1:19:30] Valtuutettu Sami Ahola

Jaa.

[1:19:31] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahonen.

[1:19:32] Valtuutettu Jukka Ahonen

Tyhjä.

[1:19:34] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Anteeksi, nyt en kuullut.

[1:19:35] Valtuutettu Jukka Ahonen

Tyhjä.

[1:19:36] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Einola-Virtanen.

[1:19:38] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Jaa.

[1:19:39] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Halme.

[1:19:40] Valtuutettu Jussi Halme

Jaa.

[1:19:41] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Holkeri-Salmesvuori.

[1:19:43] Valtuutettu Suvi-Maria Holkeri-Salmesvuori

Jaa.

[1:19:44] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Järvinen.

[1:19:45] Valtuutettu Hannu Järvinen

Jaa.

[1:19:47] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kallioinen.

[1:19:48] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Jaa.

[1:19:49] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Koski.

[1:19:50] Valtuutettu Jouni Koski

Jaa.

[1:19:51] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Knuutila.

[1:19:51] Valtuutettu Heikki Knuutila

Jaa.

[1:19:52] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Käpylä.

[1:19:53] Valtuutettu Arttu Käpylä

Jaa.

[1:19:54] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Leinonen.

[1:19:55] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Jaa.

[1:19:56] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Liehu.

[1:19:57] Valtuutettu Vesa Liehu

Jaa.

[1:19:58] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Lius.

[1:19:59] Valtuutettu Hannu Lius

Jaa.

[1:20:00] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Loppi.

[1:20:01] Valtuutettu Inka Loppi

Jaa.

[1:20:02] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Määttä.

[1:20:03] Valtuutettu Anni Määttä

Jaa.

[1:20:04] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Parikka.

[1:20:05] Valtuutettu Jouni Parikka

Jaa.

[1:20:06] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Pulkkinen.

[1:20:07] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Jaa.

[1:20:08] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Puomila.

[1:20:09] Valtuutettu Janita Puomila

Jaa.

[1:20:09] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rajala.

[1:20:10] Valtuutettu Sami Rajala

Jaa.

[1:20:11] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rantala.

[1:20:12] Valtuutettu Harri Rantala

Jaa.

[1:20:13] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rupponen.

[1:20:14] Valtuutettu Mika Rupponen

Jaa.

[1:20:15] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rämö.

[1:20:16] Valtuutettu Harri Rämö

Jaa.

[1:20:17] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Salonen.

[1:20:17] Valtuutettu Jouni Salonen

Jaa.

[1:20:18] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Setälä.

[1:20:19] Valtuutettu Mika Setälä

Jaa.

[1:20:20] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Toivonen.

[1:20:20] Valtuutettu Maija Toivonen

Ei.

[1:20:22] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Vaittinen.

[1:20:24] Valtuutettu Jouni Vaittinen

Jaa.

[1:20:25] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ja Vaittinen Kirsi.

[1:20:27] Valtuutettu Kirsi Vaittinen

Jaa.

[1:20:28] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virolainen.

[1:20:29] Valtuutettu Mikko Virolainen

Jaa.

[1:20:30] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virtanen.

[1:20:31] Valtuutettu Timo Virtanen

Jaa.

[1:20:32] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Väisänen.

[1:20:33] Valtuutettu Laura Väisänen

Ei.

[1:20:34] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Yli-Koivisto.

[1:20:35] Valtuutettu Mari Yli-Koivisto

Jaa.

[1:20:36] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivistö.

[1:20:37] Varavaltuutettu Tapio Kivistö

Jaa.

[1:20:38] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rytkönen.

[1:20:39] Varavaltuutettu Jouko Rytkönen

Jaa.

[1:20:40] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivi.

[1:20:41] Varavaltuutettu Jorma Kivi

Jaa.

[1:20:42] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kuusisto.

[1:20:43] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Ei.

[1:21:36] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Anteeksi, siis kolme ei ja yksi tyhjä ja 31 jaa.

[1:21:40] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Oliko, tuota, ääntenlaskijat samaa mieltä? 31 jaa, kolme ei ja yksi tyhjä. Jes. Hyvä. Elikkä näin ollen, tosiaan, 31 jaa-ääntä, eli Rämön ehdotus jatkaa seuraavaan äänestykseen. Väisäsen esitys sai kolme ääntä, ja sitten oli yks tyhjä.

No niin, sitten tosiaan seuraava kierros, elikkä siellä on nyt sitten vastassa Rämön esitys ja se on nyt sitten tässä äänestyksessä ei. Ja Pulkkisen esitys on sitten jaa. Eli Rämö ei ja Pulkkinen on nyt sitten jaa. Ymmärretty? Hyvä. Sitten mennään.

[1:22:36] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahola.

[1:22:37] Valtuutettu Sami Ahola

Ei.

[1:22:38] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahonen.

[1:22:39] Valtuutettu Jukka Ahonen

Jaa.

[1:22:41] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Einola-Virtanen.

[1:22:43] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Jaa.

[1:22:45] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Halme.

[1:22:46] Valtuutettu Jussi Halme

Jaa.

[1:22:47] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Holkeri-Salmesvuori.

[1:22:48] Valtuutettu Suvi-Maria Holkeri-Salmesvuori

Jaa.

[1:22:50] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Järvinen.

[1:22:51] Valtuutettu Hannu Järvinen

Ei.

[1:22:53] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kallioinen.

[1:22:54] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ei.

[1:22:55] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Koski.

[1:22:56] Valtuutettu Jouni Koski

Jaa.

[1:22:57] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Knuutila.

[1:22:58] Valtuutettu Heikki Knuutila

Ei.

[1:22:59] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Käpylä.

[1:23:00] Valtuutettu Arttu Käpylä

Jaa.

[1:23:02] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Leinonen.

[1:23:04] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Jaa.

[1:23:06] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Liehu.

[1:23:07] Valtuutettu Vesa Liehu

Jaa.

[1:23:08] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Lius.

[1:23:09] Valtuutettu Hannu Lius

Jaa.

[1:23:09] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Loppi.

[1:23:11] Valtuutettu Inka Loppi

Jaa.

[1:23:13] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Määttä.

[1:23:14] Valtuutettu Anni Määttä

Jaa.

[1:23:15] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Parikka.

[1:23:16] Valtuutettu Jouni Parikka

Jaa.

[1:23:17] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Pulkkinen.

[1:23:18] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Jaa.

[1:23:19] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Puomila.

[1:23:20] Valtuutettu Janita Puomila

Jaa.

[1:23:21] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rajala.

[1:23:22] Valtuutettu Sami Rajala

Jaa.

[1:23:23] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rantala.

[1:23:24] Valtuutettu Harri Rantala

Ei.

[1:23:25] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rupponen.

[1:23:26] Valtuutettu Mika Rupponen

Jaa.

[1:23:27] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rämö.

[1:23:28] Valtuutettu Harri Rämö

Ei.

[1:23:30] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Salonen.

[1:23:31] Valtuutettu Jouni Salonen

Ei.

[1:23:32] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Setälä.

[1:23:33] Valtuutettu Mika Setälä

Ei.

[1:23:34] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Toivonen.

[1:23:35] Valtuutettu Maija Toivonen

Jaa.

[1:23:38] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Vaittinen Jouni.

[1:23:40] Valtuutettu Jouni Vaittinen

Jaa.

[1:23:41] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Vaittinen Kirsi.

[1:23:42] Valtuutettu Kirsi Vaittinen

Jaa.

[1:23:43] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virolainen.

[1:23:44] Valtuutettu Mikko Virolainen

Jaa.

[1:23:45] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virtanen.

[1:23:46] Valtuutettu Timo Virtanen

Jaa.

[1:23:47] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Väisänen.

[1:23:48] Valtuutettu Laura Väisänen

Jaa.

[1:23:50] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Yli-Koivisto.

[1:23:51] Valtuutettu Mari Yli-Koivisto

Jaa.

[1:23:53] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivistö.

[1:23:54] Varavaltuutettu Tapio Kivistö

Jaa.

[1:23:55] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rytkönen.

[1:23:56] Varavaltuutettu Jouko Rytönen

Ei.

[1:23:58] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivi.

[1:23:59] Varavaltuutettu Jorma Kivi

Jaa.

[1:24:00] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kuusisto.

[1:24:02] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Tyhjä.

[1:24:24] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

25-9 ja yksi tyhjä.

[1:24:27] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

25,9,1 – onko? Hyvä. Elikkä äänestyksessä annettiin 25 jaa-ääntä, 9 ei-ääntä ja yksi tyhjä ääni, ja näin ollen Pulkkisen ehdotus lähtee eteenpäin. Eli sitten kolmas äänestys, ja siellä sitten on, tuota, Pulkkisen esitys ei ja pohjaehdotus on jaa. Ymmärretty? Eli Pulkinen ei ja pohjaehdotus jaa. Ja sitten taas mennään.

[1:25:09] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahola.

[1:25:10] Valtuutettu Sami Ahola

Jaa.

[1:25:11] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahonen.

[1:25:12] Valtuutettu Jukka Ahonen

Ei.

[1:25:13] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Einola-Virtanen.

[1:25:15] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Ei.

[1:25:16] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Halme.

[1:25:17] Valtuutettu Jussi Halme

Ei.

[1:25:18] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Holkeri-Salmesvuori.

[1:25:20] Valtuutettu Suvi-Maria Holkeri-Salmesvuori

Jaa.

[1:25:21] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Järvinen.

[1:25:22] Valtuutettu Hannu Järvinen

Jaa.

[1:25:23] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kallioinen.

[1:25:25] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ei.

[1:25:27] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Koski.

[1:25:28] Valtuutettu Jouni Koski

Jaa.

[1:25:29] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Knuutila.

[1:25:30] Valtuutettu Heikki Knuutila

Jaa.

[1:25:31] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Käpylä.

[1:25:32] Valtuutettu Arttu Käpylä

Ei.

[1:25:34] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Leinonen.

[1:25:35] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Jaa.

[1:25:37] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Liehu.

[1:25:38] Valtuutettu Vesa Liehu

Ei.

[1:25:39] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Lius.

[1:25:40] Valtuutettu Hannu Lius

Ei.

[1:25:41] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Loppi.

[1:25:42] Valtuutettu Inka Loppi

Ei.

[1:25:43] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Määttä.

[1:25:45] Valtuutettu Anni Määttä

Jaa.

[1:25:47] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Parikka.

[1:25:48] Valtuutettu Jouni Parikka

Jaa.

[1:25:50] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Pulkkinen.

[1:25:51] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Ei.

[1:25:52] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Puomila.

[1:25:53] Valtuutettu Janita Puomila

Jaa.

[1:25:54] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rajala.

[1:25:55] Valtuutettu Sami Rajala

Jaa.

[1:25:57] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rantala.

[1:25:58] Valtuutettu Harri Rantala

Ei.

[1:25:59] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rupponen.

[1:26:00] Valtuutettu Mika Rupponen

Ei.

[1:26:02] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rämö.

[1:26:03] Valtuutettu Harri Rämö

Ei.

[1:26:04] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Salonen.

[1:26:05] Valtuutettu Jouni Salonen

Ei.

[1:26:06] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Setälä.

[1:26:07] Valtuutettu Mika Setälä

Ei.

[1:26:08] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Toivonen.

[1:26:09] Valtuutettu Maija Toivonen

Jaa.

[1:26:10] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Vaittinen Jouni.

[1:26:11] Valtuutettu Jouni Vaittinen

Ei.

[1:26:13] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Vaittinen Kirsi.

[1:26:14] Valtuutettu Kirsi Vaittinen

Jaa.

[1:26:15] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virolainen.

[1:26:16] Valtuutettu Mikko Virolainen

Jaa.

[1:26:18] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virtanen.

[1:26:19] Valtuutettu Timo Virtanen

Jaa.

[1:26:21] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Väisänen.

[1:26:22] Valtuutettu Laura Väisänen

Ei.

[1:26:23] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Yli-Koivisto.

[1:26:24] Valtuutettu Mari Yli-Koivisto

Jaa.

[1:26:25] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivistö.

[1:26:26] Varavaltuutettu Tapio Kivistö

Ei.

[1:26:28] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rytkönen.

[1:26:29] Varavaltuutettu Jouko Rytkönen

Jaa.

[1:26:30] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivi.

[1:26:31] Varavaltuutettu Jorma Kivi

Jaa.

[1:26:33] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kuusisto.

[1:26:34] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Jaa.

[1:26:39] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Nyt ei ollut tyhjiä.

[1:26:53] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

18-17.

[1:26:56] Puheenjohtaja Saira Kallioinen.

Niin. 18-17. Jes. No niin, elikkä äänestyksessä annettiin 18 jaa-
ääntä, 17 ei-ääntä, eli näin ollen hallituksen pohjaehdotus on tullut

valtuuston päätökseksi. Ja näin ollen tämä asialistan kohta 118 on tullut loppuun käsiteltyä.

Ja sitten päästään asialistan kohtaan 119: tehostetun palveluasumisen yksiköiden hoitajamitoitus 1.1.2022 alkaen, ja tämän päätöksen taustalla on lakimuutokset, eli hoitajamitoitus muuttuu vuoden 22 alusta niin, että siellä pitää olla sitten, näissä tehostetun palveluasumisen ja näissä ikäihmisten laitospalveluissa, tuo 0,6 työntekijää asukasta kohden. Ja meillä ihan kaikissa yksiköissä tämä ei sitten täyty, niin on sitten tehtävä vähän lisäresursointia. Ja täällä sitten päätösehdotus valtuustolle on, että hallitus esittää tiedoksi valtuustolle, että hoitajamitoituksen nostamisesta 1.1.2022 johtuen vanhuspalveluiden tehtävätasolle tarvitaan yhteensä kolme lisävakanssia: kaksi lähihoitajan ja yksi sairaanhoitajan vakanssi. Päätösehdotuksesta keskustelu alkaa, päättyy, ja päätösehdotus hyväksytty. Ja tähän sitten tietysti talousarvion yhteydessä palaamme. Ja näin ollen asialistan kohta loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään asialistan kohtaan 120: vanhuspalveluiden resurssipoolin perustaminen. Ja täällä on sitten myöskin oheismateriaalina tehtäväkuvaus sitten lähihoitajan alustavaksi tehtäväkuvaukseksi. Ja, tuota, täällä sitten myöskin voidaan varmaan mennä suoraan pohjaehdotukseen. Eli tässä on taustalla myöskin se, että meillä jatkuvasti kuitenkin sijaistarvetta on näihin sairauspoissaoloihin, niin sillä, että meillä on tällaiset niin sanotut vakkarisijaiset, saadaan tällainen pooli aikaiseksi, niin se helpottaa myöskin sitä asioiden organisointia ja tehtäväjärjestelyä ja toivottavasti sitten myöskin osaltaan kasvattaa sitä työhyvinvointia.

Eli täällä hallituksen ehdotus keskustelun pohjana. Eli myöskin tämä siinä muodossa, että esittää valtuustolle tiedoksi, että kaupungin organisaation vanhuspalveluiden tehtävätasolle perustetaan 1.1.2022 lukien resurssipooli, ja palkkauskustannukset katetaan sijaisten palkkauspäärahoidista ja muista talousarvioon sisältyvistä määrärahoista. Tämä keskustelun pohjana. Keskustelu alkaa, keskustelu päättyy, ja päätösehdotus hyväksytty, ja asialistan kohta 120 loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään asialistan kohtaan 121: sosiaalityön tehtävälueen johtajan muutos / virkajärjestelyt perusturvatoimessa ja hallintosäännön päivittäminen 1.12.2021 lukien. Ja täällä on sitten listatekstin lisäksi sosiaalityönjohtajan tehtäväkuvaus ja palveluneuvojan tehtäväkuvaus mukana. Ja, tuota, siinä esittelytekstissä on kerrottu sitten perustelut näille ja tarpeet näille muutoksille, mitä tässä nyt sitten ehdotetaan. Ja täällä myöskin sitten hallituksen ehdotus keskustelun pohjana, kaksikohtainen. Keskustelu alkaa, keskustelu päättyy, ja päätösehdotus hyväksytty, ja asialistan kohta 121 loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään asialistan kohtaan 122: nuorisovaltuuston aloite koeviikkojen palauttamiseksi. Ja täällä on sitten asiaa käsitelty sivistyslautakunnassa, ja se on sieltä sitten hallituksen kautta tullut valtuustolle, ja täällä voidaan myöskin mennä suoraan päätösehdotukseen, eli hallitus päättää viedä tämän sivistyslautakunnan selvityksen ja päätöksen valtuustolle tiedoksi, ja

kakkoskohtana esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Tästä keskustelu alkaa, keskustelu päättyy, ja asialistan kohta hyväksytty, ja loppuun käsitelty pykälä 122.

Ja sitten asialistan kohta 123: valtuustoaloite. Nahkialanjärvelle lasten leikkipuisto ja muuta viriketoimintaa. Ja, tuota, täällä sitten aloite on ollut teknisessä lautakunnassa valmistelussa ja tullut sieltä kautta sitten valtuustolle päätettäväksi, ja hallituksen esitys on, että esittää tämän selvityksen valtuustolle tiedoksi ja toteaa, että aloite tulee loppuun käsitellyksi. Tästä asialistan kohdasta keskustelu alkaa. Kati Kuusisto.

[1:33:28] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Kiitos, puheenjohtaja. Tähän kohtaan haluaisimme nostaa taas tätä ihmisten osallistumista ja demokratian toteutumista ja esittää, että kohdaksi 2, jolloin nykyinen kohta 2 siirtyisi kohdaksi 3, lisättäisiin vielä, että valtuusto päättää, että Nahkialanjärven kehittämisessä ja leikkipuiston toteuttamisessa kuullaan kuntalaisia ja hyödynnetään osallistavan budjetoinnin menetelmää. Kiitos.

[1:34:00] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin. Jaha, täällähän on. Sitten Laura Väisänen.

[1:34:10] Valtuutettu Laura Väisänen

Kiitos, puheenjohtaja. Kannatan Kati Kuusiston esitystä.

[1:34:18] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten siellä oli, oliko siellä Anni ja sitten Jaakko. Joo, Anni, ole hyvä.

[1:34:30] Valtuutettu Anni Määttä

Kiitos, puheenjohtaja. Kannatan tätä Kati Kuusiston loistavaa ehdotusta.

[1:34:36] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten Jaakko Leinonen.

[1:34:44] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, puheenjohtaja. Kuten myös – kannatan Kuusiston loistavaa esitystä.

[1:34:50] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten Janita Puomila

[1:34:54] Valtuutettu Janita Puomila

Kiitos, puheenjohtaja. Erittäin lämpimästi kannatan myös Kuusiston tekemää lisäystä tähän pykälään. Me olemme Kokoomuksessa olleet vahvasti tämän osallistamisen puolesta ja osallisuuden lisäämisen puolesta ja myös tämän osallistavan budjetoinnin puolesta. Joten erittäin lämmin kannatus tälle. Kiitos.

[1:35:22] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin. Nyt – aha, Harri Rämö.

[1:35:37] Valtuutettu Harri Rämö

Anteeksi, puheenjohtaja. Hyvä puheenjohtaja, muut valtuutetut. Kannatan äsken tehtyä esitystä.

[1:35:43] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin, joo. Hyvä. Eli, tuota, nyt ei ole pyydettyjä puheenvuoroja enempää, ja täällä tosiaan Kati Kuusisto teki sitten ehdotuksen, joka näkyy tuolla, eli tähän uudeksi kakkoskohdaksi tulisi, että tässä kuullaan kuntalaisia ja hyödynnetään osallistavan budjetoinnin menetelmää, ja sitten tämä nykyinen kakkoskohta, että esittää valtuustolle, että se toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi, tulisi sitten kohtaan 3. Ja täällä on sitten runsain mitoin kannatusta: täällä on Väisänen, Määttä, Leinonen, Puomila ja Rämö kannattaneet tätä esitystä. Ja tosiaan, jossain vaiheessa varmaan on puhuttu siitä osallistavasta budjetista, ja juuri jokin tällainen hanke varmaan voisi olla siinä aika hyvä tällainen kokeilukohde, että mitä se voisi sitten tarkoittaa, ja itse asiassa ennen kuin täällä – taikka kun sain tämän esityksen tuossa jossain vaiheessa, tuli sähköpostiin, niin ajattelin, että kysyisin, että voisimmeko yksimielisesti tällaisen muutosehdotuksen hyväksyä, eli kokeilisimme tätä tällaista osallistavaa budjetointia. En nyt sitten tiedä, mitä tämä viranhaltijoille tarkoittaa, mutta tämä voisi olla kohteena sellainen, että voitaisiin katsoa, mitä se tarkoittaa.

Vaittinen. Odota hetki.

[1:37:17] Valtuutettu Jouni Vaittinen

No niin. Nyt kuuluu Viialaankin. Tuota, esittelepäs parilla sanalla, mikä tämä osallistuva budjetointi on.

[1:37:24] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No siis, osallistuva budjetointihan – näitähän käytetään, no, en tiedä, mistä ottaisi konkreettisen esimerkin, mutta esimerkiksi kaupunginosaan, en tiedä onko Tampereella jopa peräti, ainakin joissain kaupungeissa on sellaisia, että siellä annetaan kaupunginosaan vaikka 50000 Euron johonkin, että siellä voi sen alueen asukkaat käyttää sen 50000. Eli siellä annetaan niin kuin jokin summa, ja sitten vaikka jonkin alueen kehittämiseen he voivat sen käyttää. Eli ne asukkaat yhdessä miettivät siellä, ja ne tahot, jotka siellä ovat, että mitä sillä kehitetään tai mitä sillä tehdään.

Mutta siitä on varmaan erilaisia muotoja ja malleja. Katilla voi olla jokin konkreettinen esimerkkikin.

[1:38:12] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Kiitos. Joo. Tästä myös konkreettinen esimerkki Tuusulasta, jossa yhden asuinalueen ihmiset halusivat asuinalueellensa tällaisia ulkokuntoilulaitteita, niin siinä toimittiin tällaisella systeemillä, että mesenaatti.fi – tällaista joukkorahoituspalvelua käyttäen – oli sovittu kaupungin kanssa, että kuntalaiset itse hankkivat tietyn osuuden tästä ulkokuntosalin toteutuksesta, ja jos se saadaan kasaan, niin kaupunki antaa loput. Ja silloin tietenkin syntyy osallisuutta, omistajuutta ja siitä paikasta tulee niiden ihmisten, jotka sen haluavat. Ja toisena ehkä voidaan ajatella Viialan Luttusta, joka on sinne nyt talkoovoimin parina viime kesänä tehty. Ei ole paikkoja hajotettu, ei ole töhritty, koska siihen omistajuus, ja sitä, että ihmiset pääsevät mukaan, asioita tehdään, niin siitä syntyy omistajuutta.

[1:39:04] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Joo. Siis siinä tulee juuri tämä, että kun me olemme itse sen tehneet, niin se helpommin myös sitten säilyy. Muistan aikoinaan, kun Viialaan tuli näitä alikulkutunneleita, ja silloin siihen yhteen – se on betonista rakennettu, se alikulkutunneli – koululaiset tekivät sinne sellaiset maalaukset, tosi upeat, ja ne saivat varmaan 30 vuotta olla siellä suurin piirtein todella rauhassa, että nyt sitten pari-kolme viimeistä vuotta sinne on alkanut tulemaan ylimääräistä, mutta ne pysyvät siellä todella hyvin kyllä.

Mutta kysymykseni siis kuului, elikkä voimmeko hyväksyä tämän muutosehdotuksen yksimielisesti? Onko joku vastaan?

Ei. Elikkä näin ollen valtuusto on yksimielisesti hyväksynyt tämän Kati Kuusiston tekemän muutosehdotuksen. Näin. Eli näin ollen tämä asialistan kohta 123 on loppuun käsitelty.

Ja mennään eteenpäin. Eli olemme sitten kohdassa 124: valtuustoaloite, ja tämä on sitten pyörätien rakentaminen Toijala – Kylmäkoski – Viiala. Ja tämä on myös ollut sitten teknisessä lautakunnassa, ja tullut sieltä sitten hallituksen kautta tänne valtuustolle. Ja, tuota, täällä sitten tekninen lautakunta on antanut selvityksen. Eli tässä tosiaan, kun kyseessä on se, että nämä on väyläviraston hallinnoimia tieosuuksia, niin tässä täytyisi sitten saada sitä yhteistyötä väyläviraston, Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan liiton kanssa. Ja täällä päätösehdotus myöskin sitten keskustelun pohjana. Keskustelu alkaa, keskustelu päättyy, ja

päätösehdotus on hyväksytty. Mutta tämä on varmaan asia, joka on hyvä pitää siellä niin sanotusti korvan takana, kun näiden viranomaisten kanssa sitten näitä keskusteluja käydään, että tämä saataisiin, tällainenkin asia sinne jonkinlaisille listoille jossakin vaiheessa. Mutta asialistan kohta loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään asialistalla eteenpäin, eli 125. Päästään kuntalaisaloitteisiin. Eli täällä on kuntalaisaloite: liikenneturvallisuuden parantaminen Toijalan Satamatiellä välillä moottoritie – satama. Tämäkin asia on ollut teknisessä lautakunnassa valmistelussa, ja esittelytekstistä käy ilmi sitten teknisen lautakunnan käsittely, ja hallitus esittää valtuustolle, että tämä päätös ja selvitys tulee valtuustolle tiedoksi, ja että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Ja tästä asiasta keskustelu alkaa, päättyy, ja päätösehdotus tullut hyväksytyä, ja asialistan kohta 125 loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään seuraavaan, eli 126-pykälä: kuntalaisaloite. Loukontie – Mäntysalontie – Vihkurintie asfaltointi. Ja täälläkin tekninen lautakunta on asiaa käsitellyt, ja todennut, että asiaa tarkastellaan vuosittaisen asfaltointiohjelman laadinnan yhteydessä. Ja täällä sitten myöskin kaupunginhallituksen esitys valtuustolle on, että tuodaan valtuustolle tiedoksi ja todetaan aloite loppuun käsitellyksi. Tästä keskustelu alkaa. Rajala.

[1:43:00] Valtuutettu Sami Rajala

Kiitos, puheenjohtaja ja muut kuulijat. Tuota noin, itselläni, tuossa talousarviovalmistelussa olen ottanut esillekin jo, että toivoisin, että kaupungin viranhaltijat ottaisivat kopin, että nyt kun talousarvion käsittelyn yhteydessä päätetään näitä asfaltoitavia alueita – ja koskee myös tuota seuraavaa pykälää, jossa on katuvaloja – niin kun niistä ollaan päätökset saatu, ja suunnitelma, että koska niitä toteutetaan, niin ne näkyisivät jossain kaupungin nettisivuilla niin että kuntalaiset pääsisivät niitä katsomaan, että onko heidän tiensä päässyt sinne listalle ja muuta. Tämä on mielestäni sellainen asia, mikä kuntalaisia erityisesti kiinnostaa – katuvalot ja asfaltointiprojektit tai teiden kunnostukset – niin ne olisi kiva nähdä julkisesti, ettei tarvitsisi talousarviokokouksen pöytäkirjasta tai muista niitä käydä hakemassa. Kiitos.

[1:43:48] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Joo, ja valtuustohan ei näitä tee, niin kuin tien pätkittäin, päätöstä tätä asfaltoinnista tai katuvaloista, vaan ne on sitten, tekninen

lautakunta laittaa järjestykseen niiden määrärahojen puitteissa, mitä valtuusto sitten hyväksyy. Hyvä. Mutta muita puheenvuoropyyntöjä ei ole, joten keskustelu päättyy, ja päätösehdotus on tullut hyväksytyä. Näin ollen asialistan kohta 126 on loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään asialistan kohtaan 127: kuntalaisaloite. Ja tosiaan. Sami tuossa jo äsken sanoikin, että seuraavana tulee katuvalot, niin täällä on sitten Jokiveräjän katuvalot. Ja tämä myöskin teknisessä lautakunnassa ollut käsittelyssä, ja siellä on sitten Kotiveräjantiellä katuvalaistuksen kaapelointia ja jalustojen asennusta tehty kesän 21 aikana, ja sitten valaisinpylväitä on tarkoitus asentaa sitten 2022. Ja täälläkin hallituksen ehdotus keskustelun pohjana. Keskustelu alkaa, keskustelu päättyy, ja päätösehdotus tullut hyväksytyä, ja asialistan kohta 127 loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään pykälään 128: tuloveroprosentin vahvistaminen vuodelle 2022. Ja tässä sitten kaupunginjohtajalle ensimmäinen puheenvuoro.

[1:45:39] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

No niin, arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja linjoilla olijat. Nyt ollaan tosiaan, päästään päättämään veroperusteista, ja sillä tavalla ehkä historiallinen kierros, että nyt päätetään tästä veroperusteista ensi vuodelle, mutta myös sitten sille seuraavalle. Ja tosiaan, otan tähän siitä syystä sellaisen pienen tilannekatsauksen vielä tähän tulevan suunnitelmakauden suunnittelun tilanteeseen. Ja varmasti niille, jotka olivat tuolla valtuustoseminaarissa, tässä on tosiaan osittain varsin tuttua asiaa.

Mutta tosiaan, on selvää, että nyt kun tätä valmistelua tehdään, meillä on taustalla tässä kaupunkistrategia, ja tässä on nyt edessä tulossa niin suuria muutoksia, että niin kuin tuolla valtuustoseminaarissa käytiin läpi, niin strategiaa on ilman muuta syytä tarkistaa. Ja meillä tulee tässä niin kuin tulevan budjetin suunnittelussa huolehtia siitä, että luodaan kasvua ja luodaan niin kuin edellytyksiä kaupungin kasvulle ja kehittymiselle, mutta samanaikaisesti sitten hillitään tietyllä tavalla toimintamenojen kasvua, mutta myös niin kuin oikeisiin kohteisiin satsataan.

No, tässä, jos katsotaan ihan kaupungin tuloslaskelmaa koko suunnitelmakauden osalta, niin näköpiirissä on se, että ensi vuosi tulee olemaan nykyisillä veroperusteilla alijäämäinen. Niin kuin tässä näkyy laskelmassa, niin suuruusluokka noin 1,8 miljoonaa euroa. Ja näkyy myös se, että tässä varsin pian, eli 2023 alusta, tapahtuu todella mittavia muutoksia. Täällä kaupungin toimintakuluista reilut 60 % häviää. Nyt on tosiaan vielä 22 toimintamenot noin, tuota, 120 miljoonaa, vähän reilut, niin tiputaan noin 40 miljoonan euron tasoon. Isoja muutoksia tapahtuu myös täällä verorahoitteisten tulojen pohjassa, kun sieltä kuntaverosta noin 12,4 %-yksikköä karkeasti lähtee pois, ja valtionosuuksiin tulee merkittäviä muutoksia.

Ja tosiaan, meidän olemme nyt niin kuin ensi vuoden osaltakin varsin tarkkaan kammattu ja käyty läpi sitä talouden tilannetta, eri toimenpiteitä, on käyty läpi myös ei-lakisääteisiä palveluita ja niihin liittyviä euromääräisiä voluumeita. Ja tosiaan, tällainen tilanne nyt ensi vuoden alijäämän osalta näyttää olevan, ja sitten suunnitelmavuosien osalta: siellä on toki sitten isot talouden tasapainottamistarpeet vielä niin kuin jatkon osalta.

Mutta iso kysymysmerkki on vielä se, että minkälaiseksi tämä jäljelle jäävä rahoituspohja tulevien vuosien osalta asettuu, ja siihen saadaan tosiaan tuossa ensi keväänä sitten tarkempaa tietoa valtionkin suunnalta, ja senpä takia ajatuksena tuossa ensi vuoden puolivälin paikkeilla on syytä ottaa sellainen välitarkastelu, ja olen käyttänyt siinä nimeä, että tällainen perälautatarkastelu. Eli siinä sitten katsotaan vielä se kokonaistilanne; miltä tuleva kehitys näyttää, miltä verotulopohja näyttää kaiken kaikkiaan, ja tehdään sitten tarvittaessa vielä korjaavia toimenpiteitä.

No, rahoituslaskelman puolella, tuossa näkyy toiminnan ja investointien rahavirta, niin totta kai, kun taloutta saadaan suunnitelmakauden aikana tasapainoon – toivottavasti – niin se näkyy pienempänä negatiivisena kehityksenä siellä. Ja voisi sanoa näin niin kuin yleisellä tasolla, että investoinneissa toki panostetaan meidän kouluverkkoon, yritysalueisiin, tiettyihin yleisiin alueisiin ja lisäksi sitten kärkihankkeisiin, joita meillä on. Näitäkin käytiin seminaarissa aika kattavasti läpi.

No, tässä tosiaan nähdään tämä pitkän aikavälin kehitys, mikä on meille kaikille tuttu. Vuosi 2020 oli erittäin hyvä poikkeuksellisista syistä ja toki toimenpiteiden johdosta. Mitä tehtiin, että saatiin se vanha alijäämä kuitattua. Mutta nyt oikeastaan pitää niin kuin toiminta sopeuttaa ja vakiinnuttaa siihen tulevaan kehitykseen, ja muun muassa tulevien vuosien osalta siellä maanmyyntiin liittyvät tasot ovat varsin kohtuullisella tasolla.

No, se, että mikä tästä tekee tavallaan haastavaa: me olemme tehneet Akaassa vuosien saatossa hyvää talouden tasapainottamista. Tässä on ihan tuoreilla luvuilla sitten katsottu sitä, miltä se, tavallaan niin kuin käyttötalouden puoli näyttää. Eli siellä on nettokäyttökustannukset. Kun katsotaan täältä Akaan kehitys sinisellä viivalla ja laitetaan järjestykseen edullisimmasta kalleimpaan, niin olemme sijalla 15. Eli, tuota, suoritushan on sillä tavalla hyvä, ja on selvää, että mitään niin kuin valtavia säästöjä siellä ei ole saatavissa helpoin toimenpitein. Täällä näkyy tilanne vielä näihin verrokkikuntiin verrattuna.

Mutta sitten, tuota, jos katsotaan myös tätä puolta, mitä - kun puhutaan kaupungin elinvoiman vahvistamisesta ja muusta, niin täytyy kiinnittää huomiota tähän verotulopohjaan. Jos katsotaan meidän yhteisöverotuloja - nämä ovat tosiaan 2020 tiedoilla - ja laitetaan kunnat järjestykseen, niin nähdään, että Akaan sijoitus on sijalla 284. Ja se, että jos päästäisiin tähän kuntien keskiarvoon, mikä täällä näkyy, niin puhuttaisiin noin 3,3 miljoonasta eurosta. Eli vaikka meillä yrityksiä täällä niin kuin määrällisesti asukassukuun suhteutettuna on hyvin, niin me tarvitsemme tänne lisää yrityksiä ilman muuta. Tarvitaan myös yhteisövero maksavia yrityksiä eli hyvää tulosta tekeviä yrityksiä. Yritysten mukana toki tulee myös

työpaikkoja, ja se heijastuu muillakin tavoilla siihen verotulopohjaan. Sitä kautta saadaan sitten Akaaseen myös toivottavasti uusia asukkaita lisää.

Jos katsotaan tilannetta kiinteistöveropohjan kannalta ja laitetaan kunnat samalla tavalla järjestykseen, niin ollaan sijalla 266. Täällä nähdään, että, tuota, suunta on ollut oikea suuntainen, mutta joka tapauksessa sijoitus kuntakenttään sijoitettuna on kohtuullisen heikko. Täällä vastaavasti, yhteisöveropuolella, se suunta on mennyt alaspäin. No, mehän olemme tätä kuntien välistä muuttoliikettä, on käyty läpi tässä matkan varrella, ja oikeastaan, kun katsotaan tätä verotettavaa tuloa, miltä se näyttää, niin se kyllä tukee sitä. Eli meillä tämä verotettava tulo, kun sitä tarkastellaan, niin sijoitus on 96. Siinä on menty joka tapauksessa parempaan suuntaan.

No, me teimme sitten tuossa osana budjettivalmistelua myös tällainen vaihtoehtoinen tarkastelu, jossa kuntavero oli tiputettu siihen 22:een ja vakituisten asuinrakennusten osalta 60, 0,60:aan, eli 0,05 %-yksikköä, ja kun katsotaan tätä viimeistä riviä, niin näiden niin kuin huojennusten euromääräinen vaikutus tuollainen vähän reilut 800000 euroa. Tarkoittaa sitä, että tuo tilikauden alijäämärivi on tuolla suurempi, ja sitten tuleville vuosille siellä on luonnollisesti isompi tasapainotustarve.

Se, että miten tämä tarkastelu on tehty, niin se on tehty hyvin teknisesti tämän kuntaliiton veroennustekehikon kautta. Ei ole lähdetty niin kuin ennakoimaan sen tarkemmin mitään muita muutoksia sinne. Siellä on taustalla tilastokeskuksen muuttoliikkeeseen liittyvät tiedot. Täällä se vastaavasti näkyy sitten vuonna 2022 pienempänä vuosikatteenä, ja sitä kautta sitten toiminnan ja investointien rahavirta on, negatiivisuus on jonkin verran suurempi, ja sitten toki lainamäärää, lainaa otetaan sitten enemmän.

Mutta tämä, puheenjohtaja, tällainen pohjustus tähän talouden tilanteeseen lyhyesti tulevien vuosien osalta.

[1:53:50] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin, kiitos, Antti. Kyllä tässä kieltämättä, kun ajatellaan, millaisia mittavia investointipaineita meillä on, niin pikkuisen kylmää, että mitenkä me sillä alle 10 % veroprosentilla tulemme sitten jatkossa tätä hommaa pyörittämään. Mutta katsotaan nyt, mihin ne laskelmat sitten asettuvat, kun tulee se aika, että saadaan asiasta sitten tarkempaa tietoa.

Mutta täällä on kaupunginhallituksen pohjaehdotus, niin mennään suoraan pohjaehdotukseen ja siitä keskustelu alkaa.

[1:54:50] Valtuutettu Jouni Koski

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja tuon striimauksen seuraajat.

Kannamme yhdessä vastuun Akaan kaupungin kehityksestä pitkällä aikavälillä. Miten 15 ja 10 vuotta sitten toteutuneet kuntaliitokset ovat toteutuneet akaalaisten parhaaksi? Tavoittelimmeko tilannetta, jossa Akaassa meillä on radanvarren kuntien korkein tuloveroprosentti? Kuntalaiset saattoivat toivoa laajasti päinvastaista kehitystä, samoin valtio.

Esitän, että tuloveroprosentiksi asetettaisiin 22. Vaikka se on vielä liian kaukana sekä Pirkanmaan että koko maan keskiarvosta, olisi päätös tuloveroprosentin alentamisesta signaali suunnanmuutoksesta - muutoksesta, jota tavoittelemme Akaan kaupunginvaltuustossa. Vaikka esitys on vain 0,25 % alhaisempi kuin kaupunginhallituksen esitys, se olisi merkittävä viesti niin kaupunkilaisille kuin muuttoa Akaaseen suunnitteleville uusille akaalaisille, että kunnallisveroprosenttimme on saatettu nyt lasku-uralle, ja silloin panostamme yhdessä kaupunkimme kasvuun ja kehitykseen kuntalaisten parhaaksi.

Miksi tuloveroprosentin alentamisesta tulisi tehdä päätös nyt eikä siirtää sitä tuonnemmaksi? Päätöksen siirtäminen siirtäisi sen mielestäni liian kauaksi, sillä olemme tänään päättämässä tuloveroprosentista käytännössä sekä vuosille 2022 että 2023.

[1:56:58] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten Jaakko Leinonen.

[1:57:07] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja striimin seuraajat sekä muut läsnäolijat. Kannatan Kosken esitystä. Sitten hieman perusteluja. Meillä on ollut Akaan strategisena linjauksena jo yli kolmen valtuustokauden ajan se, että Akaan veroprosentti pitää olla Pirkanmaan kuntien keskitasoa. Me olemme Pirkanmaan kärjessä. Jos korkea veroaste olisi ratkaissut Akaan talousongelmat, ne olisivat jo ratkenneet. Olisi todella hyvä, että saisimme edes rakkaan naapurimme Urjalan kanssa veroprosentin samalle tasolle; heillä on 22,00. Valkeakoskella on 20,25. Tästä voi jokainen laskea käteen jäävien eurojen eron.

Sitten noista - Antti mainitsi tuossa vähän noista keskituloista - eli tilastokeskuksen 2019 viimeiset valmistuneet tiedot. Maan kuntien keskitulo, tai siis maan keskitulo 25770 euroa vuodessa. Akaassa keskitulot ovat edelleen lähes 2000 euroa vuodessa vähemmän kuin

maan keskiarvo, niin sen vuoksi meidän täytyy myös kääntää tämä veroprosentin suunta laskuun.

Talousarviolaskelman verotuottolaskelmassa pohjana on käytetty palkkasummaa, joka on noin 278000000 euroa. Kaupunginhallituksen päätöksellä valmisteltu vaihtoehtoinen talousarvio veroprosentilla 22,00 ei huomioi tässä mitään dynamiikkaa, ja sen lisäksi käytetään kuntaliiton näitä kehikoita, niin kuin Antti totesi, mitkä ovat olleet perinteisesti vähän alakantissa. Aiemmin talouskatsaus-kohdassa, jos huomasitte, niin siellä niin kuin palkkasumma on kasvanut paljon nopeammin kuin esimerkiksi vuosi sitten arvioitiin.

Ja tämä ei ollut nyt minusta sitä valmistelua, mitä kaupunginhallitus tilasi. Eli siellä laskettiin suoraan 0,25 kertaa palkkasumma, ja tulee se 800000 euroa plus se kiinteistövero vaikutus.

Tämän päivän Akaan seudussa on tuotu hyvin esille Akaan verotuottopohjan ongelma: hyvätuloisia on kunnassamme liian vähän. Ja laskemalla veroprosenttia verotuottopohja laajenee aivan varmasti. No, sitten kysytään aina, että mistä otetaan pois. Kaupunginjohtajan talousarvioesityksen mukaan Toijalan sataman tankkausasema, 400000 euroa, minusta se ei ole Akaan kunnan verovaroilla tekemä investointi. Siinä Akaan rooli on minusta mahdollistaa kaavoituksella, ja tankkauspisteen rakentaminen, mutta ei investoida. Investointi on sen sinne tulevan toimijan liiketoiminnan osa ja liiketoimintariski, jonka tulee tehdä ne investoinnit.

Kaupungin tarpeettomien kiinteistöjen myyminen: toinen keino. Eli säästetään turhissa ylläpitokustannuksissa. Tästä hyvä esimerkki on vanha esimerkki. Kunnan, entisen Kylmäkosken kunnantalo. Siinäkin vatvottiin tosin liian pitkään, mutta saatiin myytyä, ei tarvitse enää kunnan lämmittää sitä, ja siellä on tällä hetkellä yritystoimintaa. Sitten strategisesti tärkeät Akaan maa-alueet, joissa nyt on rakennettu kiinteistö, niin säilytetään maa-alue, mutta puretaan se tarpeeton kiinteistö välittömästi pois, jotta päästään näistä raskaista ylläpitokuluista eroon.

Akaan ylläpitokulut keskimäärin ovat vähän yli kuusi euroa per neliö kuukaudessa. Akaan kiinteistömässä on noin 72000 m², eli niiden ylläpito maksaa yli 5 miljoonaa euroa meille. Lisäksi meillä on tällä hetkellä sitoumuksia ensi vuoden vuokramenoissa, joissa Akaa on vuokralaisena, noin 2,6 miljoonaa euroa, eli tämä tekee reilut sellaisen 7,6 miljoonaa euroa. Nämä kaikki sopimukset on syytä perata, tarkastella kriittisesti ja irtisanoa välittömästi kaikki turhat vuokrasopimukset ja siirtää sieltä Akaan toiminnat omiin kiinteistöihin.

Eli keinoja on olemassa, kun niitä vain halutaan käyttää. Valtuusto käyttää ylintä budjettivaltaa ja kunnan budjettivaltaa siinä. Veropäätöksellä valtuuston tulee antaa raami, ja siihen on valmisteltava sellainen talousarvio, jolla pärjätään. Kiitos.

Ja sitten on Harri Rämö.

[2:01:40] Valtuutettu Harri Rämö

Hyvä puheenjohtaja, arvoisat muut valtuutetut ja myöskin kaikki striimin takana olevat. Toivottavasti kuuluu myöskin Viialaan. Tuota, niin, Kylmäkoskelle ja joka paikkaan. Viime vuonna sanoin, että se on vähän sama kuin muuttolinnut saapuisivat keväällä, kun käydään tätä keskustelua vähän niin kuin Jaakon kanssa. Toki nyt on tullut muitakin keskustelukumppaneita. Minulla on vähän eri katsantokanta, siis että nyt minä puhun – en puhu niin kuin sillä tavalla, että edelleenkin emme ole tehneet ryhmäpäätöstä, Demarit, mutta me olemme kyllä yksimielisiä siitä, että ei ole mahdollisuutta tällä kertaakaan laskea tuloveroprosenttia edes sitä 0,25:ttä. Mielellämme sen tekisimme, mutta ei ole realistista, ja nyt se, että näin se vain on, että kunnat tekevät nyt hypyn tuntemattomaan sen tulopohjan osalta, että mitä ne Sote-alueet sitten tuovat, hyvinvointialueet, mukanaan, että jos meille jää 10 prosentin tulovero, 11 prosenttia, niin sillä ei hirveästi kyllä edes pyöritetä käyttötalousmenoja – että vaikeata tulee olemaan.

Tätä alentamista on perusteltu aika usein sillä, että houkutellaan uusia asukkaita Akaaseen. Ainoa fakta on se, että tämä Timo Aron selvitys, minkä hän teki meidän toimeksiannostamme, niin siellä ei korostunut tuloveroprosentti niin kuin juuri lainkaan, että se olisi ollut jokin merkittävä tekijä – ei tänne muuton eikä täältä pois muuton osalta. Eli siinä ei ole osoitettavissa kyllä minun mielestäni syy-seuraus-suhdetta, että kun on alhainen tuloveroprosentti, niin muutetaan paljon kuntaan. Kyllä ne vetovoimatekijät ovat ihan muualla kuin siinä tuloveroprosentissa.

Sitten: kaupunginjohtaja tuossa totesi, ja tiedetään, että siihen vaihtoehtoisen budjetin 22:n veroprosenttiin, se 800000 euroa ikään kuin huutaa sitten ensi vuodelle. Sen voi hei laskea näinkin yksinkertaisesti, että 45000 euroa, jos on keskimääräinen luokanopettajan vuosikustannukset, palkkamenot sivukuluihin, niin se 800000, se tekee 18 luokanopettajaa. Aika iso määrä. Alijäämää kertyy tälle vuodelle 2,8 miljoonaa euroa. Eikä siihenkään voi minun mielestäni kepeästi suhtautua, että antaa mennä vain. Ei. Me olemme tehneet kahdeksan vuotta aika paljon töitä sen eteen, että se saatiin katettua. Ja aina voi tietysti sanoa, että joo, korona vaikutti, mutta oli sitä silti todella paljon katettu meidän ihan omilla toimenpiteillä ja päätöksillä.

Akaan väkiluku on kasvanut 80 hengellä siitä huolimatta, että meidän tuloveroprosenttimme on 22,25. Mitä nämä ihmiset ovat sitten ajatelleet? Ja sitten hei, aina kun puhutaan, että tästä tuloveroprosentista ja tuloveron maksamisesta, niin minun mielestäni Jaakko tuossa peräänkuulutti yhdessä pykälässä lukuja, niin nyt minä muutamia lukuja tässä tuon esille. Toki nämä pystyy kaikki laskemaan, mutta tavallaan se vähän niin kuin hämärtyy. Eli tässä on nyt hei, olen laskenut sen, että jos henkilö

kunnallisverotuksessa se verotettava tulo on 10000 euroa, niin se 0,25 %-yksikköä tekee 25 euroa vuodessa, 2 euroa 8 senttiä kuukaudessa. Minä myönnän sen, ja pitää tiedostaa, että pienituloiselle ihmiselle 2 euroa kuussa on iso raha. Sillä saa, jos ei muuta – ihan oikeasti – sillä saa ostettua sitten jotakin syötävää, suuhunpantavaa. Sitten hei 20000 euroa, jos se on, verotettava tulo, kunnallisverotuksessa, niin taas se 0,25 %-yksikköä tekee 50 euroa vuodessa. 4 euroa 16 senttiä kuukaudessa jää vähemmän käteen, jos sitä laskettaisiin se 0,25. 30000 euroa, vastaavat luvut, 75 euroa vuodessa, 6 euroa 25 senttiä kuukaudessa. Mutta sitten kun mennään sinne hyvätuloisiin, eli henkilö, jolla on kunnallisverotuksessa verotettavaa tuloa 80000 euroa, niin tämä 0,25 %-yksikköä tekee 200 euroa vuodessa, 16 euroa 67 senttiä kuukaudessa. Ja minä rohkenen väittää, että sillä hyvätuloisella, sillä 200 eurolla ei ole mitään merkitystä. Ja sen minä totean ihan näin jonkin sortin asiantuntijana niiltä osin, että hyvätuloisten – jos hyvätuloisella on taloudellisia vaikeuksia, niin se johtuu epätaloudellisuudesta eli huonosta taloudenhoidosta. On ylivelkaannuttu.

No hei, kun jatketaan tätä laskelmaa – jos se on 100000, mitä on sitten kunnallisverotuksessa verotettavaa tuloa, niin se on 250 euroa vuodessa, 20 euroa 80 senttiä kuukaudessa. 140000 euroa, vastaavat luvut: 350 euroa vuodessa jäisi vähemmän käteen, 29,17 kuukaudessa. Ja sitten, jos mennään sinne, että 200000 euroa on sitten se verotettava tulo kunnallisverotuksessa, se on 500 euroa vuodessa, 41 euroa 67 senttiä kuukaudessa. Kuinka moni sellainen henkilö ihan oikeasti – tietysti vaikea mennä sen henkilön asemaan, joka tienaa 200000 euroa vuodessa – mutta siitä jää tuollainen 120000 vähintään käteen verojen jälkeen. Niin onko sillä 500 eurolla ihan oikeasti sellainen merkitys, että hän katsoisi, että hän ei muuta Akaaseen, kun siellä on 22,25 eikä 22 tasan se tuloveroprosentti. Tämä on hei minun mielestäni sellainen, että pitää – edelleenkin hei, 10000 euroa, jos on kunnallisverotuksessa verotettavaa tuloa: 25 euroa vuodessa, 2 euroa 8 senttiä kuukaudessa. Meillä on paljon, valitettavasti Akaassa on paljon pienituloisia. Taisi olla joku 25000 euroa ja siitä sitten pois vähennykset. Eli pitemmittä puheita, kannatan edelleenkin kaupunginhallituksen pohjaa, 22,25, ja olemme, Demarit, yksimielisiä ilman mitään ryhmäpäätöksiä. Ei muuta.

[2:09:04] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin, ja sitten siellä olisi Arttu Käpylä seuraavana.

Sinne ylös.

[2:09:18] Valtuutettu Arttu Käpylä

Kiitos, puheenjohtaja. Kannatan Kosken esitystä.

[2:09:27] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten on Jouni Salonen.

[2:09:35] Valtuutettu Jouni Salonen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Harrihan tuossa nyt tyhjensi pankin, mutta, tuota, sellaisen pienen – olen itsekin laskenut sitä, että jos olisin muuttamassa tänne Akaaseen tällaisena suhteellisen pienituloisena, niin kuin kaikki saivat tämän päivän Akaan seudusta lukea meidän tulotietomme, niin ne eivät ole mitään salaisuuksia. Olen laskenut, että jos miettisin sitten vaikka tontin ostoa täältä tai sitten vaikka jostain tuosta Pirkkalasta, niin siinä on heittämällä sellainen 70000 äkkiä tontin hinnassa eroa, ja sitten minun tuloillani, kun miettisin sitä, että jaaha, kannattaisiko minun nyt sitten miettiä vähän pienempää veroprosenttia vai sitä tontin hintaa, niin kyllä siinä useampi elinikä tarvitsisi varmaan elää, että pystyisi sen erotuksen maksamaan, vaikka sitä rouvan kanssa kaksinkin sen tontin ostaisi, niin se on jo siinä, tulee se ero. Ja se oikeastaan, miksi minä tämä puheenvuoron otin, oli se, että kävin eilen ehtoolla naapurissa, istuin siinä hetken iltaa eläkeläispariskunnan vieressä, ja he sanoivat minulle vain, että pidä sitten siellä sellainen puhe, tai ainakin huoli, että se veroprosentti ei laske. Kiitos.

[2:10:50] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten on Janita Puomila.

[2:10:57] Valtuutettu Janita Puomila

Kiitos, puheenjohtaja. Ennen kuin alan tästä lausumaan mitään, niin sanon pohjalle, että kannatan Kosken esitystä. Sitten mennään tuohon Rämön puheenvuoroon. Tosiaan – MDI on tehnyt meille muuttoselvityksen, ja sitä tuossa kaivelinkin, koska minulla oli hieman erilainen mielikuva siitä, mitä he ovat siitä lausuneet. Eli runsas neljännes vastaajista, 27 %, ilmoitti tärkeimmäksi syyksi Akaasta poismuuttoon opiskelun. Kolmantena tulee perhe, parisuhde – ei kun toisena tulee perhe, parisuhde tai sukulaissuhde. Kolmantena, 20 %:lla, tulee jokin muu syy. Ja joistakin muista syistä löytyy esimerkiksi, erityisesti ovat korostuneet koulujen sisäilmaongelmat – no, ne me olemme korjanneet ainakin melkein, tänään tehtiin hyvä päätös sen suhteen - palvelujen heikentyminen ja sopivan asunnon löytyminen muualta ja kunnallisveron korkeus. Eli sekin kuuluu sinne 20 prosenttiin. Ja kolmantena, tosiaan, tuossa kategoriassa. Eli ihan en allekirjoita sitä, että kunnallisverolla ei ole minkäänlaista vaikutusta siihen.

Ja, tuota, sitten tässä, kun on tutustunut tuohon talousarviokirjaan, jonka me tosiaan saimme valtuustoseminaarin aikana, niin siellä on paljon, paljon vielä kysymyksiä; esimerkiksi Soten puolella on palvelujen ostot nousseet 5 miljoonalla 2020 tilinpäätökseen verrattuna. Ne ovat tehneet sitä toki myös tänä vuonna talousarviomuutoksissa, ja korona on varmaan osasyy, mutta en usko, että se on kokonaissyy siihen nousuun.

Sitten, tuossa tarkastelin vähän tarkemmin, että mikäs muuten on tuon Soten vaikutus meille jatkossa. 60 % toimintakatteesta tosiaan häipyy sen siliän tien, kun hyvinvointialueet saapuvat, ja meille jää sitten 40 % toimintakatteesta meidän aihealueeksi. Ja, tuota, meiltä lähtee 12,39 % hyvinvointialueveroksi meidän kunnallisverosta. No, sitten, kun aletaan miettimään, että paljonko se on sitten prosenttina verrattuna siihen toimintakatteeseen, niin se on sellainen 55,8 prosenttia. Eli meillä lähtee enemmän menoja kuin mitä meillä lähtee veroprosentti. Siihen jäi sitten väliin sellainen vajaa 5 %, joka veroprosenttina katsottuna tarkoittaa prosentin luokkaa, eli meillä pitäisi olla prosentin verran pienempi veroprosentti. Eli tuo 0,25 on vielä aika pieni pudotus siihen nähden, että sen pitäisi olla oikeasti prosentin verran vähemmän. Tokihan siellä sitten tuo meidän Sote-puoli osittain syö meillä tällä hetkellä muilta toiminnoilta rahaa, kuten koulupuolelta ja teknisestä ja niin edespäin.

Mutta silti olen vahvasti sitä mieltä, että meidän pitää näyttää ja osoittaa meidän kuntalaisille, että se raha kuuluu heille, ja he voivat sen käyttää eivätkä he tule tänne kaikkien käytettäväksi sen 40 % kattamiseen. Kiitos.

[2:15:05] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Ja sitten on Hannu Järvinen.

[2:15:12] Valtuutettu Hannu Järvinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Minä en ehtinyt tämän päivän Akaan seutua lukemaan, mutta luin sitä kyllä nettipainoksena. Minä ymmärrän, että minkä takia täällä määrätty huutaa veron perään, alennuksen. Mutta sitä tuossa Leinoselle, että kun hän otti Valkeakosken ja Urjalan, niin voitko kertoa, että paljonko niillä on muuttovoittoa tullut tänä vuonna? Minä voin sinulle kertoa, että ne ovat muuttotappiokuntia, vaikka niillä on pienemmät verot. Mutta silti ne ovat muuttotappio. Se oli mielenkiintoista tuossa, kun piti niin kuin – ensinnäkin mietin, että kun valtuustoseminaarissa käydään budjettia, minä en ollut siellä, niin, tuota, ei teille ole siellä kyllä mikään auennut ajatuksena. Kaupunginjohtaja kertoi näitä miinusmerkkejä, alijäämä siellä tulee. Se, että oli mielenkiintoinen sanonta tuo, että kehitystä kuntalaisten parhaaksi. Meillä on kolme talouden tasapainotusta – Leinosen pitäisi kyllä muistaa, se on vanha konkaripoliitikko. Minä olin kolmannen puheenjohtaja. Minua vieläkin kummittelee, kun vietiin ne lasten luokkaretkirahatkin. Ne vietiin pois. Ne eivät olleet montaa tonnia, mutta nekin jouduttiin ottamaan. Olisiko tämä sitten sitä kehitystä kuntalaisten parhaaksi, jos se näin on?

No, meillä on tehty tehokas hyvinvointikeskus, mutta ihmiset vain kertovat, että ei sinne pääse, eikä sinne saa puhelimitse aikoja eikä mitään. Se on kehitystä kuntalaisten parhaaksi. Niin en näe mitään perusteita nyt veroja alentaa. Ja kun otetaan huomioon se Valkeakoski, otetaan se Urjala, niin kyllä niillä vain näyttää olevan muuttotappio, että se on vain näin. Ei muuta, kiitos.

[2:17:00] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten on Kati Kuusisto.

[2:17:11] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Kiitoksia, puheenjohtaja. Kuuntelen tätä keskustelua ja en voi olla osallistumatta siihen. Me fokustetaan taas hyvin yksittäisiin, yksityiskohtaisiin asioihin tässä perustelussa, erityisesti siinä, miksi veroprosentti tulisi säilyttää sillä tasolla, missä se on. Täällä luetellaan pieniä kuukausittaisia verosäästöjä ja haetaan ymmärrystä siihen, että vaikuttaisiko se siihen, että joku muuttaisi tänne, jos jäisi 4 euroa kuukaudessa enemmän käteen. Minun mielestäni tässä ei ole siitä nyt kysymys. Veikkaan, että kuntalaisista, joista 48 % jätti äänestämättä vaaleissa, tuskin heistä kovin moni edes tietää, että paljonko sitä kuntaveroa maksaa. Eli tässä puhutaan jostain ihan

muusta. Tänään sitten vielä tuossa alkukokouksessa, talouskatsauksessa, kaupunginjohtaja kertoi meille, että siellä - hallinto-oikeuspäätöksestä johtuen - tälle vuodelle kuluja tulee lisää 1,5 miljoonaa, eli 0,5 %-yksikköä, jos verrataan näihin lukuihin, mistä nyt puhutaan. Eli kuntataloudessa näyttää ihan isojakin kuluja tulevan yllättäen loppuvuodesta.

Se, mistä tässä puhutaan, niin puhutaan ennakkoon suunnitellusta veroprosentin laskusta, joka ennakkoon tiedetään, että se vaikuttaa tuloihin 800000 euroa. Ajattelen, että tämänkokoisessa vuosibudjetissa se on hyvin marginaalinen summa, joka voi tulla ja mennä erinäisistä syistä johtuen vuoden aikana. Joten se, mistä tässä lopulta puhutaan, on signaali. Puhutaan isommasta asiasta kuin yksittäisistä euroista tai vaikutuksista talouteen. Me emme putoa korkealta, jos me vaihdamme veroprosenttia pienemmäksi, mutta jos me teemme sen, me annamme signaalin ympärillemme siitä, miten me hoidamme asioita, mitä me tavoittelemme ja mihin suuntaan me olemme menossa. Me emme ole tehneet näitä muutoksia pitkään aikaan, ja sen takia näkisin, että näinkin kova riski kuin ensi vuodelle 800000 euroa vähemmän verotuloa voi olla ihan kannattava riski ottaa ja katsoa, mitä se tarkoittaa toimintaan, ja minkälaisia vaikutuksia sillä isommalla signaalilla on meidän ympärillä. Kannatan Jouni Kosken esitystä. Kiitos.

[2:20:00] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Sitten Mari Yli-Koivisto.

[2:20:07] Valtuutettu Mari Yli-Koivisto

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat kanssavaltuutetut ja muutkin kuulijat. Ajattelin, että tämä ei ole minun leipääni, keskustella tästä asiasta julkisesti, mutta täällä on käyty sen verran kovia kannanottoja, että ei voi olla ihan hiljaa. Ensinnäkin: Jouni viittasi tuohon, että kaikkien tulot ovat julkisia, ja Hannullakin oli siihen vähän sanomista, että tässä nyt huudellaan sieltä päästä veroprosentin laskua, että on nähty nämä tulot tuolla. Kehotan tarkistamaan omansa, minullakin oli sulanut yhdessä yössä 10000 euroa tuon Akaan seudun uutisoinnin myötä, että eivät ne ihan varmaan siellä välttämättä paikkaansa pidä.

Mutta, tuota, Kati laittoi tuossa hyvät ajatukset tiskiinkin myös, ja minun mielestäni tämä on maineasia. Ja myöskin se, että me olemme olleet otsikoissa negatiivissävytteisesti kerta toisensa jälkeen. Ja siltikin tämä on nyt muuttovoittokunta: plus 80 henkeä on suurin piirtein viimeisin tieto. Se on hieno asia, mutta sitä se ei kerro, että paljonko se tuo meille kassaan käytännössä, että minkälaisella tulopohjalla ihmiset tänne tulevat. Me tarvitaan toki

sitten sellaisia reiluja veronmaksajiakin tänne, että on mistä ottaa, se tarvitsee miettiä, mutta todettiin myös, että tuo meidän yhteisöveropohja on todella surkealla tasolla. Niin mietitäänkö niitäkin vaihtoehtoja ja toimenpiteitä, että millä me saamme tänne niitä maksavia, veroa maksavia yrityksiä ja niitä työpaikkoja? Ja olisipa tosi hienoa, jos joku maineikas softapumppu laittaisi meillä etäpölynsä pystyyn tai jotain muuta, että jotain tällaisia niin kuin yllättäviä houkutteluja, ajatellaan vähän sen boksen ulkopuolelta.

Mutta se, että me niin kuin annetaan signaali, että emme me taaskaan tee tätä, koska – ja terveyskeskuskin toimii surkealla tasolla: se ei pidä paikkaansa. Ja se on taas sitä yksityiskohtaista nillitystä, jota täällä tykätään harrastaa, ja on aikaisemminkin ollut. Keskitytään nyt isompiin linjoihin, ja me emme kuole siihen, jos me lasketaan se 0,25. Se ei hirtä meitä mihinkään huonoon vaan päinvastoin, se pistää yrittämään pikkuisen enemmän sitten siellä muilla tahoilla. Ainakin toivottavasti. Ei liene epäselvää, että kannatan Jouni Kosken ehdotusta.

[2:22:42] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Sitten Jaakko Leinonen.

[2:22:49] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut, hyvät läsnäolijat. Minustakin tämä on pitkälti maineasia, ja toivoisin nyt ihan alkuun niin kuin Harri Rämöllekin sen, että sinä olet ollut Harri itsekin sitoutumassa Akaan strategiseen tavoitteeseen, jossa oli se, että Akaan veroprosenttia lasketaan kohti Pirkanmaan keskitasoa. Neljä kertaa 0,25, lasketaan yksi prosentti neljässä vuodessa, niin ollaan hyvin lähellä tasoa. Sitten, tuota, sanoisin vain sen, että kunnallisveroa aletaan maksaa 16120 euron vuosipalkasta, että siltä osin tuo Harrin esittämä laskelma ei ihan täysin pidä paikkaansa, ja sitten kannattaa tarkistaa, siinä oli muutama kertolaskuvirhe, mutta ei mennä siihen.

Sitten otan tällaisen näkökulman, että jos keskituloinen perhe osti 10 vuotta sitten Akaasta 25000 eurolla tontin, niin se on edelleen sen arvoinen. Jos sama perhe osti Lempäälästä 45000 euron tontin, niin sen arvo on 100000 euroa. Eli tavallaan, kyllä sillä kunnan vetovoimalla ja veroprosentilla on merkittävä vaikutus myös siihen, että miten se kysyntä kehittyy. Sitten, olisi kiva Jounilta, Saloselta, kysyä, että suosittelevatko nämä sinun naapurisi niin kuin hyvätuloisillekin perheille Akaata, muuttaa, että kiva, jos näin on. Ja sitten, Hannu Järviselle vastaisin lähinnä siten, että ehkä enemmän muuttovoitto johtuu kahdesta uudesta kerrostalosta. Se on toki kiva, että meillä on niitä muitakin tekijöitä. Ja sitten, kuitenkin vähän

takaisin, että Akaan seudusta voi myös lukea, miksi sinua ei haittaa tämä korkea kunnallisvero.

[2:24:28] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Ja sitten Jukka Ahonen.

[2:24:35] Valtuutettu Jukka Ahonen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja muut läsnäolijat. Laitoin hallintojohtajalle sinne sähköpostia, niin saisiko sinne pari sellaista nopeaa kuvaa.

Eli tämä on se jälkimmäinen, jos saisi sen edellisen.

Eli tässä on - ensinnäkin lähtökohtana on se, että jos kuntatalouteen olisi keksitty jotain ihmeellistä, niin olisihan sitä käytetty. Mutta tässä on nyt sitten kaupunginjohtajan alustavasta talousarvioesityksestä, tästä yhtiöittämisestä, että mitkä ovat nämä yhtiöittämisestä aiheutuvat kulut meille ensi vuonna. Jos - otinko niin huonon valokuvan, saatko sen yhteismäärän sieltä alhaalta?

Aha. Siinä on sensuuri päällä näköjään sitten. No niin, sieltä tuli. Joo. Eli kun täällä on puhuttu tästä 800000:sta, niin Puskuritie 6:n yhtiöittämisikulut ensi vuonna 300000, ja sitten ne Elematicin hallien yhtiöittämisikulut, jos ne menevät maaliin, 480, että se on se 780000, ja sitten, kun siihen laitetaan nämä surulliset uponneet kustannukset päälle, niin ollaan siellä 800000:ssa. Ja, tuota, se, mikä tässä on niin kuin tuo Jouni Koski puhui pitkäjännitteisestä työstä, tähän tekee tästä todella tappavan, koska tämä on seuraavat 10 vuotta, se 700000. Eli ei tämäkään ole tapa hoitaa, että myydään itse, otetaan lainaa pankista ja myydään itse itselle, ja ikään kuin tuodaan yhdeksi vuodeksi keinotekoisesti tasetta ylöspäin ja sitten maksetaan sitä seuraavat 12 vuotta.

No, sitten, tässä Kylmäkoskella kävi kuntaministeri, ja olin itsekin siellä paikalla, ja täällä oli, ainakin Demareita oli siellä paikalla, kun se oli Demarien järjestämä tilaisuus. Täällä on nyt tästä arviointimenettelystä sitten uuden kuntalain mukaan, niin nimenomaan mitä kuntaministeri Kylmäkoskellakin kysyi tässä, vastasi, niin nimenomaan katsotaan koko konsernia. Kun täälläkin salissa silloin peloteltiin, että tulee ne mustat autot tänne ja niin pois päin.

Mutta tämä ihan tähän keskusteluun, että minulle käy kumpi hyvänsä - pidetään äyri tässä tai sitten lasketaan 0,25 - koska ei se ole niin iso asia. Mutta tällaisilla toimenpiteillä, ikään kuin

keinotekoisesti tasekikkailulla, ei tämäkään ole kestävää kuntatalouden hoitoa. Ja totta kai valtio puuttuu tähän, että kunnat alkavat myydä itse itselleen aidanseipäistä lähtien ja teistä lähtien kaikki. Eihän se näin voi olla. Totta kai valtiohallinto siihen puuttuu, koska kunnilla on niin paljon lakisääteisiä tehtäviä, ja se nimenomaan, minkä takia valtio on siinä isäntänä, on juuri se, että kunta hoitaa ensisijaisesti ne lakisääteiset tehtävät. Kehittäminen on kivaa.

[2:27:59] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten on Jouni Vaittinen.

[2:28:09] Valtuutettu Jouni Vaittinen

No niin. Mikki on vielä kuuma Jukan tulisen puheenvuoron jälkeen, mutta minä tätä kaiman esitystä luonnehtisin niin, että kyllähän verotusta täytyy laskea. Sitä on laskettava heti, kun siihen on mahdollisuus, ja se minun mielestä ei ole vielä ensi vuonna, tuskin seuraavanakaan. Toivottavasti tällä vaalikaudella. Ja oikeastaan se lasku pitäisi kyllä alkaa kiinteistöveroista, koska sehän on epäoikeudenmukainen tapa kerätä veroja. Tämähän tulee tulojen mukaan, ja se tulee omistuksen mukaan.

Tuota, minä olen lähestynyt tätä niin kuin edellisen tilinpäätöksen kautta. Sehän oli meillä hyvä. Saatiin taseen alijäämä katettua, mutta täytyy muistaa, millä keinoin ne saatiin. Me myimme paljon omaisuutta - ne ovat kertaluonteisia eriä. Nyt on jämiä jäljellä, ja niitä kauppailaan. Mutta toisaalta olemme tehneet kovia päätöksiäkin - Viialaan tulee urheiluhalli ja koulua nyt tehtiin, koulupäätöstä, Toijalaan. Viime kaudella tehtiin koulu Kylmäkoskelle. Minä uskon näiden vetovoimaan. Ja sitten, kun se näyttää sen vetovoimansa, että veronmaksajia tulee - niitä hyvätuloisia, tai keskituloisia - niin se pikkuhiljaa alkaa tuottaa meille tulosta, ja se veronlaskun ajankohtakin tulee lähemmäs. Vanha talonpoikainen viisaus on, että täytyy tienata ennen kuin tuhlata, ja sitä oppia minä tässäkin käyttäisin.

[2:29:53] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten menee mikki siihen viereen. Mika Setälä.

[2:29:59] Valtuutettu Mika Setälä

Joo, kiitos, puheenjohtaja. Tuossa, kun oli esillä tuo, että eikö nyt voitaisi ottaa vähän riskiä, niin kyllähän se nyt varmaan, riskinotto, meiltä onnistuisi. Mutta mietin sitten sitä, että kenelle se riski sitten lankeaa, että onko se sitten se kodinhoitajaa odottava vanhus, joka maksaa sen lopullisen laskun tästä, tai siellä psykologin jonossa oleva nuori, että kyllä se sitten jostain, se maksaja, loppupeleissä löytyy, ja pelkään pahoin, että se voi olla joku, joka olisi tarvinnut sen palvelun juuri sillä hetkellä.

Onhan se nyt selvästi korkea, tuo vero, ei siinä, näin se on. Ja minä uskon, että kaikki me olemme sitä mieltä, että kun sellainen hetki tulee, että selkeästi me pärjäämme tässä nyt hyvin, niin totta kai sitä silloin lasketaan, se on ihan selvä - ollaan sitten vasemmalla tai oikealla, niin näin se menee. Mutta nyt ei se hetki varmaan vielä ole. Ja jos mietitään sitä, että päästäisiin siihen Pirkanmaan keskiarvoon, niin eiköhän se kuntakentän tilanne ole se, että kyllä ne muut tulevat siellä perässä kohti sitä meidän veroprosenttia, ja me olemme täällä nyt tottuneet jo tähän korkeaan verotukseen - muilla tämä tottuminen on vasta edessä.

[2:31:18] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Sitten Harri Rämö.

[2:31:25] Valtuutettu Harri Rämö

No niin, kiitos, puheenjohtaja ja muut läsnäolijat. Tuota, piti Jaakolle vastata ja vastaankin toki, nyt totean sen, että yhdyn kyllä täysin tuon Jounin ja Mikan äskeisiin puheenvuoroihin. Yhdyn niihin puheenvuoroihin. Ja Jaakolle totean sen, että kyllä, minä ja Demarit heti kannatamme sitä veroprosentin alentamista, vaikka sillä kahdella prosenttiyksiköllä, kun kaupunginjohtaja sitä esittää. Minun mielestä edelleenkin kaupunginjohtajalla, talousjohtajalla ja meidän johtavilla virkamiehillämme on se paras kokonaisnäkemys ja tietämys siitä, että onko meillä mahdollisuus laskea veroprosenttia.

Sitten puhutaan riskinotosta, niin onhan se toisten rahoilla hyvä ottaa riskiä, niin kuin tuossa Jouni ja Mika toivat esiin – Mika varsinkin – sitä, että se saattaa sitten kirpaista palveluita, eli palvelutuotanto saattaa heikentyä. Ja kyllä minun mielestäni nyt se, että se 800000 euroa, taikka hei, jos se on se 639000, mikä on sitten vaikkapa se toinen lähtökohta, edelleenkin, kun se on 450000 euroa, jos pidetään niin kuin luokanopettajan henkilötyövuoden hintaa sivukuluineen, niin se on silloin sellainen, muistaakseni, 17-18 luokanopettajaa vähemmän. Sillä rahalla palkataan, hei, henkilökuntaa. Ja pahoittelen Jaakolle: ei ollut tarkoitus.

Pääsälaskuvirheitä on sitten tullut. Kun pääsen kotiin, tarkistan ne laskimella ja pistän sinulle, että missä ne virheet olivat. Mutta ne eivät ole mitään tarkoituksellisia ne laskuvirheet, jos tässä nyt on ollut, se on ollut pääsälaskuvirhe, mitä pahoittelen. Ei muuta.

[2:33:15] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Ja sitten Kirsi Vaittinen.

[2:33:23] Valtuutettu Kirsi Vaittinen

No niin. Kiitos, puheenjohtaja ja kuulijat. Päätin, etten avaa, yhtään puheenvuoroa käytä, mutta tämä on sen verran mielenkiintoinen aihe meillä aina, tämä veroprosentti. Meillähän on tulossa tässä tosiaan hyppy tuntemattomaan, kun tulee nämä hyvinvointialueet, niin minusta on vastuutonta lähteä tässä vaiheessa miettimään kunnan tämän tilanteen perusteella veroprosentin laskua. Tärkeintä minun mielestäni – yksi asia – on nämä palvelut. Nimenomaan kunnan palvelut ovat ne, jotka tuovat niitä ihmisiä tähän meidän lähelle, ja totta kai veroprosentin lasku on meidän kaikkien yhteinen tahtotila kunhan se on mahdollista. Meillä on paljon koulusuunnitelmia, ja nyt tehtiin hyvä päätös. Siihen menee rahaa. Me tarvitsemme niitä varoja, ja jos meillä taas mennään vain leikkaamaan jostakin, niin se on kuitenkin niiden vähempivaraisten osalta, ne leikkaukset koskevat heitä. Ja kannatan siksi tätä veroprosentin pitämistä samana kuin on kaupunginhallituksen esitys.

[2:34:26] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Ja sitten voit pudottaa mikin siihen yksi pykälä alaspäin, eli Hannu Järvinen.

[2:34:35] Valtuutettu Hannu Järvinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja kaikki seuraajat. Tämä on mielenkiintoista, kivaa keskustelua, mutta minulla tuli mieleen tuossa, kun jäi äskeisestä pois se, että kun tuo Sote tulee. Silloinhan vero vähän pienenee ja muuta, mutta meidän velat jäävät silti. Sotehan vie meiltä menoja, mutta velat meille jää kaikki. Rakennuksista ja muista. Totta kai vuokratuloja me voimme saada

sen kolme + yksi vuotta, mutta sen jälkeen nekin voivat loppua. Mutta se, että tuli mieleen se tuossa, että me olemme Akaassa aina tehneet vähintään nollabudjetin ja nyt me hyväksymme miinusmerkkisen budjetin. Mitähän me nyt alamme, poliittiset päättäjät, niin kuin puhuttiin, että tässä on isommat asia niin kuin, niin tämä on iso asia, jos tehdään budjetti nolnaan, niin miten käs meidän sitten käy? Mistä me alamme sitä raapimaan, sitä säästöä? Pannaan niitä sitten, niitä tyhjiä rakennuksia, myyntiin. No, joku niitä ostaa tai ei osta. Pannaan ne kylmilleen, mutta purkukustannuksia meillä siellä sen jälkeen tulee, että se vain on näin. Ei muuta, kiitos.

[2:35:43] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Sitten Jaakko Leinonen.

[2:35:50] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Ihanaa! Hyvä puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut, päästään taas tähän politiikan ytimeen. Päästään keskustelemaan avoimesti ja julkisesti Akaalle tärkeistä asioista. Tuota, sanoisin tässä sen, että jännittävää tässä, jotka ovat kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen kannalla, niin kuin hyvin pitkälle samat henkilöt kuin ovat olleet viimeisen 16 vuotta sen kaupunginjohtajan pohjaesityksen kannalla, ja kuten sanoin ihan ensimmäisessä puheenvuorossa, että jos korkea veroprosentti ratkaisisi Akaan talousongelmat, ne olisivat ratkenneet jo, kuulkaa, 15 vuotta sitten. Me olemme olleet kärjessä koko ajan. Sitten jos tullaan siihen, että ihmettelen sitä, että kukaan ei edes halua nähdä sitä dynamiikkaa, että jos veroa alettaisiin laskea, niin tänne muuttaisi enemmän niitä ihmisiä kuin nyt muuttaa – ja hyvätulaisia. Oletteko ikinä miettineet niin kuin sitä – jotka haluatte pitää tämän huippuverotetun kunnan täällä Akaassa kolmostiellä ja rautatieaseman risteyksessä – että miksei meillä asu oikeasti niitä todella hyvätulaisia yritysjohtajia, jotka pitävät kirjansa Helsingissä, Tampereella, Kauniaisissa ja niin edelleen. Kyllä sillä veroprosentilla on aidosti merkitystä. Ja sitten tästä yhteisöverosta: meillä on hyvää potentiaalia saada sieltä perattua – luettelen tässä nyt muutamia yrityksiä, joiden tulisi maksaa työpaikkojen mukaisessa suhteessa, ja sinne kannattaa kyllä elinkeinotoimen soittaa ja olla yhteydessä. Luettelen tässä. Fläktiltä varmistaa, Elematicilta varmistaa, Mehiläinen, Attendo, Destia, niin edelleen. Tavallaan, että varmistaa, että he ovat ilmoittaneet sen Akaassa olevien työpaikkojen määrän oikein, koska kyllä tuo yhteisöverotuotto on niin heikko, että se ei voi olla se todellinen tilanne, mikä sen pitäisi olla. Ei minulla tässä muuta, aletaan äänestää pikkuhiljaa.

[2:37:52] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Sitten täällä on vielä Jouni Parikka.

[2:38:02] Valtuutettu Jouni Parikka

Kiitos, puheenjohtaja. Jaakko tuossa vei vähän sanat suusta, ja tuli tuohon yhteisöverojuttuun, ja siellä on oikeasti meillä varmasti tulossa euroja, kun se perataan hyvin. Onko se kenen tehtävä kunnassa sitten lähestyä yrityksiä, onko se elinkeinojohtajan vai kenen, että sieltä saataisiin - vai talousjohtajan - että sieltä saataisiin ne työpaikat oikein kirjattua ja saataisiin tuloutettua nekin eurot sieltä.

Ja palaan edelleen siihen, että jos niitä kiinteistöjä nyt, mitä kaupungilla on tyhjinä - on kouluja ja terkkaria ja muuta - niihin menee lähes 500000 euroa vuodessa, niihin kustannuksiin, lämmityksiin ja ylläpitoon, että ne pidetään jollain tavalla hengissä. Ne rapistuvat koko ajan. Nyt pitää kaupungin kovasti laittaa kaikki kiinteistöt, jotka eivät ole strategisesti tärkeillä alueilla, eliikkä kaupunki ei itse tarvitse sitä tonttia tulevaisuudessa, myyntiin. Huutokaupat.com:ssa, Kiertonetissä, on koko ajan kaupungeilla ja kunnilla myynnissä kiinteistöjä. Miksi me haluamme pitää ne omana riesana? Jos kaupungilla on kiinteistö, tontti, missä on purkukuntoinen rakennus taikka rakennus, jolla ei ole toimintaa, niin rakennukselle purku välittömästi, mahdollisimman nopeasti, niin saadaan sieltä ne juoksevat kulut pois. Sieltä tulee sitten säästöjä jo 400000-500000 väliin per vuosi.

[2:39:49] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin. Nyt ei ole pyydettyjä puheenvuoroja, niin annan viimeisen puheenvuoron kaupunginjohtajalle.

[2:39:57] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

No niin, arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja linjojen päässä olevat. Tuota, ihan muutama huomio. Tässä on käyty tosi hyvää keskustelua ja monipuolisia asioita ja kysymyksiä osittain nostettu esille. En lähde tässä ihan kaikkea yksityiskohtaisesti käymään, koska tämä ei ole kuitenkaan vielä mikään budjettikeskustelu, vaan se on sitten tulossa, mutta ihan muutama huomio.

Tuossa Janita nosti hyvän tulokulman tuohon Soten vaikutuksiin, ja miten se meillä näkyy käyttötaloudessa ja sitten tuossa verotulopohjassa jatkon osalta, ja niin kuin tuossa kerroin, niin siinä saadaan nyt sitten ensi keväänä tarkentunutta tietoa. Ja se, että sieltä toki niitä menoja lähtee. Se meillä tässä vielä on myös niin kuin tarkentumassa - parhaillaan tietoja tuonne hyvinvointialueelle toimitellaan - niin sitten tarkentuu vielä vahvemmin se, että mitä sieltä verotulopohjasta lähtee. Se, että sieltä lähtee sitä kuntaveron tuottoa, ja sieltä lähtee myös jonkinlainen osuus yhteisöveron tuottoa pois. Ja sitten toki, tuota, valtionosuuksien volyyymi muuttuu aika paljon. Ja siellä on aika monimutkaiset tällaiset tasausmekanismit, ja niiden kokonaisvaikutus oikeastaan sitten selviää tuossa keväällä.

No, se, että mitä muuta tuossa niin kuin kuntaverossa tapahtuu, niin kun sieltä osa vähennyksistä lähtee valtionverotuksen piiriin, niin se kuntaveroprosenttiyksikön tuotto todennäköisesti on jonkin verran parempi sitten tämän Sote-uudistuksen jälkeen, ja toki sitä voi ajatella niin kuin molemmin päin, mutta se on kuitenkin todennäköisesti fakta, että se kuntaveroprosentti jatkossa tuottaa sitä verotuloa hieman paremmin, mutta jokaisen kuntaveroprosentin merkitys sen tulopohjan kannalta tulee niin kuin entistä tärkeämmäksi. Se on - tässä oli sitten hyviä näkökulmia näiden käytöstä poistuvien kiinteistöjen osalta. No, meillähän nyt tulee kaupunginhallituksen pian käsittelyyn tämä kiinteistöjen ylläpitoluokitus, ja siellä on tämä ylläpitoluokka 5, ja, tuota, tässä budjettiesityksessäkin on jo huomioitu, että sieltä aika monesta rakennuksesta, kohteesta - muun muassa Toijalan terkkari, Viialan terveysasema, Koivulakoti ja niin poispäin - niitä laitetaan yksinkertaisesti kylmäksi. Ja niiden budjettivaikutus jo ensi vuoden osalta on vähän reilu 200000 euroa.

No, täällä toki sivuttiin - Leinosen Jaakko taisi tuossa sivuta - satamaa ja investointeja. Täytyy muistaa, että se on se investointipuoli, ja toki jos niin kuin satamaan investoidaan, se on lähtenyt hyvin liikkeelle, niin ei se tarkoita sitä, että toimija, joka siellä toimii, että se on hänelle täysin ilmaista, että jos kaupunki siellä vaikka investoi vierasvenelaiturin kehittämiseen, tankkausmahdollisuuksiin, niin ei se kuitenkaan sille operaattorille, joka siellä toimintaa pyörittää, tule niin kuin Manulle illallinen, vaan kyllä siellä jotain maksua siitä varmasti pyritään. Ja selvitetään myöskin vaihtoehtoja, joissa sinne ei tarvitse investoida. Mutta nämä on niin kuin ilman muuta tarkastelun alla.

No, tosiaan, ansiotulojen osalta tuoretta tietoa on olemassa, ja siinä on tosiaan, näistä on saatu lehdistäkin lukea, näistä tulotiedoista. Ja, tosiaan, tarkastelu näyttää sen, että Akaan osalta euroa per asukas se on noin 16200 euroa, vähän reilut, ja maan kuntien keskiarvo, se oli noin 15192. Tuossa nousee esille vielä tosiaan edellisen budjettikierroksen yhtiöittämissä kysymykset, ja siellä tosiaan ministeri, kun Kylmäkoskella vieraili, niin siellä todettiin hyvin tämä, että nämä, konsernitasolla näillä toimenpiteillä ei ole vaikutusta, ja se on juurikin näin, ja se näissä meidän tarkasteluissamme ilman muuta näkyy, että viimeksikin, kun näistä yhtiöittämissä kysymyksistä täällä tehtiin ratkaisuja, valtuustossa, niin siellä näkyi nimenomaan se, että konsernitasolla niitä vaikutuksia ei juurikaan ole, koska ne konsernitilinpäätöksessä eliminoidaan. Mutta

se, että ne vaikutukset näkyvät siellä emokaupungin alijäämävillä, niin kuin vuoden 2020 tilinpäätös osoitti, niin ne näkyvät siellä, ja siellä meillä on nimenomaan ollut se vanha alijäämän ongelma, plus sitten siellä on toki ne lainsäädännön vaatimukset olleet sitten taustalla.

Mutta tässä ehkä tällaiset päällimmäiset huomiot ja kommentit näihin, mitä tuosta nappasin kiinni. Kiitoksia.

[2:44:50] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

No niin, kiitoksia Antille. Ja tosiaan, nyt sitten keskustelun kuluessa Jouni Koski esitti veroprocentiksi 22:ta, ja häntä on kannattanut Janita Puomila, Arttu Käpylä, Jaakko Leinonen, Kati Kuusisto ja Mari Yli-Koivisto. Eli nyt sitten, kun on kannatettu muutosehdotus, niin pääsemme äänestämään. Ja äänestystapa nimenhuutoäänestys – sopinee? Sopii. Ja äänestysjärjestys niin, että pohjaehdotus on jaa ja Jouni Kosken on ei, eli pohjaehdotus jaa ja Kosken ehdotus ei. Ymmärretty? Hyvä. Anna mennä.

[2:45:33] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahola.

[2:45:34] Valtuutettu Sami Ahola

Jaa.

[2:45:35] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Ahonen.

[2:45:36] Valtuutettu Jukka Ahonen

Jaa.

[2:45:37] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Einola-Virtanen.

[2:45:39] Valtuutettu Heli Einola-Virtanen

Ei.

[2:45:40] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Halme.

[2:45:41] Valtuutettu Jussi Halme

Ei.

[2:45:42] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Holkeri-Salmesvuori.

[2:45:44] Valtuutettu Suvi-Maria Holkeri-Salmesvuori

Ei.

[2:45:45] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Järvinen.

[2:45:46] Valtuutettu Hannu Järvinen

Jaa.

[2:45:47] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kallioinen.

[2:45:48] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Jaa.

[2:45:49] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Koski.

[2:45:50] Valtuutettu Jouni Koski

Ei.

[2:45:51] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Knuutila.

[2:45:53] Valtuutettu Heikki Knuutila

Jaa.

[2:45:54] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Käpylä.

[2:45:55] Valtuutettu Arttu Käpylä

Ei.

[2:45:56] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Leinonen.

[2:45:57] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Ei.

[2:45:58] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Liehu.

[2:45:59] Valtuutettu Vesa Liehu

Jaa.

[2:46:00] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Lius.

[2:46:01] Valtuutettu Hannu Lius

Ei.

[2:46:02] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Loppi.

[2:46:03] Valtuutettu Inka Loppi

Jaa.

[2:46:04] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Määttä.

[2:46:06] Valtuutettu Anni Määttä

Ei.

[2:46:08] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Parikka.

[2:46:09] Valtuutettu Jouni Parikka

Ei.

[2:46:10] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Pulkkinen.

[2:46:11] Valtuutettu Mervi Pulkkinen

Jaa.

[2:46:12] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Puomila.

[2:46:13] Valtuutettu Janita Puomila

Ei.

[2:46:14] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rajala.

[2:46:15] Valtuutettu Sami Rajala

Ei.

[2:46:16] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rantala.

[2:46:17] Valtuutettu Harri Rantala

Jaa.

[2:46:18] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rupponen.

[2:46:19] Valtuutettu Mika Rupponen

Jaa.

[2:46:20] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rämö.

[2:46:21] Valtuutettu Harri Rämö

Jaa.

[2:46:22] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Salonen.

[2:46:23] Valtuutettu Jouni Salonen

Jaa.

[2:46:24] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Setälä.

[2:46:25] Valtuutettu Mika Setälä

Jaa.

[2:46:26] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Toivonen.

[2:46:27] Valtuutettu Maija Toivonen

Ei.

[2:46:28] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Vaittinen Jouni.

[2:46:29] Valtuutettu Jouni Vaittinen

Jaa.

[2:46:30] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Vaittinen Kirsi.

[2:46:31] Valtuutettu Kirsi Vaittinen

Jaa.

[2:46:32] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virolainen.

[2:46:33] Valtuutettu Mikko Virolainen

Jaa.

[2:46:34] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Virtanen.

[2:46:35] Valtuutettu Timo Virtanen

Ei.

[2:46:37] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Väisänen.

[2:46:39] Valtuutettu Laura Väisänen

Ei.

[2:46:40] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Yli-Koivisto.

[2:46:41] Valtuutettu Mari Yli-Koivisto

Ei.

[2:46:42] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivistö.

[2:46:43] Varavaltuutettu Tapio Kivistö

Ei.

[2:46:44] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Rytkönen.

[2:46:45] Varavaltuutettu Jouko Rytkönen

Ei.

[2:46:46] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kivi.

[2:46:47] Varavaltuutettu Jorma Kivi

Jaa.

[2:46:48] Hallintojohtaja Katariina Koivisto

Kuusisto.

[2:46:50] Varavaltuutettu Kati Kuusisto

Ei.

[2:47:08] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

17-18. Jes. Elikkä jaa-ääniä annettiin 17, ei-ääniä 18, ja näin ollen Jouni Kosken esitys on tullut valtuuston päätökseksi. Ja asialistan kohta 128 – valtuustossa ei taputeta. Asialistan kohta 128 on tullut loppuun käsiteltyä.

Ja sitten siirrymme asialistan kohtaan 129: kiinteistöveroosenttien vahvistaminen vuodelle 2022, ja täällä sitten myös mennään suoraan päätösehdotukseen, eli valtuuston pohjaehdotus käsittelyn pohjana. Keskustelu alkaa, keskustelu päättyy, ja päätösehdotus on tullut hyväksytyä, ja näin ollen asialistan kohta 129 on loppuun käsitelty.

Sitten pääsemme asialistan kohdalle 130: strategisten toimenpideohjelmien toteutuminen 1-6/2021, ja täällä on nyt sitten listalla tämä hyvinvointiohjelma, joka edellisellä kerralla oli syystä tai toisesta sitten tipahtanut kyydistä pois. Ja mennään tässäkin suoraan päätösehdotukseen, eli merkitään tiedoksi kyseinen hyvinvointiohjelma. Tästä keskustelu alkaa, keskustelu päättyy, ja päätösehdotus on tullut hyväksytyä, ja asialistan kohta 130 loppuun käsitelty.

Ja sitten päästään asialistan kohtaan 131: muut asiat. Onko kaupunginjohtajalla joitain muita asioita?

[2:49:00] Kaupunginjohtaja Antti Peltonen

Ei ole.

[2:49:01] Puheenjohtaja Saira Kallioinen

Sitten, onko valtuustoaloitteita? Ei ole. Sitten muita "muita asioita"?
Jaakko Leinonen.

[2:49:17] Valtuutettu Jaakko Leinonen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut, muistuttaisin tällä tavalla tarkastuslautakunnan puolesta edelleen näistä sidonnaisuusilmoituksista. Meillä on niitä 24/42 nyt kasassa, eli hopi hopi.

[2:49:32] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Joo. Hoitakaa asia kuntoon, kun siinä on ihan velvoite hoitaa ne sidonnaisuusilmoitukset kuntoon.

Pitäisikö siitä lähettää vielä joku muistutus erityisesti, niin jos – niin, siitä voisi vielä vähän, joo, muistutuksia lähtee perään, niin saadaan se asia kuntoon. Sitten Kati Kuusisto.

[2:50:08] Valtuutettu Kati Kuusisto

Kiitoksia, puheenjohtaja. Olisin vain kysynyt vielä tähän Karhunrahkan päätökseen liittyen, kun täällä mainitaan kaavoitussopimus Akaan kaupungin ja ABO Wind Oy:n välillä, ja sitä ei ollut tässä liitteenä, että onko siellä mahdollisesti jotain sanktioita tulossa, kun sopimus ei varmaan toteudu sellaisena, kuin se on sovittu?

[2:50:34] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

Antti.

[2:50:35] Kaupunginjohtaja Antti Peltola

Tuota, siellä ei ole sanktioita, mutta toki niin kuin päätös tulee nähtäville, ja siellä varmasti sitten on toimijoilla mahdollisuus siihen halutessaan reagoida parhaaksi katsomallaan tavalla.

[2:50:52] Puheenjohtaja Saila Kallioinen

No niin. Sitten muita puheenvuoropyyntöjä ei ole, joten kohta muut asiat on loppuun käsitelty, pykälä 131, ja näin ollen se oli asialistan viimeinen kohta, joten kokous on päättynyt.

