



Kokousaika	17.11.2021 klo 18:00-20.50				
Kokouspaikka	Toijalan yhteiskoulu				
Päätöksentekijät	Toimitetussa nimenhuudossa läsnä olivat seuraavat 31 varsinaista valtuutettua: puheenjohtaja, I varapuheenjohtaja sekä valtuutetut Ahola Sami, Ahonen Jukka, Einola-Virtanen Heli, Halme Jussi, Holkeri-Salmesvuori Suvi-Marja, Järvinen Hannu, Kallioinen Saira, Koski Jouni, Knuutila Heikki, Käpylä Arttu, Leinonen Jaakko, Liehu Vesa, Lius Hannu, Loppi Inka, Määttä Anni, Parikka Jouni, Pulkkinen Mervi, Puomila Janita, Rajala Sami, Rantala Harri, Rupponen Mika, Rämö Harri, Salonen Jouni, Setälä Mika, Toivonen Maija, Vaittinen Jouni, Vaittinen Kirsi, Virolainen Mikko, Virtanen Timo, Väisänen Laura ja Yli-Koivisto Mari. Poissaolevien tilalle kutsuttiin sijaantulojärjestyksessä seuraavat 4 varavaltuutettua: Kivistö Tapio (PS), Rytönen Jouko (KOK) ja Kivi Jorma (VAS) ja Kuusisto Kati (VIHR) Turja Sauli (SIN) § 117 klo 18.15-18.35 Illman Bjarne (KOK) § 117 klo 18.15-18.35				
Muut osallistujat	Peltola Antti, kaupunginjohtaja Rantanen Atte, nuorisovaltuuston edustaja Koivisto Katariina, hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä Sinivuori Briitta-Liisa, henkilöstöjohtaja Anttila Elina, va. perusturvajohtaja Jämsen Virve, vs. sivistysjohtaja Koota Jaana, tekninen johtaja Puhka-Susi Mari, talousjohtaja Silvan Lasse, kaupunkikehitysjohtaja Järvinen Niina, suunnitteluavustaja § 117 18.15-18.35 (etänä Teamsin kautta)				
Poissa	Laajoki Martti Hyötyläinen Sami Joronen Hanni Maijala Antti Vaittinen Jouni § 117 18.15-18.35 Toivonen Maija § 117 18.15-18.35				
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Todettiin 114§				
Käsitellyt asiat	114-131 §:t				
Allekirjoitukset	<table><tr><td>19.11.2021</td><td>19.11.2021</td></tr><tr><td>Saira Kallioinen Puheenjohtaja</td><td>Katariina Koivisto Pöytäkirjanpitäjä</td></tr></table>	19.11.2021	19.11.2021	Saira Kallioinen Puheenjohtaja	Katariina Koivisto Pöytäkirjanpitäjä
19.11.2021	19.11.2021				
Saira Kallioinen Puheenjohtaja	Katariina Koivisto Pöytäkirjanpitäjä				



Pöytäkirjan tarkastus	19.11.2021	19.11.2021
pöytäkirjantarkastajat		
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Akaan kaupungin internet-sivuilla, www.aka.fi Katariina Koivisto hallintojohtaja	24.11.2021

114 § Kokoukseen osallistuvien toteaminen sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KV 17.11.2021

§ 114

Valtuuston kokous 17.11.2021 on kutsuttu koolle Akaan kaupungin hallintosäännön 101-104 §:n mukaisesti seuraavasti:

1. Valtuuston kokouskutsu sisältäen esityslistan, on lähetetty vähintään 5 päivää ennen kokousta jokaiselle valtuutetulle, valtuustossa edustettuina olevien ryhmien kahdelle ensimmäiselle varavaltuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.
2. Kokouksesta on 12.11.2021 julkaistu kuulutus valtuuston 18.8.2021 § 71 päättämällä tavalla yleisessä tietoverkossa Akaan kaupungin verkkosivuilla.

Kuntalain 58 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Ehdotus

Valtuusto toteaa läsnä olevat valtuutetut nimenhuudolla sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Valtuusto: Valtuusto totesi läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut nimenhuudolla ja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

D/525/10.02.02/2019

117 § Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan luonnos

EVO 4.11.2020

§ 74

Liite: kaavaluonnoskartta ja selostus liitteineen

<https://sfta01.poyry.com/message/qUolOFyJ5dCPziDanHkeob>

Akaan kaupunginhallitus on kokouksessaan 4.9.2018 (§244) päättänyt käynnistää Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan laatimisen ja hyväksynyt sitä koskevan kaavoitussopimuksen ABO Wind Oy:n kanssa.

Akaan kaupunginhallituksen päätöksellä 8.5.2019 § 30 asetettiin kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma nähtäville 3.6.2019 – 2.8.2019 väliseksi ajaksi ja samalla kuulutettiin kaavan vireille tulosta.

Asiakirjasta saadun viranomais- ja osallispalautteen johdosta sekä laadittujen selvitysten perusteella on laadittu kaavaluonnos.

Edellisen kuulemisen jälkeen alueelle tarkasteltavien voimaloiden lukumäärää on vähennetty ja hankealuetta on pienennetty.

Hankkeen toteuttamisen edellyttämä ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA-laki) toteutetaan hankekaavoituksen yhteydessä ns. YVA-kaava yhteismenettelynä. Kaavan valmisteluvaiheen aineisto sisältää kaavaselostuksen osana YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on tarkasteltu tuulivoimapuiston osalta nollavaihtoehdon (toteuttamatta jättäminen) lisäksi kahta toteuttamisvaihtoehtoa: alueelle rakennetaan 12 tuulivoimalan tuulivoimapuisto (VE1) tai alueelle rakennetaan 10 tuulivoimalan tuulivoimapuisto (VE2).

Kaavaluonnoksessa esitetty ratkaisu on sama kuin ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltu 12 voimalan vaihtoehto (VE1). Kummassakin vaihtoehdossa voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Tuulivoimapuiston liittyminen kantaverkkoon on suunniteltu toteutettavaksi maakaapelilla noin 8 km luoteessa sijaitsevaan Humppila-Viiala 110 kV voimajohtolinjaan.

(Lisätietoja va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen, puh. 040 3356 098)

Ehdotus

Va. kaupunkikehitysjohtaja: elinvoimalautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se

1. hyväksyy Karhunrahkan tuulivoimayleiskaavaluonnoksen valmisteluaineiston
2. asettaa tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi sekä
3. pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot

Käsittely	Keskustelun aikana puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jorma Kivi, Mika Pajasmaa ja Hilu Toivonen-Alastalo kannattivat ehdotusta. Puheenjohtaja tiedusteli, voiko elinvoimalautakunta hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti. Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.
Päätös	Elinvoimalautakunta: Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle. Merkittiin, että Sirkka Koivuniemi ilmoitti olevansa esteellinen (intressijäävi, hallintolaki 28.1 § kohta 3) ja hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.18 – 19.17. Merkittiin, että Julian Wehnert Abo Wind Oy:ltä sekä Ella Kilpeläinen, Carlo DiNapoli ja Miia Nurminen-Piirainen AFRY:ltä olivat asiantuntijoina läsnä tämän asian käsittelyn ajan poistuen ennen päätöksentekoa klo 17.18 – 18.52. Merkittiin, että elinvoimalautakunta päätti käsitellä tämän asian § 72 jälkeen.
EVO 10.11.2020 § 81	
Ehdotus	Va. kaupunkikehitysjohdaja: Elinvoimalautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se 1) hyväksyy Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston, 2) asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi sekä 3) pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot.
Päätös	Elinvoimalautakunta: Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti. Merkittiin, että Julian Wehnert Abo Wind Oy:ltä sekä Carlo DiNapoli ja Miia Nurminen-Piirainen AFRY:ltä olivat asiantuntijoina läsnä tämän asian käsittelyn ajan klo 18.08 – 19.12 poistuen ennen päätöksentekoa. Merkittiin, että nuorisovaltuuston edustaja Jemina Kurki saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa klo 18.24.
Ote	kaupunginhallitus kaavasuunnittelija
KH 17.11.2020 § 332	
	Liite: kaavaluonnoskartta ja selostus liitteineen Oheismateriaali:

- Abo Wind Oy esitysmateriaali elinvoimalautakunnassa 4.11.2020
- AFRY:n esitysmateriaali elinvoimalautakunnassa 4.11.2020

Liite materiaali on toimitettu kaupunginhallitukselle tutustumista varten 3.11.2020 ja Abo Wind Oy:n ja AFRY:n 4.11.2020 elinvoimalautakunnassa esittämät materiaalit 6.11.2020. Vastaukset elinvoimalautakunnan esittämiin kysymyksiin on toimitettu kaupunginhallitukselle 11.11.2020. Kaupunginhallituksen on ollut mahdollista esittää myös omia kysymyksiä aiheesta etukäteen.

Kokoukseen saapuu asiantuntijoiksi vs. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokisen lisäksi Julian Wehnert Abo Wind Oy:lta sekä Carlo DiNapoli, Miia Nurminen-Piirainen ja Ella Kilpeläinen AFRY:lta.

Ehdotus

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää

- 1) hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston,
- 2) asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi 4.1.2021 alkaen sekä
- 3) pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot ja varaa osallisille mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen

Käsittely

Keskustelun aikana Mervi Pulkkinen teki seuraavan ehdotuksen. *”Esitän valmisteluun palautusta ennakkoon esitettyjen kirjallisten kysymysten vastausten läpikäymiseksi (lähetetty kokouspäivänä 18.11. klo 16:37) sekä kaavaselostuksessa olevien asiavirheiden korjaamiseksi.”*

Keskustelun aikana Jaakko Leinonen ja Tapio Kivistö kannattivat Pulkkinen ehdotusta asian palauttamiseksi uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamiseksi uudelleen valmisteluun, joten asiassa tulee äänestää. Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta äänestystavaksi nimenhuutoäänestys ja äänestysjärjestys siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Pulkkinen ehdotusta asian palauttamiseksi uudelleen valmisteluun, äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Bister, Joronen, Rajala, Rämö, Kuusisto) ja 6 EI-ääntä (Järvinen, Kivistö, Leinonen, Loppi, Pulkkinen, Toivonen-Perttunen).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus päätti äänin 5-6 palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Päätös

Kaupunginhallitus: Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Merkittiin, että vs. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen, Julian Wehnert Abo Wind Oy:ltä sekä Carlo DiNapoli, Miia Nurminen-Piirainen ja Ella Kilpeläinen AFRY:ltä olivat kokouksessa läsnä asian käsittelyn aikana.

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Jouni Vaittinen ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjääviys) ja poistui paikalta asian päätöksenteon ajaksi.

KH 1.12.2020
§ 352

Liite: kaavaluonnoskartta ja selostus liitteineen (24.11.2020, sisältää tekniset korjaukset)

Oheismateriaali:

- Abo Wind Oy esitysmateriaali elinvoimalautakunnassa 4.11.2020
- AFRY:n esitysmateriaali elinvoimalautakunnassa 4.11.2020

Liitemateriaaliin on tehty seuraavat korjaukset.

- päivitetty Akaan kaupungin yhteyshenkilöksi Jari Jokinen
- päivitetty suunnittelua koskeva aikataulukaavio vastaamaan olemassa olevaa tilannetta
- korjattu luvittamista koskevasta kappaleesta (kaavaselostus) väärää kohdetta koskevat kaksi kohtaa

Kokoukseen saapuu asiantuntijoiksi va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokisen lisäksi Julian Wehnert ja Aapo Koivuniemi Abo Wind Oy:ltä sekä Carlo DiNapoli, Miia Nurminen-Piirainen ja Ella Kilpeläinen AFRY:ltä.

Ehdotus

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää

- 1) hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston,
- 2) asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi 4.1.2021 alkaen sekä
- 3) pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot ja varaa osallisille mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen
- 4) valtuuttaa va. kaupunkikehitysjohtajan tekemään tarvittaessa kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineistoon tekniset korjaukset ennen kuin se asetetaan julkisesti nähtäville

Käsittely

Keskustelun aikana Jaakko Leinonen teki seuraavan ehdotuksen:

"Esitän, että kaupunginhallitus päättää:

- 1) hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston siten muutettuna, että tuulivoimaloita on nolla kappaletta;*
- 2) asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston muutettuna siten, että kaavaluonnoksessa on nolla kappaletta tuulivoimaloita (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutus-*

ten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi 4.1.2021 alkaen sekä

3) pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot ja varaa osallisille mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen

4) valtuuttaa va. kaupunkikehitysjohtajan tekemään tarvittaessa kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineistoon edellisten kohtien edellyttämät korjaukset ennen kuin se asetetaan julkisesti nähtäville”

Keskustelun aikana Mervi Pulkkinen kannatti Leinosen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiassa tulee äänestää. Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta äänestystavaksi nimenhuutoäänestys ja äänestysjärjestys siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Leinosen muutosehdotusta, äänestävät EI. Suoritettua äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Bister, Joronen, Rajala, Rytkönen, Rämö) ja 6 EI-ääntä (Järvinen, Kivistö, Leinonen, Loppi, Pulkkinen, Toivonen-Perttunen).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus hyväksyi äänin 5-6 Leinosen muutosehdotuksen.

Keskustelun aikana Tapio Kivistö teki seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginhallitus päätti 17. marraskuuta pitämässä kokouksessaan palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Akaan kaupungin vakiintuneessa hallintomenettelyssä tämä tarkoittaa asian palauttamista lautakunnan käsiteltäväksi.

Tuskin kukaan muunlaista menettelyä edes aavisti tapahtuvaksikaan. Nyt asia on tuotu takaisin kaupunginhallituksen käsiteltäväksi pelkästään joko esittelijän tai jonkun muun viranhaltijan tekemien muutosten jälkeen.

Jotta tämänkaltaisen menettelyn olisi vähänkään hyväksyttävää, tulisi tämänpäiväisen käsittelyn päätösehdotuksen kohta numero 4 ollut ollut sisällytettynä kaupunginhallituksen päätösehdotuksessa 17. marraskuuta asian yhteydessä.

Esitän asian palauttamista uudelleen valmisteluun menettelytapavirheen vuoksi.”

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös

Kaupunginhallitus: Kaupunginhallitus päätti:

- 1) hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston siten muutettuna, että tuulivoimaloita on nolla kappaletta;
- 2) asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston muutettuna siten, että kaavaluonnoksessa on nolla kappaletta tuulivoimaloita (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi 4.1.2021 alkaen sekä
- 3) pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot ja varaa osallisille mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen,

- 4) valtuuttaa va. kaupunkikehitysjohtajan tekemään tarvittaessa kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineistoon edellisten kohtien edellyttämät korjaukset ennen kuin se asetetaan julkisesti nähtäville.

Merkittiin, että va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen (klo 17.07 – 17.11 ja 17.18 – 17.42), Julian Wehnert Abo Wind Oy:lta (klo 17.07 – 17.11) sekä Carlo DiNapoli (klo 17.07 – 17.11), Miia Nurminen-Piirainen (klo 17.07 – 17.11) ja Ella Kilpeläinen (klo 17.07 – 17.11) AFRY:lta olivat kokouksessa läsnä asian käsittelyn aikana.

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Jouni Vaittinen ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjääviys) ja poistui paikalta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ote

kaavasuunnittelija

KH 15.12.2020
§ 385

Oheismateriaali:

- ELY-keskuksen lausunto koskien Akaan Karhunrahkan tuulivoimapuiston yhteismenettelyä
- Konsultin kannanotto, AFRY
- ABO Wind Oy:n pyyntö Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnosta koskevan asian käsittelemisestä uudelleen

Liitteet: kaavaluonnoskartta ja selostus liitteineen (24.11.2020, sisältää tekniset korjaukset)

Kaupunginhallituksen 1.12.2020 § 352 päätöksen toimeenpanoa ryhdyttiin selvittämään välittömästi kokouksen jälkeen. Viranomaisilta, hankkeen asiantuntijoilta sekä hankevastaavalta pyydettiin asiaan lausunnot, koska tehty päätös poikkesi merkittävästi päätösehdotuksesta.

Pirkanmaan ELY-keskus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

”Akaan Karhunrahkan tuulivoimapuistossa kysymys on osayleiskaavasta, joka laaditaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) 3 §:ssä tarkoitetun hankkeen eli tuulivoimahankkeen toteuttamisen mahdollistamiseksi (YVA-lain liite 1, kohta 7 e). Tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia selvitetään tässä tapauksessa YVA-lain 5 §:n ja maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9 §:n nojalla kaavoituksen yhteydessä ns. yhteismenettelynä. Menettelysäännökset täydentävät toisiaan. Yhteismenettelyssä YVA-lain yhteysviranomaisen vastaa YVA-asiakirjojen laadun ja riittävyyden tarkistamisesta sekä ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaisen merkittäviä ympäristövaikutuksia koskevan perustellun päätelmän tekemisestä, mikä on tarpeen ottaa huomioon suunniteltaessa, aikataulutettaessa ja yhteensovitettaessa YVA- menettelyä ja kaavan laatimista. YVAmenettelyn on tarkoitus tuottaa riittävää tietopohjaa tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksista kaavan laatimiseen. YVA-menettely ei kuitenkaan vaikuta kaavan sisältövaatimuksiin.

Kaavan mahdollistaman hankkeen tulisi vastata vaikutuksiltaan yhteismenettelyssä arvioitua hankevaihtoehtoa. YVA-selostus, yhteysviranomaisen tekemä ympäristövaikutusten arvioinnin laadun ja riittävyyden tarkistus sekä perusteltu päätelmä on tarkoitus ottaa huomioon kaavan valmisteluaineiston osana. YVA-lain tarkoittama lupapäätös tuulivoimahankkeessa on rakennuslupa. Lupapäätökseen on tällöin sisällytettävä perusteltu päätelmä, ja siinä on otettava huomioon arviointiselostusta koskevat tulokset. Lupapäätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on otettu huomioon.

Mikäli kaupunginhallitus päättää hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston siten muutettuna, että tuulivoimaloita on nolla kappaletta, kyseessä ei enää ole tuulivoimarakentamista maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n ja 77 b §:n nojalla ohjaava osayleiskaava. Kaavaa valmisteltaessa ei tällöin myöskään ole enää mahdollista saada osallistumisen kautta lausuntoja, mielipiteitä tai muistutuksia siitä vaihtoehdosta, että tuulivoimahanke toteutettaisiin. Mikäli yleiskaavalla ei enää osoiteta tuulivoimarakentamista, tulee harkita, onko kaavan laatimiselle alueella enää tarvetta sille alun perin asetetusta lähtökohdasta tai onko alueelle tarvetta laatia yleiskaavatasoista suunnitelmaa alueen muiden toimintojen ohjaamisen kannalta.

ELY-keskus tuo lisäksi esiin, että YVA-laissa tai maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ole nimenomaisia säännöksiä yhteismenettelyn lopettamisesta. Käytännössä on kuitenkin pidetty mahdollisena, että menettelyt voivat tarvittaessa eriytyä ja jatkua erillään toisistaan. Kunnan harkintavallassa on päättää kaavoituksen keskeyttämisestä. Kunnalla ei kuitenkaan ole toimivaltaa päättää YVA-menettelyn keskeyttämisestä. Sen sijaan hankkeesta vastaavalla on mahdollisuus milloin tahansa keskeyttää hankkeen eteenpäin vieminen ja YVA-menettely ilmoittamalla asiasta kirjallisesti ELY-keskukselle.

Edellä esitetyistä lähtökohdista kaupunginhallituksen kaavaa koskeva päätös tulisi ottaa uudelleen tarkasteltavaksi.”

Lausuntojen saamisen jälkeen voidaan todeta, että kaupunginhallituksen 1.12.2020 § 352 päätöksen toimeenpano ei onnistu päätöksen mukaisesti. Päätöstä tehtäessä ei välttämättä ollut riittävän selkeästi tiedossa päätöksen vaikutuksia prosessin jatkamisen osalta.

Tässä vaiheessa ei olla tekemässä päätöstä tuulivoimaloiden rakentamisesta. Mikäli tuulivoimaloita on kuinkin nolla kappaletta, ei kyseessä ole enää tuulivoimarakentamista maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n ja 77 b §:n nojalla ohjaava osayleiskaava eikä siihen ole enää mahdollisuutta saada palautetta. Kuntalaisten osallisuuden ja mielipiteiden sekä viranomaisilta saatavien lausuntojen saamiseksi prosessia olisi syytä jatkaa. Asiantuntijalausunnon mukaisesti: ”Kaavaluonnoksessa esitetty ratkaisu on ollut tuulivoimarakentamista ohjaavissa kaavoissa poikkeuksetta muu kuin hyväksymiskäsittelyyn vietävä kaavaratkaisu, jolloin vasta tehdään päätös hankkeen hyväksyttävyydestä.”

Kunnalla on alueensa käytön suunnitteluun liittyvän harkintavaltansa mukaisesti oikeus päättää, laaditaanko kunnan alueelle tuulivoimakaavoja. Kunta voi myös päättää kaavoituksen keskeyttämisestä.

Va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen saapuu kokoukseen asian käsittelyn ajaksi.

(Lisätietoja va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen, puh. 040 3356 098)

Ehdotus

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää edetäkö Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavassa vaihtoehtoon A vai B pohjalta

Vaihtoehto A: Kaupunginhallitus päättää

- 1) hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston,
- 2) asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi 20.1.2021 alkaen sekä
- 3) pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot ja varaa osallisille mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen
- 4) valtuuttaa va. kaupunkikehitysjohtajan tekemään tarvittaessa kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineistoon tekniset korjaukset ennen kuin se asetetaan julkisesti nähtäville

Vaihtoehto B: Kaupunginhallitus

päättää, ettei Karhunrahkan alueelle laadita tuulivoimapuiston osayleiskaavaa.

Käsittely

Kaupunginjohtajan kokouksessa antama ehdotus: Kaupunginhallitus päättää

- 1) palauttaa asian elinvoimalautakunnan käsiteltäväksi, jotta varmistetaan päätöksen syntyminen oikeassa järjestyksessä (Akaan kaupungin hallintosäännön 28 §:n mukaan elinvoimalautakunnan eritystehtäviä ovat kaavaluonnoksen laatiminen ja hyväksyminen)
- 2) kumota 1.12.2020 (§ 352) asiassa tekemänsä päätöksen

Keskustelun aikana Mervi Pulkkinen esitti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun aikana Jaakko Leinonen, Inka Loppi ja Tapio Kivistö kannattivat Pulkkinen ehdotusta asian jättämiseksi pöydälle. Puheenjohtaja tiedusteli voiko kaupunginhallitus päättää yksimielisesti jättää asian pöydälle. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Päätös

Kaupunginhallitus: Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle.

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Jouni Vaittinen ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjääviys) ja poistui paikalta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen oli läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ote

kaavasuunnittelija

KH 19.1.2021
§ 4

Oheismateriaali:

- ELY-keskuksen lausunto koskien Akaan Karhunrahkan tuulivoimapuiston yhteismenettelyä
- Konsultin kannanotto, AFRY
- ABO Wind Oy:n pyyntö Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnosta koskevan asian käsittelemisestä uudelleen

Ehdotus

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää

1) palauttaa asian elinvoimalautakunnan käsiteltäväksi, jotta varmistetaan päätöksen syntyminen oikeassa järjestyksessä (Akaan kaupungin hallintosäännön 28 §:n mukaan elinvoimalautakunnan eritystehtäviä ovat kaavaluonnoksen laatiminen ja hyväksyminen)

2) kumota 1.12.2020 (§ 352) asiassa tekemänsä päätöksen

Käsittely:

Merkitään pöytäkirjaan, että Jouni Vaittinen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjäävi hallintolaki 28.1 § 1).

Merkitään pöytäkirjaan, että va. kaupunkikehitysjohtaja Jari Jokinen saapui kokoukseen klo 18:19 tämän pykälän käsittelyn aikana ja poistui päätöksenteon ajaksi.

Mervi Pulkkinen esitti muutosesityksen, että kaupunginhallitus on toimivaltaisena viranomaisena käsitellyt 1.12.2020 asian, eikä päätöksestä ole valitettu, joten päätös on saanut lainvoiman. Jaakko Leinonen kannatti Pulkkinen esitystä. Tapio Kivistö kannatti Pulkkinen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiassa tulee äänestää. Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta äänestystavaksi nimenhuutoäänestys ja äänestysjärjestys siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mervi Pulkkinen muutosehdotusta, äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Joronen, Rajala, Rytönen, Rämö, Vaittinen) ja 6 EI-ääntä (Järvinen, Kivistö, Leinonen, Loppi, Pulkkinen, Toivonen-Perttunen).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus hyväksyi äänin 6-5 Pulkkinen muutosehdotuksen.

Päätös Kaupunginhallitus: Kaupunginhallitus hyväksyi äänin 6-5 Pulkkinen muutosehdotuksen.

Ote va. kaupunkikehitysjohdaja

EVO 18.10.2021
§ 84

Oheismateriaali:

- ELY-keskuksen lausunto koskien Akaan Karhunrahkan tuulivoimapuiston yhteismenettelyä
- Konsultin kannanotto, AFRY
- ABO Wind Oy:n pyyntö Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnosta koskevan asian käsittelemisestä uudelleen

Akaan kaupunginhallitus on 4.9.2018 (§244) päättänyt käynnistää Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan laatimisen ja hyväksynyt sitä koskevan kaavoitussopimuksen ABO Wind Oy:n kanssa.

Kyseessä on kaavoituksen ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteismenettely, jonka oli tarkoitus edetä tavallisen kaavoitusprosessin mukaisesti. Kaavaprosessin ensimmäisessä vaiheessa laadittiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja kaupunginhallituksen päätöksellä 8.5.2019 § 30 se asetettiin nähtäville YVA-ohjelman kanssa 3.6.2019 – 2.8.2019 väliseksi ajaksi. Nyt menossa oleva kaavaluonnosvaihe on kaavoitusprosessin toinen vaihe. Tässä vaiheessa olisi tarkoitus asettaa julkisesti nähtäville kaavaluonnos ja YVA-lain 19 §:n mukainen ympäristövaikutusten arviointiselostus. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on tarkasteltu tuulivoimapuiston osalta nollavaihtoehdon (toteuttamatta jättäminen) lisäksi kahta toteuttamis-vaihtoehtoa: alueelle rakennetaan 12 tuulivoimalan tuulivoimapuisto (VE1) tai alueelle rakennetaan 10 tuulivoimalan tuulivoimapuisto (VE2). Kaavaluonnoksessa esitetty ratkaisu on sama kuin ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltu 12 voimalan vaihtoehto (VE1). Kummassakin vaihtoehdossa voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.

Luonnosvaihetta seuraa kaavaehdotusvaihe. Neljäs käsittelyvaihe on kaavan hyväksymisvaihe. Hyväksymisvaiheessa valtuusto tekee elinvoimalautakunnan ja hallituksen esityksestä lopullisen päätöksen hankkeen toteuttamisesta. Muissa käsittelyvaiheissa ei olisi vielä tarkoitus päättää hankkeesta vaan suunnitella ja tarkentaa mahdollista tuulivoimahanketta, arvioida sen vaikutuksia eri näkökulmista ja tiedottaa hankkeesta laajasti kaikille osallisille.

Kaupunginhallitus päätti 1.12.2020 (§ 352):

1) hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston siten muutettuna, että tuulivoimaloita on nolla kappaletta;

- 2) asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston muutettuna siten, että kaavaluonnoksessa on nolla kappaletta tuulivoimaloita (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi 4.1.2021 alkaen sekä
- 3) pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot ja varaa osallisille mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen,
- 4) valtuuttaa va. kaupunkikehitysjohtajan tekemään tarvittaessa kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineistoon edellisten kohtien edellyttämät korjaukset ennen kuin se asetetaan julkisesti nähtäville.

Hallituksen 1.12.2020 (§ 352) tekemän päätöksen toimeenpanoa on selvitetty ja se on todettu mahdottomaksi toteuttaa seuraavista syistä:

- Pirkanmaan ELY-keskus on lausunnossaan 9.12.2020 todennut muun muassa seuraavaa: mikäli Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineisto muutetaan siten, että tuulivoimaloita on nolla kappaletta, kyseessä ei enää ole tuulivoimarakentamista maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n ja 77 b §:n nojalla ohjaava osayleiskaava.
- Myös kaavaa laatinut konsultti Afry on lausunnossaan 8.12.2020 todennut että mm. mikäli Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineisto muutetaan siten, että tuulivoimaloita on nolla kappaletta, kyseessä ei enää ole maankäyttö- ja rakennuslain 77 §:n mukainen tuulivoimakaava vaan tavallinen yleiskaava ja kaava-asiakirjoista tulee poistaa tuulivoimaa ja sen vaikutuksia koskevat osuudet. Kunnanhallituksen päätöksen toimeenpanon myötä osallisilla ja viranomaisilla ei olisi mahdollisuutta ottaa kaavaprosessin osalta kantaa tuulivoimarakentamiseen alueella tai tarkastella tuulivoiman osalta kaavan toteuttamisen aiheuttamia vaikutuksia.
- Myös hankkeesta vastaava ABO Wind Oy toteaa lausunnossaan 9.12.2021, että mikäli laadittavassa tuulivoimayleiskaavassa ei osoiteta rakennuspaikkaa yhdellekään tuulivoimalalle, kaavaratkaisua ei voida tehdä tuulivoimayleiskaavoitusta koskevien säännösten mukaan ja nähtäville asettava kaavaratkaisu olisi siten ristiriidassa lain kanssa.
- Lisäksi Abo Wind toteaa, että kaupunginhallituksen päätös 1.12.2020 (§352) on tarvittavien jatkotoimenpiteiden osalta tulkinvarainen. Käytännössä tämä tarkoittaisi ABO Wind Oy:n näkemyksen mukaan vähintään, että kaavaluonnoskarttaa muutettaisiin ennen aineiston nähtäville asettamista siten, että kaavaluonnoskartalta poistettaisiin kokonaan tuulivoimaloiden alueita koskevat tv-1 merkinnät ja näitä alueita vastaavat kaavamääräykset.
- Kaavaselostusta ja siihen liittyvää vaikutusten arviointia ei ole ABO Wind Oy:n näkemyksen mukaan sen sijaan käytännössä mahdollista muuttaa vastaamaan nollan tuulivoimalan vaihtoehtoa kaupunginhallituksen asettamassa aikataulussa. Kuten edellä on todettu, tällainen vaihtoehto ei olisi myöskään maankäyttö ja rakennuslain 77 a ja 77 b §:ssä tarkoitettujen tuulivoimayleiskaavan sisältövaatimusten mukainen, mistä johtuen lausuntojen ja mielipiteiden pyytäminen tällaisesta kaavaluonnoksesta ei ole tarkoituksenmukaista.
- ABO Wind Oy esittää lopuksi näkemyksensä, että yritys on edelleen vahvasti sitoutunut ja kiinnostunut jatkamaan yhteistyötä Karhunrahkan

tuulivoimapuiston kehittämiseksi Akaan kaupungin, alueen maanomistajien ja muiden osallisten kanssa. Jotta hankkeen kehittämisessä ei kuitenkaan tehtäisi epätarkoituksenmukaisia toimenpiteitä, ABO Wind Oy pyytää yllä mainituin perustein, että Akaan kaupunginhallitus käsittelee uudelleen ja muuttaisi 1.12.2020 tekemäänsä päätöstä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan nähtäville asettamisesta. ABO Wind Oy:n näkemyksen mukaan lausuntoja ja mielipiteitä olisi tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista pyytää 12 tuulivoimalaa käsittävistä kaavaluonnoksista ja sitä vastaavasta olemassa olevaan valmistelumateriaaliin perustuvasta vaihtoehdosta. Saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella Akaan kaupungin ja ABO Wind Oy:n olisi myös helpompi arvioida hankkeen jatkokehityksen edellytyksiä

(Lisätietoja: kaupunkikehitysjohtaja Lasse Silvan puh. 040 335 3207 ja kaavasuunnittelija Niina Järvinen puh. 040 335 3208)

Ehdotus

Kaupunkikehitysjohtaja: Elinvoimalautakunta toteaa, että kaupunginhallituksen päätös 1.12.2020 (§ 352) on mahdoton toimeenpanna esittelytekstissä esitettyin perustein ja päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se

- 1) merkitsee päätöksen toimeenpanon mahdottomuuden tiedoksi ja
- 2) kumoaa 1.12.2020 (§ 352) tehdyn päätöksen
- 3) palauttaa Karhunrahkan osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen aineiston ja siihen liittyvän ympäristövaikutusten arviointiselostuksen elinvoimalautakunnan käsiteltäväksi voimassa olevan hallintosäännön (1.8.2021) mukaisesti.

Käsittely

Päätettyään asiasta käydyn keskustelun puheenjohtaja totesi, että Tapio Kivistö oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen, joka kuului seuraavasti:

”Asiasta on kaupunginhallituksen voimassa oleva päätös ja siten lautakunta ei voi asiaa käsitellä esittäen sitä eteenpäin päätöksenteossa ennen kuin kaupunginhallitus on kumonnut voimassaolevan päätöksensä ja siirtänyt asian takaisin lautakunnalle.
Esitän asian poistamista esityslistalta”

Vesa Liehu ja Jussi Halme kannattivat Tapio Kivistön muutosehdotusta. Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, totesi puheenjohtaja tarpeen äänestää asiassa. Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, jonka lautakunta hyväksyi äänestystavaksi. JAA merkitsi pohjaehdotuksen kannattamista ja EI Tapio Kivistön muutosehdotuksen kannattamista. JAA äänesti 5 lautakunnan jäsentä (Rantala, Määttä, Holkeri-Salmesvuori, Inkinen ja Löflund) ja EI äänesti 5 lautakunnan jäsentä (Halme, Hyrkäs, Kivistö, Liehu ja Savikko). Äänestyksen päätyttyä tasatulokseen, puheenjohtajan ääni ratkaisee. Näin ollen elinvoimalautakunta hyväksyi pohjaehdotuksen.

Päätös

Elinvoimalautakunta: Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen keskustelun jälkeen.

KH 10.11.2021 § 348

Ehdotus

Kaupunginjohtaja: kaupunginhallitus

- 1) merkitsee päätöksen toimeenpanon mahdottomuuden tiedoksi ja
- 2) kumoaa kaupunginhallituksen 1.12.2020 tekemän päätöksen § 352
- 3) palauttaa Karhunrahkan osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen aineiston ja siihen liittyvän ympäristövaikutusten arviointiselostuksen elinvoimalautakunnan käsiteltäväksi voimassa olevan hallintosäännön (1.8.2021) mukaisesti.

Käsittely

Keskustelun aikana Mervi Pulkkinen teki seuraavan ehdotuksen: Kaupunginhallitus päättää

- 1) merkitä päätöksen toimeenpanon mahdottomuuden tiedoksi ja
- 2) kumota kaupunginhallituksen 1.12.2020 tekemän päätöksen § 352
- 3) esittää valtuustolle, että se keskeyttää Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmistelun.

Heli Einola-Virtanen ja Inka Loppi kannattivat Mervi Pulkkinen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu ehdotus, joten asiassa tulee äänestää. Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta äänestystavaksi nimenhuutoäänestys ja äänestysjärjestys siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mervi Pulkkinen ehdotusta äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Rajala, Joronen, Puomila, Rämö ja Holkeri-Salmesvuori) ja 6 EI-ääntä (Einola-Virtanen, Järvinen, Kämpylä, Loppi, Pulkkinen ja Setälä).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus päätti äänin 5-6 hyväksyä Mervi Pulkkinen ehdotuksen.

Päätös

Kaupunginhallitus: Kaupunginhallitus päätti

- 1) merkitä päätöksen toimeenpanon mahdottomuuden tiedoksi ja
- 2) kumota kaupunginhallituksen 1.12.2020 tekemän päätöksen § 352
- 3) esittää valtuustolle, että se keskeyttää Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmistelun.

Merkittiin pykälään, että Maija Toivonen poistui esteellisenä (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § 1 kohta) tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsen Suvi-Marja Holkeri-Salmesvuori osallistui kokoukseen 19.20-19.34

Merkittiin, että kaupunkikehitysjohtaja Lasse Silván oli kuultavana tämän pykälän aikana 19.20-19.25.

Ote

Valtuusto

KV 17.11.2021
§ 117

Käsittely

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuutetut Jouni Vaittinen ja Maija Toivonen poistuivat kokouksesta esteellisenä (osallisuusjäävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varavaltuutettu Sauli Turja osallistui kokoukseen Jouni Vaittisen varajäsenenä ja Bjarne Illman Maija Toivosen varajäsenenä tämän pykälän osalta.

Keskustelun aikana valtuutettu Harri Rämö esitti, että valtuusto päättää palauttaa Karhunrahkan osayleiskaavan kaavaluonnosmateriaalin ja siihen liittyvän YVA-selostuksen elinvoimalautakunnan valmisteltavaksi. Valtuutetut Laura Väisänen ja Janita Puomila kannattivat Harri Rämön esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, joten asiassa tulee äänestää. Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta äänestystavaksi nimenhuutoäänestys aakkosjärjestyksessä ja äänestysjärjestys siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat valtuutettu Harri Rämön tekemää ehdotusta äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 21 JAA-ääntä ja 14 EI-ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto hyväksyi äänin 21-14 kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Valtuusto: Valtuusto hyväksyi äänestyksen tuloksena kaupunginhallituksen päätösehdotuksen.

Ote

Elinvoimalautakunta / kaupunkikehitysjohtaja Lasse Silván



AFRY Finland Oy Tampere
miia.nurminen-piirainen@afry.com

Viite: kannanottopyyntö 3.12.2020

ELY-keskuksen lausunto koskien Akaan Karhunrahkan tuulivoimapuiston yhteismenettelyä

AFRY Finland Oy on pyytänyt 3.12.2020 sähköpostitse Pirkanmaan ELY-keskukselta (jäljempänä ELY-keskus) kannanottoa Akaan kaupunginhallituksen tekemästä valmisteluvaiheen kuulemista koskevasta päätösesityksestä, jonka mukaan kaupunginhallitus päättäisi:

- 1) hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston siten muutettuna, että tuulivoimaloita on nolla kappaletta
- 2) asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston muutettuna siten, että kaavaluonnoksessa on nolla kappaletta tuulivoimaloita (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen), julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi 4.1.2021 alkaen sekä
- 3) pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot ja varata osallisille mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen
- 4) valtuuttaa va. kaupunkikehitysjohtajan tekemään tarvittaessa kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineistoon edellisten kohtien edellyttämät korjaukset ennen kuin se asetetaan julkisesti nähtäville.

ELY-keskus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Akaan Karhunrahkan tuulivoimapuistossa kysymys on osayleiskaavasta, joka laaditaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) 3 §:ssä tarkoitetun hankkeen eli tuulivoimahankkeen toteuttamisen mahdollistamiseksi (YVA-lain liite 1, kohta 7 e). Tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia selvitetään tässä tapauksessa YVA-lain 5 §:n ja maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9 §:n nojalla kaavoituksen yhteydessä ns. yhteismenettelynä. Menettelysäännökset täydentävät toisiaan. Yhteismenettelyssä YVA-lain yhteysviranomaisen vastaa YVA-asiakirjojen laadun ja riittävyyden tarkistamisesta sekä ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaisen merkittäviä ympäristövaikutuksia koskevan perustellun päätelmän tekemisestä, mikä on tarpeen ottaa huomioon suunniteltaessa, aikataulutettaessa ja yhteensovitettaessa YVA- menettelyä ja kaavan laatimista. YVA-menettelyn on tarkoitus tuottaa riittävää tietopohjaa tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksista kaavan laatimiseen. YVA-menettely ei kuitenkaan vaikuta kaavan sisältövaatimuksiin.

9.12.2020

Kaavan mahdollistaman hankkeen tulisi vastata vaikutuksiltaan yhteismenettelyssä arvioitua hankevaihtoehtoa. YVA-selostus, yhteysviranomaisen tekemä ympäristövaikutusten arvioinnin laadun ja riittävyyden tarkistus sekä perusteltu päätelmä on tarkoitus ottaa huomioon kaavan valmisteluaineiston osana. YVA-lain tarkoittama lupapäätös tuulivoimahankkeessa on rakennuslupa. Lupapäätökseen on tällöin sisällytettävä perusteltu päätelmä, ja siinä on otettava huomioon arviointiselostusta koskevat tulokset. Lupapäätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on otettu huomioon.

Mikäli kaupunginhallitus päättää hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineiston siten muutettuna, että tuulivoimaloita on nolla kappaletta, kyseessä ei enää ole tuulivoimarakentamista maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n ja 77 b §:n nojalla ohjaava osayleiskaava. Kaavaa valmisteltaessa ei tällöin myöskään ole enää mahdollista saada osallistumisen kautta lausuntoja, mielipiteitä tai muistutuksia siitä vaihtoehdosta, että tuulivoimahanke toteutettaisiin. Mikäli yleiskaavalla ei enää osoiteta tuulivoimarakentamista, tulee harkita, onko kaavan laatimiselle alueella enää tarvetta sille alun perin asetetusta lähtökohdasta tai onko alueelle tarvetta laatia yleiskaavatasoista suunnitelmaa alueen muiden toimintojen ohjaamisen kannalta.

ELY-keskus tuo lisäksi esiin, että YVA-laissa tai maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ole nimenomaisia säännöksiä yhteismenettelyn lopettamisesta. Käytännössä on kuitenkin pidetty mahdollisena, että menettelyt voivat tarvittaessa eriytyä ja jatkua erillään toisistaan. Kunnan harkintavallassa on päättää kaavoituksen keskeyttämisestä. Kunnalla ei kuitenkaan ole toimivaltaa päättää YVA-menettelyn keskeyttämisestä. Sen sijaan hankkeesta vastaavalla on mahdollisuus milloin tahansa keskeyttää hankkeen eteenpäin vieminen ja YVA-menettely ilmoittamalla asiasta kirjallisesti ELY-keskukselle.

Edellä esitetyistä lähtökohdista kaupunginhallituksen kaavaa koskeva päätös tulisi ottaa uudelleen tarkasteltavaksi.

Asian käsittely

Asia on käsitelty Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat-vastuualueen yhdyskunnat ja luonto -yksikössä.

Asiakirjan on esitellyt lakimies Maria Hakala ja ratkaissut yksikön päällikkö Samuli Alppi. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Jakelu

AFRY Finland Oy Tampere, Miia Nurminen-Piirainen (sähköpostitse)

Tiedoksi

Akaan kaupunki, Jari Jokinen (sähköpostitse)

Tämä asiakirja PIRELY/4030/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/4030/2019 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Alppi Samuli 09.12.2020 10:39

Esittelijä Hakala Maria 09.12.2020 10:39

Lähettäjä: Nurminen-Piirainen, Miia <miia.nurminen-piirainen@afry.com>
Lähetetty: tiistai 8. joulukuuta 2020 13.54
Vastaanottaja: Julian Wehnert (Julian.Wehnert@abo-wind.fi)
Kopio: Aapo Koivuniemi (Aapo.Koivuniemi@abo-wind.fi); Jokinen Jari (Akaa); Kilpeläinen, Ella
Aihe: Karhunrahkan konsultin kannanotto toimenpanon haasteisiin

Hei,

Tässä vielä meidän kannanottomme KH:n päätöksen toimeenpanon haasteisiin suunnitteluprosessin ja osallistamisen kannalta:

Konsultin kannanotto

Akaan elinvoimalautakunnan ja kunnanhallituksen aikaisemmissa Karhunrahkan kaavoitusta koskevissa päätöksissä (kaavoitusaloite, OAS:n ja YVA-suunnitelman nähtäville asettaminen) on määritetty, että kyseessä on tuulivoimarakentamista ohjaava maankäyttö- ja rakennuslain 77 §:n mukainen tuulivoimakaava. Näistä aiemmin hyväksytyistä lähtökohdista on kirjattu kaava-aineistoon kaavoituksen tavoitteet, lähtökohdat, osallistamisen periaatteet, viranomaisyhteistyö (mm. lausuntopyyntöjen kohdentaminen) ja vaikutusten arvioinnin periaatteet. Mikäli kaavaratkaisussa ei ole yhtäkään tuulivoimalaa, ei kyseessä ole MRL 77 a § ja 77 b § nojalla tuulivoimarakentamista ohjaava kaava vaan kyseessä on tavallinen yleiskaava ja kaava-asiakirjoista tulee poistaa tuulivoimaa ja sen vaikutuksia koskevat osuudet. Kunnanhallituksen päätöksen toimeenpanon myötä osallisilla ja viranomaisilla ei olisi mahdollisuutta ottaa kaavaprosessin osalta kantaa tuulivoimarakentamiseen alueella tai tarkastella tuulivoiman osalta kaavan toteuttamisen aiheuttamia vaikutuksia. Kaavoituksen osallistamisen periaate on, että kaavaa valmistellaan vuorovaikutuksessa niiden kanssa, joiden oloihin tai etuihin ne vaikuttavat. Nämä kaavoitukselle asetetut periaatteet ja tavoitteet toteutuvat suunnitteluprosessin aikana, kun osallisilla ja viranomaisilla on mahdollista ottaa kantaa todelliseen suunnitteluratkaisuun mahdollisimman varhaisessa vaiheessa ja näin palaute voidaan huomioida suunnitteluprosessissa tarkoituksenmukaisella tavalla. Luonnonvaiheen kuuleminen on osallistamisen kannalta erityisen keskeinen. Paikallistuntemus täydentää selvityksiin perustuvaa asiantuntijatietoa. Lisäksi keskustelua ja yhteistyötä eri toimijoiden kanssa tarvitaan erilaisten näkemysten yhteensovittamisessa.

Tuulivoimahankkeiden osalta on hyvin tyypillistä, että esimerkiksi voimaloiden määrä ja sijainnit muuttuvat YVA-menettelyn ja kaavaprosessin aikana. Karhunrahkankin tuulivoimahankkeessa OAS:sta ja YVA-suunnitelmasta saadun palautteen pohjalta on supistettu kaavoitettavaa aluetta ja vähennetty alueelle tarkasteltavien voimaloiden enimmäismäärää. Kaavaluonnoksessa esitetty ratkaisu on ollut tuulivoimarakentamista ohjaavissa kaavoissa poikkeuksetta muu kuin hyväksymiskäsittelyyn vietävä kaavaratkaisu, jolloin vasta tehdään päätös hankkeen hyväksyttävyydestä. Maankäyttö- ja rakennuslain yleistavoitteena on turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa. Esitetty kunnanhallituksen ratkaisuesitys ja sen toimeenpano eivät tukisi maankäyttö- ja rakennuslain yleistavoitteen toteutumista.

Miia Nurminen-Piirainen

Johtava asiantuntija/Maankäyttö ja kaavoitus
matkapuh. +358 (0)50 576 3580 | puh. +358 (0)10 33 49568
miia.nurminen-piirainen@afry.com

AFRY
Käyntiosoite: Hatanpääkatu 1, 33900 Tampere
afry.com | [LinkedIn](#)



ÄF ja Pöyry ovat nyt AFRY.

We don't care much about making history. We care about making future.

"This e-mail may contain confidential and corporate proprietary information. If received in error, kindly notify us immediately and delete the communication from your system. Our contacts with you may further involve processing of personal data. Please read more about how and why AFRY processes personal data on our website www.afry.com."

!

KARHUNRAHKAN TUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAVALUONNOS

ABO Wind Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Akaan kaupunkiin ns. Karhunrahkan alueelle. Hankkeen toteuttamisen edellytyksenä on muun muassa maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL, 132/1999) tarkoitetun tuulivoimaosayleiskaavan laatiminen suunnittelualueelle sekä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa (YVA-laki, 252/2017) tarkoitetun arviointimenettelyn toteuttaminen.

Akaan kaupunginhallitus on kokouksessaan 4.9.2018 (§244) päättänyt käynnistää Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan laatimisen ja hyväksynyt sitä koskevan kaavoitus sopimuksen ABO Wind Oy:n kanssa. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaan osayleiskaava laaditaan MRL 77 a §:ssä tarkoitettuna yleiskaavana siten, että rakennusluvat tuulivoimaloille voidaan myöntää suoraan osayleiskaavan perusteella. Tarkoituksena on myös, että YVA-laissa tarkoitettu ympäristövaikutusten arviointimenettely toteutetaan Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksen kanssa yhteismenettelyssä, jolloin kaavan valmisteluvaiheen aineisto sisältää myös YVA-lain 19 §:ssä tarkoitetun ympäristövaikutusten arviointiselostuksen.

Karhunrahkan tuulivoimapuiston suunnittelu on edennyt kaavoituksen vireilletulon jälkeen siten, että Akaan kaupunginhallitus on käsitellyt valmisteltua kaavaluonnosta ja siihen liittyvän materiaalin asettamista julkisesti nähtäville kokouksissaan 17.11.2020 (§332) ja 1.12.2020 (§352). Kaupunginhallituksen päätöksen 1.12.2020 (§352) mukaan kaupunginhallitus päätti:

1. hyväksyä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluvaiheen valmisteluaineiston siten muutettuna, että tuulivoimaloita on nolla (0) kappaletta;
2. asettaa Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluvaiheen valmisteluaineiston muutettuna siten, että kaavaluonnoksessa on nolla (0) kappaletta tuulivoimaloita (sis. YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen) julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi 4.1.2021 alkaen sekä,
3. pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot ja varaa osallisille mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen;
4. valtuuttaa va. kaupunkikehitysjohtajan tekemään tarvittaessa kaavaluonnosvaiheen valmisteluaineistoon edellisten kohtien edellyttämät korjaukset ennen kuin se asetetaan julkisesti nähtäville.

ABO Wind Oy on tutustunut yllä mainittuun kaupunginhallituksen päätökseen 1.12.2020 (§352). ABO Wind Oy katsoo kaupunginhallituksen päätöksen olevan epätarkoituksenmukainen sekä mahdollisesti myös lainvastainen. Kaupunginhallituksen päätöksen toteuttaminen on ABO Wind Oy:n käsityksen mukaan lisäksi käytännössä mahdotonta ja päätös on omiaan aiheuttamaan sidosryhmille epäselvyyttä Karhunrahkan tuulivoimahankkeen etenemisestä. Koska kaupunginhallituksen päätös on pöytäkirjaan liitetyn valitusosoituksen mukaan vain asian valmistelua, eikä siihen saa erikseen hakea muutosta, ABO Wind Oy lähettää tällä kirjeellä Akaan kaupunginhallitukselle tiedoksi näkemyksensä asiassa ja pyytää kaupunginhallitusta käsittelemään Karhunrahkan tuulivoimapuiston kaavaluonnosta koskevan asian kaupunginhallituksessa uudelleen.

Pyyntö Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnosta koskevan asian käsittelemisestä uudelleen

Akaan kaupunginhallituksen kokoukseen 1.12.2020 liittyvän esityslistan mukaan Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnos on laadittu siten, että kaavaluonnoksessa osoitetaan tuulivoimaloiden alueita 12 tuulivoimalan rakentamiseksi osayleiskaava-alueelle. Esityslistan mukaisen päätösehdotuksen mukaan kaavaluonnos olisi tullut asettaa nähtäville muodossa, joka olisi ollut ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioidun vaihtoehdon VE1 mukainen ja olisi sallinut 12 tuulivoimalan rakentamisen kaavaluonnoskartassa tarkemmin osoitetuille tuulivoimaloiden alueille (tv-1). Kuten edellä on esitetty, kaupunginhallitus ei kuitenkaan hyväksynyt esityslistan mukaista ratkaisua, vaan päätti, että Karhunrahkan tuulivoimavoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheessa tuulivoimaloita on kaava-alueella nolla (0) kappaletta ja kaavaluunnokseen liittyvää valmisteluaineistoa tulee muuttaa tämän mukaisesti.

ABO Wind Oy katsoo, että Akaan kaupunginhallituksen päätös 1.12.2020 (§352) on ongelmallinen ja päätöstä tulee muuttaa kaupunginhallituksen tekemällä uudella päätöksellä seuraavista syistä johtuen:

1. Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a ja 77 b §:ssä tarkoitettu tuulivoimayleiskaava on tuulivoimarakentamista ohjaava erityinen kaavamuoto, jonka tehtävänä on ohjata ja sovittaa tuulivoimarakentaminen yhteen kaava-alueen muun maankäytön kanssa. Jos laadittavassa tuulivoimayleiskaavassa ei osoiteta rakennuspaikkaa yhdellekään tuulivoimalalle, kaavaratkaisua ei voida tehdä tuulivoimayleiskaavoitusta koskevien säännösten mukaan ja nähtäville asettava kaavaratkaisu olisi siten ristiriidassa lain kanssa. Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksen asettaminen nähtäville muodossa, jonka perusteella tuulivoimaloiden lukumäärä on nolla (0), olisi näin ollen äärimmäisen epätarkoituksenmukainen ratkaisu. Ratkaisu olisi myös omiaan aiheuttamaan epäselvyyttä Karhunrahkan alueen kaavoitustilanteelle sekä alueen muulle kehittämiselle.
2. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan yleiskaavoituksessa tulee ottaa huomioon maakuntakaava. Ottaen huomioon, että Akaan kaupunginhallituksen kokouksessa 1.12.2020 hyväksymä Karhunrahkan tuulivoimapuiston valmisteluvaiheen osayleiskaavaluonnos ei osoittaisi alueelle lainkaan tuulivoimaloita, kaupunginhallituksen päätös ei ota huomioon Pirkanmaan maakuntakaava 2040 määräyksiä Karhunrahkan alueen tuulivoimarakentamisesta. Osayleiskaavaluonnos on siten nyt hyväksytyssä muodossa maakuntakaavan vastainen, eikä luonnoksen sisältöistä ratkaisua ole näin ollen mahdollista hyväksyä myöhemmin Akaan kaupunginvaltuustossa lopulliseksi aluetta koskevaksi kaavoitusratkaisuksi.
3. Kaupunginhallituksen päätöksen 1.12.2020 (§352) mukaan Karhunrahkan tuulivoimavoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnosvaiheen valmisteluvaiheen valmisteluaineisto tulee asettaa nähtäville siten muutettuna, että kaavaluonnoksessa on nolla (0) kappaletta tuulivoimaloita. Mainittu päätöksen kohta on kuitenkin hyvin epäselvä ja tarvittavien jatkotoimenpiteiden osalta tulkinnanvarainen. Käytännössä tämä tarkoittaisi ABO Wind Oy:n näkemyksen mukaan vähintään, että kaavaluonnoskarttaa muutettaisiin ennen aineiston nähtäville asettamista siten, että kaavaluonnoskartalta poistettaisiin kokonaan tuulivoimaloiden alueita koskevat tv-1 merkinnät ja näitä alueita vastaavat kaavamääräykset. Kaavaselostusta ja siihen liittyvää vaikutusten arviointia ei ole ABO Wind Oy:n näkemyksen mukaan sen sijaan käytännössä mahdollista muuttaa

vastaamaan nollan tuulivoimalan vaihtoehtoa kaupunginhallituksen asettamassa aikataulussa. Kuten edellä on todettu, tällainen vaihtoehto ei olisi myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 77 a ja 77 b §:ssä tarkoitettujen tuulivoimayleiskaavan sisältövaatimusten mukainen, mistä johtuen lausuntojen ja mielipiteiden pyytäminen tällaisesta kaavaluonnoksesta ei ole tarkoituksenmukaista.

ABO Wind Oy esittää lopuksi näkemyksensä, että yritys on edelleen vahvasti sitoutunut ja kiinnostunut jatkamaan yhteistyötä Karhunrahkan tuulivoimapuiston kehittämiseksi Akaan kaupungin, alueen maanomistajien ja muiden osallisten kanssa. Jotta hankkeen kehittämisessä ei kuitenkaan tehtäisi epätarkoituksenmukaisia toimenpiteitä, ABO Wind Oy pyytää yllä mainituin perustein, että Akaan kaupunginhallitus käsittelee uudelleen ja muuttaisi 1.12.2020 tekemänsä päätöstä Karhunrahkan tuulivoimapuiston osayleiskaavan nähtäville asettamisesta. ABO Wind Oy:n näkemyksen mukaan lausuntoja ja mielipiteitä olisi tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista pyytää 12 tuulivoimalaa käsittävästä kaavaluonnoksesta ja sitä vastaavasta olemassa olevaan valmistelumateriaaliin perustuvasta vaihtoehdosta. Saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella Akaan kaupungin ja ABO Wind Oy:n olisi myös helpompi arvioida hankkeen jatkokehityksen edellytyksiä.

Helsingissä, 9.12.2020

ABO Wind Oy

Aapo Koivuniemi (Toimitusjohtaja)/ Julian Wehnert (Projektijohtaja)



JAA: Kaupunginhallituksen ehdotus
EI: Harri Rämön ehdotus

Valtuutettu	JAA	EI	TYHJÄ	Valtuutettu	JAA	EI	TYHJÄ
Ahola Sami	X			Rantala Harri		X	
Ahonen Jukka	X			Rupponen Mika	X		
Einola-Virtanen Heli	X			Rämö Harri		X	
Halme Jussi	X			Salonen Jouni	X		
Holkeri-Salmesvuori Suvi-Marja		X		Setälä Mika	X		
Hyötyläinen Sami				Toivonen Maija			
Joronen Hanni				Vaittinen Jouni			
Järvinen Hannu	X			Vaittinen Kirsi		X	
Kallioinen Saira		X		Virolainen Mikko		X	
Koski Jouni	X			Virtanen Timo	X		
Knuutila Heikki		X		Väisänen Laura		X	
Käpylä Arttu	X			Yli-Koivisto Mari	X		
Laajoki Martti							
Leinonen Jaakko	X			Varajäsenet			
Liehu Vesa	X			Kivistö Tapio	X		
Lius Hannu	X			Rytkönen Jouko		X	
Loppi Inka	X			Kivi Jorma		X	
Maijala Antti				Kuusisto Kati		X	
Määttä Anni	X			Illman Bjarne	X		
Parikka Jouni	X			Turja Sauli		X	
Pulkinen Mervi	X						
Puomila Janita		X					
Rajala Sami		X					

JAA 21
EI 14

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Päivämäärä	Pykälät
17.11.2021	114-131 §

MUUTOKSENHAKUKIELTO**Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 114-116, 119-120, 130-131

Hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

Kynnysarvon ylittävät hankinnat: Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäytön nojalla.

Pykälät:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiaa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Pykälät:

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS**Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön kunnan jäsen tai asianosainen voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen:

Pykälät:

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite, postiosoite ja sähköposti:

Akaan kaupunginhallitus
Myllytie 3
37800 Akaa
akaan.kaupunki@akaa.fi

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Akaan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Kirjaamon aukioloaika maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua, miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja millä perusteella oikaisua vaaditaan. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

puh. vaihde 029 56 42200

faksi 029 56 42269

sposti hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus, pykälät: 117-118, 121-129

Päätökseen saa hakea muutosta asianosainen ja kunnan jäsen. Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää tai nähtäville asettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoasiaan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Valitusperusteet:

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö:

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Hallintovalitus, pykälät:

Päätöksiin saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitus on tehtävä 30 päivän/xx päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö:

Samat määräykset kuin kunnallisvalitukseen liittyvät määräykset.

Hallintovalitus, pykälät:

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on xx.xx.20xx, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä (sitä päivää lukuun ottamatta).

Oikeudenkäyntimaksut

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS HANKINTA- JA URAKKAPÄÄTÖKSIIN**I Oikaisuohje, hankintaoikaisu osoittaminen Akaan kaupungille****Pykälät:****Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite, postiosoite ja sähköposti:**

Akaan kaupunginhallitus
Myllytie 3
37800 Akaa
akaan.kaupunki@akaa.fi

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen/kynnysarvon ylittävät hankinnat**Pykälät:**

Mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puittejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Oikeudenkäyntimaksu

Oikeudenkäynnistä markkinaoikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa (Tuomioistuin-maksulaki 1455/2015, 2 § ja 4 §).

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Mikäli hankinnan arvo jää alle 1 miljoonan euron, sovelletaan riita-asian, muutoksenhakuasiain ja muun lainkäyttö-asian maksua, jonka suuruus on 2 000 euroa.

Muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sille.

Jos markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan haetaan muutosta korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa, oikeudenkäyntimaksu on saman suuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista

viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arklauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankinta-järjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

TIEDOKSIANTO:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty xx.xx.20xx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty xx.xx.20xx.

Lisätietoja:

Valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Pöytäkirja on viety yleiseen tietoverkkoon x.x.20xx.